

Рецензия
на выпускную квалификационную работу бакалавра
на тему
«ВЫБОР ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ
И СТРУКТУРЫ КАПИТАЛА»
ПЛЮСНИНОЙ Веры Андреевны

ООП ВО «Экономика»
по направлению «Экономика»
профиль: «Экономика фирмы»

1. Четкость постановки целей и задач исследования

Цели и задачи исследования сформулированы четко.

2. Обоснованность структуры и логики исследования

Структура работы, как и логика исследования в целом сбалансированы и не содержат противоречий.

3. Наличие вклада автора в результаты исследования

Автор применил научные методы анализа информации, которые привели к появлению отраженных в работе результатов исследования.

4. Научная новизна и практическая значимость исследования

Автор продемонстрировал умение использовать инструментарий финансовых расчетов на примере анализа структуры капитала конкретной промышленной компании. Выводы, сделанные автором, содержат элементы научной новизны. Практическая значимость состоит в применении методов анализа структуры капитала, представляющие практический интерес для промышленной компании.

5. Умение применять методологию и методики научного исследования

Автор использует корректные методы исследования и анализа экономической информации.

6. Актуальность используемых информационных источников

Используемые информационные источники актуальны.

7. Достоинства работы

Автор четко обрисовывает цель и метод исследования. Автор использует методы финансового анализа, позволяющие сформулировать аргументированные оценки в части применимости теоретических концепций структуры капитала на примере конкретной промышленной компании «Альянсстрой».

8. Замечания и недостатки работы

В теоретической части автор не приводит анализ альтернативных теорий структуры капитала, такие как копромиссная теория, сигнальные теории, модели агентских издержек.

9. Вопросы для защиты

Какой показатель в конечном итоге является главным критерием, по которому следует выбирать оптимальную структуру капитала компании?

Можно ли использовать рассмотренную в работе модель оптимизации структуры капитала для малой инновационной фирмы?

10. Допуск к защите и оценка работы

Автор допускается к защите. Рецензент считает возможным оценить работу на «отлично» (А).



Сергеев А.И., к.э.н. начальник отдела
коммерциализации интеллектуальной
собственности и
трансфера технологий Главного управления
по
использованию и защите интеллектуальной
собственности СПбГУ