

Рецензия
на выпускную квалификационную работу бакалавра
на тему
«Методы управления запасами в цепочках поставок»,

Мухамедрахимова Тахира Рифкатовича

ФИО студента

ООП ВО «Экономика»

по направлению 38.03.01 «Экономика»

профиль: «Экономика фирмы и управление инновациями»

1. Четкость постановки целей и задач исследования	<p>Цель представленной ВКР заключается в следующем: «сравнить методы управления запасами в цепочках поставок зависимости от характера спроса и применить метод Э. Сильвера на основании данных по конкретной единице складского учета». Формулировка цели представляется не вполне четкой, поскольку заранее выделяет один из методов.</p> <p>Задачи исследования отражают логическое раскрытие заявленной темы.</p>
2. Обоснованность структуры и логики исследования	<p>Структура работы, в целом, логична и отражает заявленную цель.</p> <p>Представленная работа состоит из трех глав. В главе 1 автор анализирует основные понятия и определения, используемые в области управления поставками. В главе 2 исследуются особенности применения основных методов управления поставками. Глава 3 носит практический характер: в ней произведены расчеты по управлению запасами одного из видов товаров, реализуемых ООО «Максидом».</p>
3. Наличие вклада автора в результаты исследования	<p>В работе приведены точки зрения различных исследователей, имеются элементы критического анализа, авторские выводы и обобщения. Хотя некоторые параграфы, на взгляд рецензента, слишком короткие.</p>
4. Новизна и практическая значимость исследования	<p>В работе исследована не теряющая актуальности проблема – управление запасами предприятия. Как справедливо отмечено в тексте работы, существует большое разнообразие методик, каждая из которых имеет свои достоинства и недостатки.</p> <p>Практическая значимость работы заключается в применении отдельных методов, исследованных автором в теоретической части.</p>
5. Корректность использования методов исследования и анализа экономической информации	<p>Автор, в целом, корректно применяет методы исследования теоретического материала и фактической информации в области управления запасами.</p>
6. Актуальность используемых информационных источников	<p>В качестве базы для исследования автором использованы следующие типы источников литературы: монографии, учебные пособия, публикации в периодических изданиях, электронные ресурсы. Большинство печатных изданий можно признать актуальными источниками по исследуемой тематике.</p> <p>Значительное число источников – публикации на английском языке.</p>

	Общее количество источников – 38.
7. Достоинства работы	<p>а) В теоретической части работы рассмотрено большое количество моделей и подходов к управлению запасами;</p> <p>б) Автором проведен значительный объем расчетов.</p>
8. Замечания и недостатки работы	<ul style="list-style-type: none"> – В практической части слабо отражена постановка задачи для автора. – Логика проведения исследования не всегда очевидна. – В работе ощущается недостаток иллюстративного материала (таблиц, схем и пр.).
9. Вопросы для защиты	<ul style="list-style-type: none"> – Какова цель применения выбранного автором метода для деятельности ООО «Максидом»? На стр. 51 указано, что полученные результаты «соответствуют действительным значениям размеров заказа и периода времени, на который производится заказ товара», что подвергает некоторому сомнению практическую значимость работы. Что можно было бы улучшить в управлении запасами в данной компании? – Почему для практической задачи автором были выбраны именно эвристический подход Сильвера-Мила и метод Э. Сильвера?
10. Допуск к защите и оценка работы	ВКР соответствует требованиям, предъявляемым к подобным работам, и может быть оценена на «очень хорошо» (B) .

Рецензент
ассистент кафедры ЭИР СПбГУ

 Артемова Д.И.

21 мая 2018 г.