

**Рецензия**  
**на выпускную квалификационную работу бакалавра**  
на тему

«технологии управления текучестью персонала в финансово-кредитной организации»

**Кочко Елизаветы Александровны**

ООП ВО «Управление персоналом» по направлению «Управление персоналом»

по уровню бакалавриат

**1. Четкость постановки целей и задач исследования**

Цель и задачи исследования четко сформулированы и достигнуты. Следовало бы в формулировке целей использовать категорию «управленческая технология».

**2. Обоснованность структуры и логики исследования**

Логика исследования обоснована: автор определяет сущность основных понятий, связанных с предметом исследования, представляет их классификацию, выделяет факторы влияния. Особый акцент делается на технологиях управления текучестью персонала, что позволяет в практической части работы сформулировать предложения по совершенствованию управленческих технологий, направленных на снижение текучести в финансово-кредитной организации.

**3. Наличие вклада автора в результаты исследования**

Автором проведена систематизация показателей и видов текучести персонала, проведен анализ подходов к определению сущности этого понятия, определено понятие управленческой технологии и технологии управления текучестью персонала, в практической части автор проводит детальный анализ крупной конкретной финансово-кредитной организации, акцентируя свое внимание на системе управления персоналом, авторскими являются разработанные рекомендации.

**4. Новизна и практическая значимость исследования**

Новизна состоит в применении управленческих технологий именно в финансово-кредитной организации на основе исследования общих теоретических подходов и прогрессивных практик. Практическую значимость представляют рекомендации по совершенствованию управленческих технологий, связанных с текучестью персонала.

**5. Корректность использования методов исследования и анализа экономической информации**

В целом методы исследования использованы корректно, большее внимание надо было уделить представлению процесса и результатов обработки экономической информации (с. 56-58).

**6. Актуальность используемых информационных источников**

Информационные источники актуальны, за исключением ряда учебной литературы.

**7. Достоинства работы**

Данная ВКР позволяет продемонстрировать автору компетенции как исследователя, аналитика, умеющего правильно ставить задачи и их решать. В качестве объекта исследования взята достаточно крупная и сложная финансово-кредитная организация, но с помощью разнообразных дополнительных методов исследования, таких как наблюдение, анкетирование, интервьюирование, удалось выявить проблемы данной организации. Автор предпринимает попытку провести анализ затрат на предложенные мероприятия, сформировать систему показателей эффективности управления текучестью, что может быть рекомендовано организациям и другим сферам деятельности.

**8. Замечания и недостатки работы**

Параграф 1.1. носит реферативный характер, непонятно, как представленная информация будет направлена на достижение целей ВКР. В теоретической части работы большинство ссылок дано на учебную литературу.

Расчеты следовало бы представлять в табличной форме с четким указанием формул расчета показателей.

**9. Вопросы для защиты**

В чем разница категорий «способ сокращения уровня текучести» (формулировка цели ВКР) и «технологии управления текучестью (тема ВКР)?

Какова все-таки цель технологий управления персоналом (см. стр 9)?

Как определяется «допустимый уровень движения рабочей силы в организации» (с.24)?

**10. Допуск к защите и оценка работы**

Работа может быть допущена к защите и оценивается на «хорошо».

Рецензент, к.э.н., доцент,



доцент СПбГУ

**Маслова Елена Викторовна**