

**РЕЦЕНЗИЯ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
ОБУЧАЮЩЕГОСЯ СПБГУ**

Соколовой Полины Александровны

**ПО ТЕМЕ: «Почитание богини Ма-цзу (Тянь-хоу) в современном Китае:
культурный и политический аспекты»**

Представленная работа П.А. Соколовой в целом производит благоприятное впечатление. Содержание исследования вполне соответствует заявленной в названии теме, также справедливо замечание автора о том, что лишь в небольшом количестве русскоязычных и англоязычных исследований освещается культ богини Ма-цзу. Автор задается целью «комплексно подойти» к проблеме изучения этого культа и «охарактеризовать его с точки зрения современных отношений материкового Китая и Тайваня» (с. 6), при этом указывается, что в работе будут отражены некие авторские свидетельства, полученные в ходе «непосредственного наблюдения» за этим культом. Следует сразу же отметить, что работа могла бы значительно выиграть, если бы данные полевой работы действительно были бы в ней приведены. Однако, хотя читатель этого ждет, в «Заключении» лишь констатируется, что «комплексные полевые исследования с широкой базой методов, начиная от наблюдения, опроса местных жителей и заканчивая непосредственным участием в празднествах, мероприятиях, обрядах, посвященных Тянь-хоу, могут дать хороший результат» (с. 34-35).

Представленная выпускная квалификационная работа имеет ряд положительных моментов, среди них – хорошая структура работы, обоснование ее актуальности и значимости для науки, четкое понимание автором проблемного поля, предмета и объекта исследования, использование современной литературы на трех языках, ясные выводы.

Вместе с тем, стоит отметить, что работа не лишена недостатков. Одни из них – незначительны, как, например, написание «*Ма-цзу*» как «*Мацзу*» и наоборот, другие более весомы. К последним следует отнести тот факт, что представленная работа больше напоминает журнальную статью, чем научное исследование. Значительное место в ней занимают факты и данные, хорошо известные любому неспециалисту, в особенности это касается «современных отношений материкового Китая и Тайваня». В пересказе этих отношений (которые «носят напряженный характер») нет ничего нового, а выводы о социально-политических аспектах рассматриваемого религиозного культа и его современных особенностях в этих двух регионах, в том виде, как это показано в работе, напрашиваются сами собой. Что же касается неплохой исторической части (глава I), то, полагаю, она должна была начинаться с параграфа, посвященного источникам как таковым, из которых мы знаем об этом культе и его развитии. Представляется, что в работе за источники часто выдается исследовательская литература (несколько постоянно цитируемых книг: *V. Nyitrau*, *Е.А. Завидовская*, и некоторые другие). В этом смысле, на фоне таких выпускных работ, которые пишутся на основе авторских переводов древних и сложных для студенческого восприятия религиозно-философских текстов (напр., даосских), данная работа выглядит несколько поверхностно.

Вместе с тем, работа, безусловно, состоялась, она отвечает всем формальным требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и заслуживает положительной оценки.

Кандидат философских наук, доцент кафедры философии религии и религиоведения СПбГУ Г.Е. Боков

«18» мая 2018 г.

Подпись

Боков Герман Евгеньевич

ФИО