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**Дополнительные комментарии:**

Цель работы, в целом, понятна, хотя учитывая реальные объемы поставок в рамках выбранного примера, не слишком масштабна и достаточно специфичны.

Сформулированные во введении гипотезы, справедливость которых автор многословно и успешно доказывает в тексте работы, очевидны по постановке.

Структура и логика изложения, в целом, соответствует поставленной цели, однако изложение является излишне многословным. 105 страниц основного текста – явно избыточный размер для ВКР, тем более, что текст не слишком информационно насыщен. Автор, в частности, уделяет явно излишнее внимание обсуждению терминологических различий в разных литературных источниках и объяснению того факта, что потребители активно предпочитают свежие продукты несвежим (например на стр. 8-9). Многовато и учебных материалов с многочисленными общими принципами и правилами организации логистических процессов (например, стр. 13).

Учитывая интенсивное развитие торговых отношений РФ и КНР и быстрое наращивание экспорта пищевых продуктов из РФ во многие страны, тематика работы выгладит актуальной. Автор достаточно подробно рассмотрела разные аспекты и способы организации цепей поставок наиболее сложных видов такой продукции, скоропортящихся грузов. Используются современные методы выбора маршрута доставки скоропортящихся грузов. Однако логистика мороженого из Петербурга в КНР вряд ли может рассматриваться как типовая для других грузов этого класса.

В оформлении текста работы есть недочеты. В частности, автор не проверила текст и поэтому в третьей главе все параграфы имеют ошибочные номера.

В целом работа студента Хоменко Дарьи Вячеславовны отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по направлению 38.03.02 «Менеджмент», и может быть оценена на **ХОРОШО (С)**.
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