

Рецензия

Направление	38.03.02 «Менеджмент»
Профиль	Логистика
Студент: <i>(фамилия, имя, отчество)</i>	Репная Валерия Дмитриевна
Название работы:	Совершенствование организации международных перевозок компании «Лабораторный медицинский продукт»

Обоснование выбора темы. Точность определения цели и задач ВКР <i>(обоснование выбора темы; четкость определения цели и задач ВКР; соответствие темы работы, цели и задач содержанию работы)</i>		4		
Структура и логика изложения. <i>(обоснование структуры работы, последовательность и четкие формулировки названий разделов, глав, параграфов, соблюдение взаимосвязи между частями работы)</i>	5			
Качество содержания. <i>(актуальность содержания; уровень анализа проблемы, глубина проведенного анализа; свободная ориентация в базовых областях менеджмента; качество аналитического обзора подходов к рассматриваемым проблемам; умение показать связь практических решений с передовыми достижениями теоретических исследований; обоснованность выводов и рекомендаций; полнота раскрытия темы, степень реализации заявленных целей и задач)</i>			3	
Качество сбора и описания данных. <i>(качество использованных в работе литературы и иных источников; обоснованность и качество инструментария и методов исследования, их соответствия поставленным задачам, грамотность применения методологии, использования методов; обоснование методики сбора и обработки данных; качество подбора и описания используемых данных, их достоверность, адекватность применяемому инструментарию)</i>		4		
Самостоятельность, проявленная при выполнении работы. <i>(умение разобраться в затронутых проблемах; обоснование собственного подхода к исследованию; обоснование авторского понимания значения теоретических концепций и возможностей их практического использования; самостоятельный характер изложения материала; умение аргументировать свою точку зрения; ясность изложения каждого вопроса)</i>		4		
Качество оформления ВКР. <i>(оформление работы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению ВКР: доступность читателям с точки зрения языка, стиля, расположения материала, правильное оформление отдельных элементов текста/абзацев, заголовков, подзаголовков, внутренних заголовков, формул, таблиц, рисунков, ссылок)</i>	5			

Дополнительные комментарии:

1. Качество организации поставок зарубежного высокотехнологичного оборудования для медицинских учреждений страны опосредовано влияет на здоровье населения, а это основной показатель социального благополучия страны. Отсюда тема выпускной квалификационной работы, несомненно, является актуальной. *При этом следует отметить, что формулировка темы шире, чем цель работы, предмет и результат исследования. Тема звучит, как совершенствование организации международных перевозок компании, т.е. всех ее международных перевозок. В цели уже нет функции «организация», предметом является организация поставки от конкретного китайского производителя Mindray, а результат - определение наилучшего коммерческого предложения для осуществления доставки конкретного оборудования (аппарата ультразвуковой диагностики) из города Шеньчжень в город Санкт-Петербург.*

2. Баланс между главами и параграфами соблюден. Структура работы логична и соответствует цели исследования - разработка рекомендаций.

3. Содержание глав и параграфов соответствует характеру поставленных задач консультационного проекта. На хорошем профессиональном уровне представлен автором аналитический обзор профильной научной литературы по рискам в цепях поставок, с которыми сталкиваются компании при работе с зарубежными производителями. *В тоже время, проблема компании автором не обоснована. Она выделена представителем компании и как раз и сужает область исследования до рассмотрения альтернативного варианта перевозки оборудования из Шеньчжэня в Санкт-Петербург. Автор же не доказывает, что эта проблема есть у компании. Разработанный SWOT-анализ не подтверждает такую проблемную зону. Автор не представил существующий бизнес-процесс организации международных перевозок компании («as is») и предлагаемый на основе его рекомендаций («to be»). Функция организации предполагает ответ на вопросы: что надо делать, в какой последовательности и кто это будет делать. Этого у автора нет.*

4. Список литературы актуален и соответствует современному состоянию исследуемых задач. В работе использован классический спектр современных инструментов менеджмента: PEST-анализ и первичный SWOT-анализ. *Не совсем понятно, зачем автор проводил SWOT-анализ. Проблема компании не вытекает из первичного SWOT-анализа, а на выделенных проблемных зонах автор не делает акцента. Можно отметить удвоенную субъективность при выборе варианта перевозки (коммерческого предложения транспортно-логистических компаний). Используя экспертный метод взвешенной суммы критериев, автор рассчитывает рейтинги транспортно-логистических компаний, а затем опять-таки этим методом выбирает коммерческое предложение, где одним из критериев выбора является полученный рейтинг.*

5. При решении поставленных в работе задач автор показала достаточный уровень самостоятельности и способность применять теоретические знания и находить пути решения проблемных вопросов. *Выводы и рекомендации по работе самостоятельны, но, к сожалению, не всегда аргументированы.*

6. Оформление работы в целом соответствует предъявляемым к ВКР требованиям. *В качестве замечания, можно отметить не правильное оформление списка литературы.*

В целом работа студентки Репной Валерии Дмитриевны *отвечает* требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по направлению 38.03.02 «Менеджмент», и может быть оценена на «хорошо» (ECTS -С).

Рецензент:
доцент, к.э.н.

Серова Л.С.
30.05.2018