

Рецензия

Направление	38.03.02 «Менеджмент»
Профиль	Логистика
Студент: <i>(фамилия, имя, отчество)</i>	Петрова Анна Игоревна
Название работы:	Совершенствование системы планирования операционной деятельности в транспортной компании «Петровтранс»

Обоснование выбора темы. Точность определения цели и задач ВКР <i>(обоснование выбора темы; четкость определения цели и задач ВКР; соответствие темы работы, цели и задач содержанию работы)</i>	5			
Структура и логика изложения. <i>(обоснование структуры работы, последовательность и четкие формулировки названий разделов, глав, параграфов, соблюдение взаимосвязи между частями работы)</i>	5			
Качество содержания. <i>(актуальность содержания; уровень анализа проблемы, глубина проведенного анализа; свободная ориентация в базовых областях менеджмента; качество аналитического обзора подходов к рассматриваемым проблемам; умение показать связь практических решений с передовыми достижениями теоретических исследований; обоснованность выводов и рекомендаций; полнота раскрытия темы, степень реализации заявленных целей и задач)</i>		4		
Качество сбора и описания данных. <i>(качество использованных в работе литературы и иных источников; обоснованность и качество инструментария и методов исследования, их соответствия поставленным задачам, грамотность применения методологии, использования методов; обоснование методики сбора и обработки данных; качество подбора и описания используемых данных, их достоверность, адекватность применяемому инструментарию)</i>		4		
Самостоятельность, проявленная при выполнении работы. <i>(умение разобраться в затронутых проблемах; обоснование собственного подхода к исследованию; обоснование авторского понимания значения теоретических концепций и возможностей их практического использования; самостоятельный характер изложения материала; умение аргументировать свою точку зрения; ясность изложения каждого вопроса)</i>	5			
Качество оформления ВКР. <i>(оформление работы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению ВКР: доступность читателям с точки зрения языка, стиля, расположения материала, правильное оформление отдельных элементов текста/абзацев, заголовков, подзаголовков, внутренних заголовков, формул, таблиц, рисунков, ссылок)</i>	5			

Дополнительные комментарии:

1. Тема работы представляется актуальной, особенно в условиях быстро меняющейся внешней среды. Планирование, как одна из основных функций менеджмента, как раз и позволяет компаниям адаптироваться к внешним условиям ее деятельности. Цель поставлена автором корректно, а сформулированные задачи обеспечивают ее достижение.

2. Баланс между главами и параграфами соблюден. Структура работы логична и соответствует цели исследования.

3. Работа носит конкретный характер и консультационный проект, выполненный студенткой, в целом решает выделенные задачи на хорошем теоретическом и практическом уровне и является законченным исследованием. *В то же время, одной из задач автора является разработка системы сбалансированных показателей. Система сбалансированных показателей Нортон и Каплана представляет собой четкую взаимосвязанную структуру разработки показателей (индикаторов) и включает 4 «измерения» или «квадранта»: финансы, клиенты, бизнес-процессы, обучение. Автор просто предлагает перечень планируемых показателей по отделам компании, взаимосвязанных с ключевым показателем деятельности компании «объем перевозок». При этом автор не приводит перечень используемых в настоящее время показателей и методы их определения (расчета). Во второй главе автор планировал рассмотреть лучшие международные практики планирования операционной деятельности транспортных компаний. В тексте же есть перечень с кратким описанием некоторых моделей, используемых для анализа, планирования и проектирования цепей поставок. Не понятно как автор использует в дальнейшем рекомендуемую модель SCOR.*

4. В работе автор использовал широкий спектр современных инструментов менеджмента: PEST-анализ, 5 сил конкуренции М. Портера, SWOT-анализ, ABC-анализ. *Однако, не совсем понятно зачем автор применял эти инструменты. Факторы PEST-анализа не нашли отражение (не связаны) с угрозами и возможностями в SWOT-анализе. Кто рассматривался в качестве конкурентов при выделении сильных и слабых сторон компании? Много содержательных ошибок в SWOT-анализе. «Возможность» не может быть ни сильной, ни слабой стороной (например, бункеровки морских судов и т.п.). Слабая сторона - отсутствие сбалансированных показателей деятельности, соответствующих функциональной структуре. У других компаний есть такие показатели? Почему это слабая сторона? Это же касается и возможностей и угроз внешней среды. Отсюда и выводы для обоснования стратегических действий не корректны.*

5. При выполнении работы автор проявил необходимые знания теории и практики в изучаемой области, способность самостоятельно находить решения проблемных вопросов. Выводы по работе самостоятельны и аргументированы.

6. Оформление работы в целом соответствует предъявляемым к ВКР требованиям.

В целом работа студента Петровой Анны Игоревны отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по направлению 38.03.02 «Менеджмент», и может быть оценена на «отлично» (ECTS -B).

Рецензент:
доцент, к.э.н.

Серова Л.С.
30.05.2018