

Рецензия

Направление	080200 – Менеджмент
Профиль	Маркетинг
Студент: <i>(фамилия, имя, отчество)</i>	Панова Виктория Евгеньевна
Название работы:	Факторы покупательского поведения на российском рынке натуральной косметики

Обоснование выбора темы. Точность определения цели и задач ВКР <i>(обоснование выбора темы; четкость определения цели и задач ВКР; соответствие темы работы, цели и задач содержанию работы)</i>	5	4	3	2
Структура и логика изложения. <i>(обоснование структуры работы, последовательность и четкие формулировки названий разделов, глав, параграфов, соблюдение взаимосвязи между частями работы)</i>	5	4	3	2
Качество содержания. <i>(актуальность содержания; уровень анализа проблемы, глубина проведенного анализа; свободная ориентация в базовых областях менеджмента; качество аналитического обзора подходов к рассматриваемым проблемам; умение показать связь практических решений с передовыми достижениями теоретических исследований; обоснованность выводов и рекомендаций; полнота раскрытия темы, степень реализации заявленных целей и задач)</i>	5	4	3	2
Качество сбора и описания данных. <i>(качество использованных в работе литературы и иных источников; обоснованность и качество инструментария и методов исследования, их соответствия поставленным задачам, грамотность применения методологии, использования методов; обоснование методики сбора и обработки данных; качество подбора и описания используемых данных, их достоверность, адекватность применяемому инструментарию)</i>	5	4	3	2
Самостоятельность, проявленная при выполнении работы. <i>(умение разобраться в затронутых проблемах; обоснование собственного подхода к исследованию; обоснование авторского понимания значения теоретических концепций и возможностей их практического использования; самостоятельный характер изложения материала; умение аргументировать свою точку зрения; ясность изложения каждого вопроса)</i>	5	4	3	2
Качество оформления ВКР. <i>(оформление работы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению ВКР: правильное оформление отдельных элементов текста/абзацев, заголовков, подзаголовков, внутренних заголовков, формул, таблиц, рисунков, ссылок)</i>	5	4	3	2

Каждый пункт оценивается по следующей шкале (в соответствии): «5» - ВКР соответствует всем требованиям; «4» - ВКР в основном соответствует требованиям; «3» - много требований в ВКР не выполнены; «2» - ВКР не соответствует требованиям.

Дополнительные комментарии:

Тема работы представляется актуальной с точки зрения трендов развития рынка натуральной косметики.

По общей структуре работы она воспринимается как исследовательский проект с получением общих выводов на основе изучения поведения потребителей. Автор логичен и последователен.

Цель работы, несмотря на все последующие оговорки об ограничениях исследования, воспринимается как слишком широкая, не уточняющая название («выявление факторов, влияющих на покупку натуральной косметики в России»). Фактически же изучается специфический сегмент покупателей, который, имеет свои особенности поведения и восприятия, например, ещё не сталкивался со специфическими возрастными проблемами, склонен к поиску нового, может недооценивать важность ряда факторов и т.п.

Обоснование выбора методов сделано, но в самой базовой версии, как «объяснение происходящего». Автор никак не пытался сам поговорить с покупателями, берет за основу модели уже готовый перечень факторов, не предлагает никаких вероятных объяснений некоторых из полученных результатов, например, невнимания к сертификатам, объяснению кажущегося противоречия, когда доверие к натуральной косметике влияет на покупку, а важность для потребителя натуральности ингредиентов в составе косметических средств влияет слабо (тогда на чем основано доверие?) и т.п.

В работе используется готовый алгоритм исследования. Содержание того, что он делает, автор объясняет подробно, шаг за шагом, что говорит о понимании алгоритма. Все процедуры статистической обработки данных показаны, есть оценки репрезентативности результатов. Можно сказать, что получены результаты, содержащие элементы нового знания. Оформление работы в целом соответствует правилам. Список литературы составлен грамотно.

Общий вывод: Выпускная квалификационная работа Пановой Виктории Евгеньевны полностью отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по направлению 080200 – Менеджмент, профиль Маркетинг, и может быть оценена на «отлично» (ECTS – В), а ее автор заслуживает присуждения степени бакалавра по направлению 080200 – Менеджмент.

28.05.2018

Рецензент:
К.э.н., доц.



И.В.Гладких