

## Рецензия

<b>Направление</b>	38.03.02 «Менеджмент»
<b>Профиль</b>	Финансовый менеджмент
<b>Студент:</b> <i>(фамилия, имя, отчество)</i>	Красовская Полина Олеговна
<b>Название работы:</b>	Структура капитала и механизмы корпоративного управления в российских компаниях

<b>Обоснование выбора темы. Точность определения цели и задач ВКР</b> <i>(обоснование выбора темы; четкость определения цели и задач ВКР; соответствие темы работы, цели и задач содержанию работы)</i>	<b>5</b>	4	3	2
<b>Структура и логика изложения.</b> <i>(обоснование структуры работы, последовательность и четкие формулировки названий разделов, глав, параграфов, соблюдение взаимосвязи между частями работы)</i>	<b>5</b>	4	3	2
<b>Качество содержания.</b> <i>(актуальность содержания; уровень анализа проблемы, глубина проведенного анализа; свободная ориентация в базовых областях менеджмента; качество аналитического обзора подходов к рассматриваемым проблемам; умение показать связь практических решений с передовыми достижениями теоретических исследований; обоснованность выводов и рекомендаций; полнота раскрытия темы, степень реализации заявленных целей и задач)</i>	<b>5</b>	4	3	2
<b>Качество сбора и описания данных.</b> <i>(качество использованных в работе литературы и иных источников; обоснованность и качество инструментария и методов исследования, их соответствия поставленным задачам, грамотность применения методологии, использования методов; обоснование методики сбора и обработки данных; качество подбора и описания используемых данных, их достоверность, адекватность применяемому инструментарию)</i>	5	<b>4</b>	3	2
<b>Самостоятельность, проявленная при выполнении работы.</b> <i>(умение разобраться в затронутых проблемах; обоснование собственного подхода к исследованию; обоснование авторского понимания значения теоретических концепций и возможностей их практического использования; самостоятельный характер изложения материала; умение аргументировать свою точку зрения; ясность изложения каждого вопроса)</i>	<b>5</b>	4	3	2
<b>Качество оформления ВКР.</b> <i>(оформление работы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению ВКР: доступность читателям с точки зрения языка, стиля, расположения материала, правильное оформление отдельных элементов текста/абзацев, заголовков, подзаголовков, внутренних заголовков, формул, таблиц, рисунков, ссылок)</i>	<b>5</b>	4	3	2

Каждый пункт оценивается по следующей шкале (в соответствии): «5» - ВКР соответствует всем требованиям; «4» - ВКР в основном соответствует требованиям; «3» - много требований в ВКР не выполнены; «2» - ВКР не соответствует требованиям.

### Дополнительные комментарии:

Целью работы является выявление взаимосвязи между структурой совета директоров и уровнем финансового левериджа компании. Работа состоит из двух глав – одной теоретической, а другой практической, которые логично дополняют друг друга и позволяют реализовать поставленные задачи.

В работе подробно описаны теории относительно структуры капитала компаний, что позволяет выстроить полноценный теоретический базис для проведения дальнейшего эмпирического исследования.

Автор проводит эмпирическое исследование с использованием панельных данных. Для сбора данных использовались базы данных СКРИН и Thompson Reuters, а также сайты компаний, что позволяет говорить о релевантности собранных данных.

Представленный в работе кейс «Мечел» позволяет увидеть специфику исследуемой области более наглядно.

Управленческие приложения логичны и обоснованы.

#### **Комментарии по работе:**

1. В работе используются две модели для проведения эмпирического анализа. Первая, где зависимой переменной выступает показатель рыночного левериджа, а вторая, где в качестве зависимой переменной анализируется показатель балансового левериджа. При этом в первой главе на основе проведенного обзора литературы автор не выявлял особенностей относительно рыночных и балансовых показателей структуры капитала. В гипотезах данное отличие также не было затронуто. Остается не до конца непонятным, почему в эмпирическом исследовании автор разделяет эти два подхода к оценке левериджа.
2. Компании, входящие в выборку принадлежат абсолютно различным отраслям. В управленческих приложениях данных аспект подробно не отражен.
3. В работе возможно было бы использовать показатель не совокупного долга, а чистого долга, что позволило бы более корректно учесть отраслевую специфику.

В целом работа студентки Красовской П.О. отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по направлению 38.03.02 «Менеджмент», и может быть оценена на **ОТЛИЧНО (В)**. Оценка может быть изменена в любую сторону по результатам защиты.

Дата: 28.05.2018

Рецензент:

Гаранина Т.А.

К.э.н., доцент

Кафедра финансов и учета

Высшая школа менеджмента

Санкт-Петербургский государственный университет