

## Рецензия

<b>Направление</b>	38.03.02 «Менеджмент»
<b>Профиль</b>	Финансовый менеджмент
<b>Студент:</b> <i>(фамилия, имя, отчество)</i>	<b>ИГНАТЬЕВА Полина Александровна</b>
<b>Название работы:</b>	<b>СОВЕТЫ ДИРЕКТОРОВ И ФИНАНСОВОЕ МОШЕННИЧЕСТВО: ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ</b>

<b>Обоснование выбора темы. Точность определения цели и задач ВКР</b> <i>(обоснование выбора темы; четкость определения цели и задач ВКР; соответствие темы работы, цели и задач содержанию работы)</i>	5			
<b>Структура и логика изложения.</b> <i>(обоснование структуры работы, последовательность и четкие формулировки названий разделов, глав, параграфов, соблюдение взаимосвязи между частями работы)</i>	5			
<b>Качество содержания.</b> <i>(актуальность содержания; уровень анализа проблемы, глубина проведенного анализа; свободная ориентация в базовых областях менеджмента; качество аналитического обзора подходов к рассматриваемым проблемам; умение показать связь практических решений с передовыми достижениями теоретических исследований; обоснованность выводов и рекомендаций; полнота раскрытия темы, степень реализации заявленных целей и задач)</i>	5			
<b>Качество сбора и описания данных.</b> <i>(качество использованных в работе литературы и иных источников; обоснованность и качество инструментария и методов исследования, их соответствия поставленным задачам, грамотность применения методологии, использования методов; обоснование методики сбора и обработки данных; качество подбора и описания используемых данных, их достоверность, адекватность применяемому инструментарию)</i>	5			
<b>Самостоятельность, проявленная при выполнении работы.</b> <i>(умение разобраться в затронутых проблемах; обоснование собственного подхода к исследованию; обоснование авторского понимания значения теоретических концепций и возможностей их практического использования; самостоятельный характер изложения материала; умение аргументировать свою точку зрения; ясность изложения каждого вопроса)</i>		4		
<b>Качество оформления ВКР.</b> <i>(оформление работы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению ВКР: доступность читателям с точки зрения языка, стиля, расположения материала, правильное оформление отдельных элементов текста/абзацев, заголовков, подзаголовков, внутренних заголовков, формул, таблиц, рисунков, ссылок)</i>	5			

Каждый пункт оценивается по следующей шкале (в соответствии): «5» - ВКР соответствует всем требованиям; «4» - ВКР в основном соответствует требованиям; «3» - много требований в ВКР не выполнены; «2» - ВКР не соответствует требованиям.

**Дополнительные комментарии:** (пожалуйста, дополните критерии, представленные выше, уточнив достоинства и недостатки работы (не более 500 слов))

ВКР Игнатъевой П.А. написана на важную и актуальную тему в области корпоративных финансов, связанную с предотвращением финансового мошенничества в компаниях. Особую актуальность подобные вопросы получили в начале 2000-х годов в связи с серией корпоративных скандалов, связанных с крупными американскими и европейскими компаниями. В ВКР Игнатъевой П.А. рассматривается деятельность советов директоров в качестве одного из основных корпоративных инструментов противодействия финансовому мошенничеству. В качестве объекта исследования автором аргументированно выбраны компании США. Игнатъевой П.А. проведен подробный анализ литературы по проблематике исследования и выдвинуты исследовательские гипотезы.

Для достижения цели работы автором было проведено эмпирическое исследование на базе 94 американских компаний. Период наблюдения охватывает промежуток с 2010 г. по 2016 г. Методология исследования адекватна цели работы и была выбрана в соответствии с имеющимися исследованиями по рассматриваемой проблематике. Результаты эмпирического исследования грамотно оформлены и на их основе сделаны выводы.

Замечания и вопросы по работе:

- При анализе понятия «финансового мошенничества» (п. 1.2.1) было бы уместно сослаться на литературу по манипулированию прибылью (earnings management) и подчеркнуть, что финансовое мошенничество представляет собой форму нелегального манипулирования прибылью.
- Из текста работа не вполне понятно, почему в проводимом эмпирическом исследовании не учитываются характеристики советов директоров, связанные с их интеллектуальным капиталом (образованием членов совета директоров, их опытом работы, возможным совмещением директорских позиций в разных компаниях и т.д.), хотя на С. 37-38 справедливо отмечается, что эти характеристики также важны в контексте рассматриваемой проблемы.

В целом работа студентки **ИГНАТЬЕВОЙ Полины Александровны** отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по направлению 38.03.02 «Менеджмент», и может быть оценена на **отлично (В)**. Оценка может быть изменена в любую сторону по результатам защиты.

Дата 25.05.2018

Рецензент:

К.э.н., доцент

Кафедры финансов и учета

Никулин Е.Д.