

## Рецензия

<b>Направление</b>	38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»
<b>Студент:</b> <i>(фамилия, имя, отчество)</i>	Забегаева Варвара Евгеньевна
<b>Название работы:</b>	Конкуренция между страховыми медицинскими организациями в системе обязательного медицинского страхования Российской Федерации

<b>Обоснование выбора темы. Точность определения цели и задач ВКР</b> <i>(обоснование выбора темы; четкость определения цели и задач ВКР; соответствие темы работы, цели и задач содержанию работы)</i>	5			
<b>Структура и логика изложения.</b> <i>(обоснование структуры работы, последовательность и четкие формулировки названий разделов, глав, параграфов, соблюдение взаимосвязи между частями работы)</i>		4		
<b>Качество содержания.</b> <i>(актуальность содержания; уровень анализа проблемы, глубина проведенного анализа; свободная ориентация в базовых областях менеджмента; качество аналитического обзора подходов к рассматриваемым проблемам; умение показать связь практических решений с передовыми достижениями теоретических исследований; обоснованность выводов и рекомендаций; полнота раскрытия темы, степень реализации заявленных целей и задач)</i>			3	
<b>Качество сбора и описания данных.</b> <i>(качество использованных в работе литературы и иных источников; обоснованность и качество инструментария и методов исследования, их соответствия поставленным задачам, грамотность применения методологии, использования методов; обоснование методики сбора и обработки данных; качество подбора и описания используемых данных, их достоверность, адекватность применяемому инструментарии)</i>			3	
<b>Самостоятельность, проявленная при выполнении работы.</b> <i>(умение разобраться в затронутых проблемах; обоснование собственного подхода к исследованию; обоснование авторского понимания значения теоретических концепций и возможностей их практического использования; самостоятельный характер изложения материала; умение аргументировать свою точку зрения; ясность изложения каждого вопроса)</i>			3	
<b>Качество оформления ВКР.</b> <i>(оформление работы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению ВКР: доступность читателям с точки зрения языка, стиля, расположения материала, правильное оформление отдельных элементов текста/абзацев, заголовков, подзаголовков, внутренних заголовков, формул, таблиц, рисунков, ссылок)</i>			3	

Каждый пункт оценивается по следующей шкале (в соответствии): «5» - ВКР соответствует всем требованиям; «4» - ВКР в основном соответствует требованиям; «3» - много требований в ВКР не выполнены; «2» - ВКР не соответствует требованиям.

## Дополнительные комментарии

### Снижение баллов по критериям обусловлено, в частности, следующими соображениями

С. 5

Повышение функций СМО – слово «повышение» – неприменимо в данном контексте.

С. 8.

... привести к закрытию медицинского учреждения. – Один из основных недостатков работы: практически отсутствует рассмотрение последствий появления частных медицинских организаций в системе ОМС.

С. 11.

На текущий момент выделяют три основных системы финансирования здравоохранения .... – В дальнейшем, на с. 12-13 модели называются иначе и рассматриваются в другом порядке.

С.19.

Все платежи как за работающее, так и неработающее население отчисляются в Федеральные фонды обязательного медицинского страхования. – Не знал, что их много.

С. 26

Использованный термин «страховой поверенный второго уровня» введен гораздо позже.

С. 28.

в 1991 году был введен Закон РФ «О медицинском страховании граждан в Российской Федерации» вступивший в силу 1 января 2011 года. – Видимо, опечатка. Но в работе много стилистически неверных предложений.

С. 31, 32.

Один из основных недостатков работы: отсутствие обсуждения барьеров «рынка» СМО. Слово «барьер» упоминается в работе дважды, причем без какого-либо увязывания с темой работы (на с. 40 оно употребляется в ином контексте). Один раз на рисунке, как можно догадаться, номер 1: он не пронумерован и не озаглавлен. И содержательно непонятно, что означает двухсторонняя стрелка внизу рисунка.

За основу оценки текущего состояния конкуренции между страховыми медицинскими организациями в Российской Федерации была взята модель SCP (Structure-Conduct-Performance) или «структура рынка — поведение — результативность».[17] – Неужели модель SCP (Structure-Conduct-Performance) упоминается в ФЗ-326?

С. 40.

Также страховые медицинские организации заключают совместные взаимовыгодные сотрудничества. Например, клиенты «СОГАЗ-Мед» имеют возможность получить 15%-ю скидку при сдаче анализов в диагностических центрах «Хеликс». – По первому предложению, речь идет о сотрудничестве СМО.

С. 41.

Проведение опроса. Не описана структура респондентов, пол, возраст, занятость. Хотя такие вопросы задавались, как следует из Приложений. С ними беда (с. 69): Приложения не пронумерованы, не озаглавлены, наполовину совпадают, на них нет ссылок в тексте.

С. 54, 56.

Шишкин – не И (Игорь), а С (Сергей). Игорь – Шейман.

С. 60.

Таблица не пронумерована.

С. 61.

Таким образом, упразднение страховых медицинских организаций не вызовет серьезных негативных последствий в данных регионах, и, наоборот, поможет системе ОМС сэкономить финансовые ресурсы в виду отсутствия необходимости выделения средств на их содержание. – Это последнее предложение в работе представляется наиболее интересным. Его стоило более серьезно рассмотреть.

С.63

Более того, уровень концентрации на рынке ОМС ежегодно растет. Также результаты глубинных интервью руководителей СМО показали, что СМО не проводят активную маркетинговую политику и расширение перечня оказываемых услуг - приоритет их деятельности направлен на удержание уже существующих клиентов, а не на привлечение новых. – Вообще говоря, эти предложения противоречат друг другу.

В качестве основных направлений данного развития были ... с введением возможности осуществления их рейтингования. – Здесь автор не рассматривает проблему разных рейтинговых оценок медицинской организации разными СМО.

Тем не менее, в целом работа студента Забегаевой Варвары Евгеньевны отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по направлению 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление», и может быть оценена на *хорошо, D*.

Научный руководитель:  
к.физ.-мат.н., доцент



А.Е. Иванов

29.05.2018