

## Рецензия

<b>Направление</b>	38.03.02 «Менеджмент»
<b>Профиль</b>	Финансовый менеджмент
<b>Студент:</b> <i>(фамилия, имя, отчество)</i>	<b>АКСЁНОВА Софья Денисовна</b>
<b>Название работы:</b>	<b>СОВОКУПНАЯ ДОХОДНОСТЬ АКЦИОНЕРОВ РОССИЙСКИХ ПУБЛИЧНЫХ КОМПАНИЙ: ВЗАИМОСВЯЗЬ С ПОКАЗАТЕЛЯМИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ВЫЯВЛЕНИЕ КЛЮЧЕВЫХ ДРАЙВЕРОВ</b>

<b>Обоснование выбора темы. Точность определения цели и задач ВКР</b> <i>(обоснование выбора темы; четкость определения цели и задач ВКР; соответствие темы работы, цели и задач содержанию работы)</i>		4		
<b>Структура и логика изложения.</b> <i>(обоснование структуры работы, последовательность и четкие формулировки названий разделов, глав, параграфов, соблюдение взаимосвязи между частями работы)</i>	5			
<b>Качество содержания.</b> <i>(актуальность содержания; уровень анализа проблемы, глубина проведенного анализа; свободная ориентация в базовых областях менеджмента; качество аналитического обзора подходов к рассматриваемым проблемам; умение показать связь практических решений с передовыми достижениями теоретических исследований; обоснованность выводов и рекомендаций; полнота раскрытия темы, степень реализации заявленных целей и задач)</i>		4		
<b>Качество сбора и описания данных.</b> <i>(качество использованных в работе литературы и иных источников; обоснованность и качество инструментария и методов исследования, их соответствия поставленным задачам, грамотность применения методологии, использования методов; обоснование методики сбора и обработки данных; качество подбора и описания используемых данных, их достоверность, адекватность применяемому инструментарию)</i>		4		
<b>Самостоятельность, проявленная при выполнении работы.</b> <i>(умение разобраться в затронутых проблемах; обоснование собственного подхода к исследованию; обоснование авторского понимания значения теоретических концепций и возможностей их практического использования; самостоятельный характер изложения материала; умение аргументировать свою точку зрения; ясность изложения каждого вопроса)</i>		4		
<b>Качество оформления ВКР.</b> <i>(оформление работы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению ВКР: доступность читателям с точки зрения языка, стиля, расположения материала, правильное оформление отдельных элементов текста/абзацев, заголовков, подзаголовков, внутренних заголовков, формул, таблиц, рисунков, ссылок)</i>	5			

Каждый пункт оценивается по следующей шкале (в соответствии): «5» - ВКР соответствует всем требованиям; «4» - ВКР в основном соответствует требованиям; «3» - много требований в ВКР не выполнены; «2» - ВКР не соответствует требованиям.

**Дополнительные комментарии:** (пожалуйста, дополните критерии, представленные выше, уточнив достоинства и недостатки работы (не более 500 слов))

ВКР Аксёновой С.Д. посвящена актуальной в рамках корпоративных финансов проблематике, связанной с развитием концепции ценностно-ориентированного менеджмента. Современные усложняющиеся условия ведения бизнеса вызывают у компаний необходимость идентификации показателей, свидетельствующих о создании ценности для собственников за отчетный период, а также разработки системы драйверов ценности компании. В центре внимания ВКР находится ценностно-ориентированный показатель совокупной ценности акционеров (total shareholder value, далее TSR). Цель ВКР состоит в том, чтобы «выявить, изменение каких финансовых показателей и параметров структуры собственности российских публичных компаний связано с величиной TSR» (С. 5).

Для достижения цели работы автором было проведено эмпирическое исследование на базе 59 торгуемых российских компаний за период с 2012 г. по 2016 г. Методология исследования в целом адекватна цели работы, хотя есть определенные вопросы (см. раздел «Замечания»). Результаты эмпирического исследования проанализированы и на их основе сделаны выводы.

Замечания и вопросы по работе:

- На наш взгляд, выбор показателя TSR в качестве объекта исследования требует дополнительного обоснования. В главе 1 справедливо отмечается, что данный показатель обладает как несомненными достоинствами, так и существенными недостатками. К числу последних, в частности, относятся, во-первых, зависимость значения показателя от факторов, находящихся вне зоны контроля компании, а, во-вторых, сложность в построении на основе данного показателя системы драйверов ценности для компании. С учетом данных недостатков, на наш взгляд, требуется дополнительная аргументация, поясняющая практическую значимость данного показателя для компании.
- Хотелось бы, чтобы в работе присутствовал отдельный раздел с результатами предыдущих эмпирических исследований, в которых бы рассматривался TSR. Без этого сложно судить о том, как модели исследования, а также полученные в ВКР результаты соотносятся с работами других авторов.
- Каким образом происходил отбор переменных для регрессионных моделей 1 и 2?
- Что значит «потенциальная регрессионная модель»? (С. 51).

В целом работа студентки **АКСЁНОВОЙ Софьи Денисовны** отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по направлению 38.03.02 «Менеджмент», и может быть оценена на **хорошо (С)**. Оценка может быть изменена в любую сторону по результатам защиты.

Дата 25.05.2018

Рецензент:

К.э.н., доцент

Кафедры финансов и учета

Никулин Е.Д.