

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу Антоновой Александры Сергеевны на тему:

«Мягкая сила» как инструмент внешней политики США в России в 2009-2016 гг.

1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	4	В значительной части выводы автора повторяют общеизвестные истины о пользе культурного и гуманитарного сотрудничестве, доминировании американской массовой культуры и т.п.
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	5	
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	4	Нет обоснования целесообразности обращения к тем или иным источникам
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	4	Автор не очень хорошо знаком с новейшей литературой по проблеме «мягкой силы» — нет анализа понятий smart power, sharp power и т.п.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

6.	Соответствие методов исследования цели и задачам ВКР (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	4	
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	4	Автор обращает недостаточно внимания на эволюцию исследуемых процессов. Агентство международного развития США у нее все еще действует в России, Генконсульство США в СПб — продолжает свою работу. В работе совсем не изучено противодействие со стороны РФ американским усилиям по линии публичной дипломатии. Основной вопрос исследования — можно ли считать публичную дипломатию США в России эффективной — также оставлен без внятного ответа
8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	5	
Средняя оценка:		4	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** работа соответствует основным предъявляемым требованиям, ее автор заслуживает присуждения искомой степени бакалавра.

3. **Рекомендованная оценка:** ХОРОШО

«30» мая 2018 г.

*кандидат филологических наук,
научный сотрудник Института США и Канады РАН*

Кошкин Павел Геннадьевич

