**РЕЦЕНЗИЯ**

**на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ**

**СИМОНЯН Гайка Артаковича**

**по теме ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА РАЗРАБОТКИ БИЗНЕС-ПЛАНА ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТА**

**Соответствует ли содержание ВКР заявленной в названии теме**

В процессе прочтения работы у рецензента возникло несколько замечаний по теме работы. Насколько актуальной является проблема теоретических аспектов написания бизнес- плана? Бизнес план - инструмент совершенно практический, имеющий конкретную практическую значимость для предприятия. Однако, в данной работе автор в первых двух главах анализирует теоретические аспекты бизнес-плана. Данные проблемы широко освещаются в учебной литературе. В дипломе они, по мнению рецензента, не очень уместны.

**Полностью ли раскрыта заявленная в названии тема**

 Вместе с тем, первые главы написаны вполне добросовестно и особых вопросов, впрочем, как и особого интереса не вызывают. Выводы, приводящиеся в конце первых двух глав формальны и не интересны. Уверен, что можно было бы более удачно их сформулировать.

**Имеется ли обоснованная задачами исследования структура ВКР**

 Среди замечаний общего структурного характера следует отметить недостаточное отражение в работе специфики именно инновационного проекта.

 **Использована ли современная литература и достижения науки и практики**

Литература современная, однако, в ней практически нет журнальных статей. Видимо, это вследствие сугубо практической направленности работы.

 **Положительные и отрицательные стороны ВКР**

В целом работа имеет довольно спорную концепцию, однако выполнена на нормальном уровне, видимо вполне добросовестно.

**Методология**

Автор показывает свои навыки инвестиционного проектирования, умение разрабатывать бизнес-план.

**Наглядность таблиц, диаграмм, рисунков, формул и т.п.**

Оформление замечаний не вызывает, рисунки и диаграммы присутствуют.

 В целом работа может быть допущена к защите с оценкой хорошо с минусом C.
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