

Рецензия

Направление	38.03.02 «Менеджмент»
Профиль	Логистика
Студент:	ВЛАСОВА Наталья Евгеньевна
Название работы:	ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ИНТЕРНЕТА ВЕЩЕЙ В ОРГАНИЗАЦИИ ГРУЗОВЫХ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ ПЕРЕВОЗОК

Обоснование выбора темы. Точность определения цели и задач ВКР <i>(обоснование выбора темы; четкость определения цели и задач ВКР; соответствие темы работы, цели и задач содержанию работы)</i>	5	<u>4</u>	3	2
Структура и логика изложения. <i>(обоснование структуры работы, последовательность и четкие формулировки названий разделов, глав, параграфов, соблюдение взаимосвязи между частями работы)</i>	5	<u>4</u>	3	2
Качество содержания. <i>(актуальность содержания; уровень анализа проблемы, глубина проведенного анализа; свободная ориентация в базовых областях менеджмента; качество аналитического обзора подходов к рассматриваемым проблемам; умение показать связь практических решений с передовыми достижениями теоретических исследований; обоснованность выводов и рекомендаций; полнота раскрытия темы, степень реализации заявленных целей и задач)</i>	5	<u>4</u>	3	2
Качество сбора и описания данных. <i>(качество использованных в работе литературы и иных источников; обоснованность и качество инструментария и методов исследования, их соответствия поставленным задачам, грамотность применения методологии, использования методов; обоснование методики сбора и обработки данных; качество подбора и описания используемых данных, их достоверность, адекватность применяемому инструментарию)</i>	5	<u>4</u>	3	2
Самостоятельность, проявленная при выполнении работы. <i>(умение разобраться в затронутых проблемах; обоснование собственного подхода к исследованию; обоснование авторского понимания значения теоретических концепций и возможностей их практического использования; самостоятельный характер изложения материала; умение аргументировать свою точку зрения; ясность изложения каждого вопроса)</i>	<u>5</u>	4	3	2
Качество оформления ВКР. <i>(оформление работы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению ВКР: доступность читателям с точки зрения языка, стиля, расположения материала, правильное оформление отдельных элементов текста/абзацев, заголовков, подзаголовков, внутренних заголовков, формул, таблиц, рисунков, ссылок)</i>	5	<u>4</u>	3	2

Каждый пункт оценивается по следующей шкале (в соответствии): «5» - ВКР соответствует всем требованиям; «4» - ВКР в основном соответствует требованиям; «3» - много требований в ВКР не выполнены; «2» - ВКР не соответствует требованиям.

Дополнительные комментарии:

1.Очень широкая формулировка темы ВКР, поэтому непонятно на каком уровне решается проблема использования технологии ИВ: на стратегическом, региональном или операционном. Объект

исследования – холдинг РЖД, практически железнодорожная отрасль. Насколько следует из контекста, в настоящее время в холдинге РЖД нет стратегии использования технологии ИВ, поэтому у автора возникли серьезные проблемы с изложением материала в формате консалтингового проекта.

2. Структура работы в целом правильная. Однако в такой работе следовало больше внимания уделить разработке пилотного проекта.

3. Автор проделала большую работу по сбору, критическому анализу и адаптации имеющегося в литературе материала по технологии ИВ для использования в организации грузовых железнодорожных перевозок. Однако в тексте нет расчетов, связанных с экономической целесообразностью внедрения таких технологий, что снижает значимость предлагаемой методики внедрения.

4. Основные данные, используемые в работе – это литературные, интернет источники и интервью с представителями компании. Такие данные не позволяют использования количественных методов для обоснования технологии внедрения ИВ. В итоге основным используемым методом получился обзор литературы.

5. Работа выполнена самостоятельно. Автор в рамках возможного стремилась максимально конкретно изложить свое видение процесса внедрения технологии ИВ

6. При изложении материала имеются некоторые орфографические и стилистические ошибки и неточности.

В целом работа студентки **ВЛАСОВОЙ Натальи Евгеньевны** *отвечает* требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по направлению 38.03.02 «Менеджмент», и может быть оценена на **ХОРОШО (С)**.

29 мая 2018 года

Рецензент,

кандидат физ.-мат. наук,

доцент кафедры операционного менеджмента СПбГУ

/Зенкевич Н.А./