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1. **Соответствие цели, задач и результатов исследования требованиям образовательного стандарта СПбГУ и образовательной программы в части овладения установленными компетенциями**

Цель, задачи и результаты ВКР Ведерникова М.Р. соответствуют требованиям образовательного стандарта СПбГУ и образовательной программы в части овладения установленными компетенциями.

**2. Обоснованность структуры и логики исследования**

Структура исследования имеет логику, последовательность глав обоснована, однако содержание параграфов второй и третей глав не логичны.

**3. Наличие вклада автора в результаты исследования с учетом результатов проверки ВКР на предмет наличия/отсутствия неправомерных заимствований**

Выпускная квалификационная работа выполнялась автором самостоятельно. Процент заимствований составляет 24%, к работе прилагается библиографический список. Сноски на литературу оформлены корректно.

**4. Новизна и практическая значимость исследования**

Выпускная квалификационная работа содержит 3 основные главы, а так же введение, заключение и список литературы. В первой главе рассмотрены теоретические основы стратегического планирования. Во второй главе проанализирована стратегия "ПАО Уралсиб". Производя анализ данной организации, автор рассматривает финансовые результаты, однако не дает четкого представления об организационной структуре управления. Основные стратегические приоритеты развития рассматриваемой организаций автор делит на четыре группы. В третьей главе произведён SWOT-анализ предприятия, на основании чего должен быть разработан оптимальный стратегический план. Автор предложил направления развития для рассматриваемой организации, однако сам стратегический план предлагаемый автором, в работе не представлен.

**5.** **Корректность использования методов исследования и анализа экономической информации**

Применяемые методы адекватны поставленным задачам и используются корректно.

**6. Актуальность используемых информационных источников**

Тема ВКР является актуальной для рассматриваемой организации в связи с необходимостью повышения эффективности работы. Выводы базируются на анализе современных научных источников и обширного фактического материала, в том числе актуальных статистических данных.

**7. Соответствие предъявляемым требованиям к оформлению ВКР**

Выпускная квалификационная работа оформлена в соответствии с требованиями. В работе существуют стилистические ошибки, а также присутствуют ошибки при оформлении. Материал систематизирован не достаточно чётко, нарушена последовательность изложения, что не позволяет раскрыть тему ВКР в полной мере.

**8.Соблюдение графика выполнения ВКР**

График выполнения работы не соблюдался в полной мере. Ведерников М.Р. редко посещал консультации научного руководителя, в связи с чем, имеется масса замечаний по содержанию работы и методам изложения материала.

**9. Допуск к защите и оценка работы**

Выпускная квалификационная работа Ведерникова Матвея Руслановича рекомендована к защите на заседании Государственной аттестационной комиссии. Работа заслуживает оценки «D-удовлетворительно», однако, оценка может быть повышена, в случае, если студент докажет состоятельность своих суждений. При успешной защите выпускной квалификационной работы ему может быть присвоена степень бакалавра экономики.
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