

**РЕЦЕНЗИЯ на выпускную квалификационную работу обучающегося
СПбГУ**

Ушакова Владимира Владимировича (ФИО)
**по теме «Мягкая сила» как фактор КНР в отношении стран Юго-Восточной
Азии в 1940-1970-х гг.**

Представленная на рассмотрение ВКР посвящена безусловно актуальной для современной политической науки теме – использованию «мягкой силы» во внешней политике. Рассмотрение «мягкой силы» как инструмента внешней политики КНР по отношению к странам Юго-Восточной Азии актуально в контексте изучения проблематики становления Китая как региональной державы и одного из политических и экономических лидеров не только региона, но и мира. Содержание ВКР соответствует заявленной в названии теме, в работе раскрываются как теоретические основания концепции «мягкой силы», так и рассматриваются различные аспекты использования политики «мягкой силы» КНР в отношении стран Юго-Восточной Азии.

Заявленные во введении задачи нашли отражение в тексте работы, однако, во введении отсутствует постановка цели исследования. Отсутствует также раздел, посвященный степени научной разработанности темы исследования. В работе использована литература по проблемам «мягкой силы», международных отношений, китайской внешней политики. Использована литература и источники как на русском, так и на английском языках.

Выводы, представленные в заключении, слабо отражают задачи, заявленным во введении, и носят описательный характер.

К отрицательным сторонам исследования стоит отнести отсутствие методологии исследования и методов исследования. Во введении не обосновывается выбор заявленного в названии работы временного периода исследования. В теоретической части не рассматривается развитие концепции Джозефа Ная последующими исследователями, а также критика данной концепции. Непонятно, как автор понимает «мягкую силу»:

приводятся позиции Ная и китайских исследователей, но отсутствует рабочее понятие, которое автор использует в ходе своего исследования. Работа имеет описательный реферативный характер. Отсутствует присущая научному исследованию систематичность и последовательность, усугубляющаяся как отсутствием методологии, обусловленной выбранной темой исследования, так и научных методов исследования. Оформление работы не соответствует предъявляемым ГОСТ требованиям. Отличительной чертой работы является отсутствие эмпирической аргументации выдвигаемых тезисов. К примеру, на стр. 27 говорится о «программах по привлечению в Китай», но не раскрывается, что именно за программы реализовывались и к каким результатам привели. Некорректны названия частей работы: так, часть 4 называется «Понятие «мягкой силы» в отношениях Китая и Вьетнама». Название всей работы также можно посчитать некорректным: фактором чего является «мягкая сила»? Язык, использованный в работе, тяжел для понимания и стилистически не соответствует научному стилю, используемому в ВКР. Текст изобилует орфографическими ошибками и опечатками.

К положительным сторонам работы относятся применение исторического метода, использование англоязычной литературы зарубежных авторов, акцент на роли религии как фактора политического влияния КНР.

Рекомендуемая оценка «удовлетворительно».

Рецензент



Неверов Кирилл Алексеевич

07 июня 2018 г.