

Отзыв научного руководителя
на выпускную квалификационную работу бакалавра
_Мордашовой Юлии Владимировны
выполненную на тему «ЛГБТ- сообщества в политическом дискурсе
американских on-line СМИ в 2015-2017»

- 1. Обоснование теоретической и практической актуальности темы, соответствие предмета исследования теме и цели:** в условиях информатизации и цифровизации каналов коммуникации представленная тема работы представляется актуальной как с теоретической, так и с практической точки зрения. Современные СМИ широко используют ресурсы Интернета для расширения аудитории и поддержания интереса к своим материалам. On-line пространство позволяет СМИ активно вовлекать в политические дискуссии новых акторов, которые раньше были либо слабо представлены в публичном политическом дискурсе, либо, как например ЛГБТ- сообщества, воспринимались в качестве маргинальных участников.
- 2. Оценка результатов, полученных автором ВКР:** Объект и предмет исследования сформулированы четко. Цель и задачи работы реализованы частично. Автор сделала попытку провести дискурс анализ подборки американских статей, которые посвящены проблематике ЛГБТ-сообществ и их прав. К сожалению полученные результаты представляются спорными с точки зрения, как методологической и так методической составляющей исследования. Работа плохо структурирована. Вторая часть носит описательный и технический, а не аналитический характер.
- 3. Степень анализа использованных источников, самостоятельность и аргументированность выводов:** список зарубежных и отечественных источников демонстрирует определенный объем проделанной библиографической работы. Выводы автора, представленные в заключении, несомненно самостоятельны, но их аргументированность вызывает сомнения.
- 4. Оценка выбранной методологии и ее реализации:** дискурс-анализ в работе рассматривается как междисциплинарная методология, которая позволяет выявлять в текстах СМИ выбранную проблематику. Необходимо отметить, что автору удалось ее реализовать не в полном объеме.
- 5. Работа студента при написании ВКР (планомерность, инициативность, самостоятельность):** работа является результатом исключительно самостоятельного творческого и научного поиска студента. Научный руководитель не имел возможности своевременно корректировать ход исследования или внести исправления в текст из-за аврального написания работы в очень сжатые сроки.
- 6. Оценка оформления ВКР:** в целом работа соответствует минимальным требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам.

7.Наличие в тексте неправомерных заимствований: проверка системы на плагиат показала 27% заимствований, но все они сопровождаются ссылками и текст работы является авторским.

Необходимо отметить, что в случае успешной защиты и ответа на замечания работа может быть оценена положительно.

Научный руководитель

(подпись)

кандидат политических наук, ассистент кафедры политических институтов и прикладных политических исследований СПбГУ

Шентякова Анна Владимировна

06.06.2018_

(дата)