

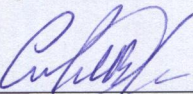
**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ**  
**на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ**  
**Розенфельда Михаила Вадимовича**  
**по теме**  
**«МЕЖДУНАРОДНАЯ РЕАКЦИЯ И ОЦЕНКИ НА СОБЫТИЯ РЕВОЛЮЦИИ И**  
**ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В АНГЛИИ (1642-1649)»**

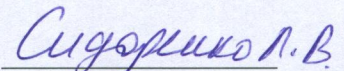
Выпускная квалификационная работа М.В. Розенфельда в какой-то степени продолжает его исследования последних лет, касавшиеся малоизученной проблематики событий английских гражданских войн и революции, например по религиозному вопросу и отношений с Шотландией. В завершающий год обучения М.В. Розенфельд заметно расширил сферу своих исследовательских интересов, обратившись к проблеме международной реакции на события 1640-х гг. в Англии. Говорить об актуальности и новизне подобной работы излишне. Концепция о «Туманном Альбионе» как изолированной от Европы семнадцатого столетия политической и дипломатической единице ныне активно пересматривается зарубежными историками, стремящимися поставить эволюцию английской истории в некий контекст общеевропейских событий, поэтому усилия М.В. Розенфельда выглядят не напрасными.

Несомненным достоинством автора является его самостоятельность в выборе темы и конкретных направлениях исследования. Например, именно по инициативе М.В. Розенфельда появился достаточно интересная глава о реакции Московии на английские события, а также попытка рассмотреть международную реакцию не только с точки зрения официальной позиции дворов, но и привлекая мнение населения (что в целом позволяет составить более адекватное представление о сложившихся мнениях). Особо похвальной чертой является неустанный поиск источников работы, результатом чего может являться появление документов на французском языке. В то же время, упомянутая самостоятельность имела и отрицательные стороны, так как М.В. Розенфельд довольно часто пренебрегал возможностью получения консультаций научного руководителя, притом даже на завершающей стадии написания работы. Из-за этого, в частности, в работе имеются неточности в оформлении библиографического аппарата, заключение имеет меньший в сравнении с желаемым объем (впрочем, это компенсируется завершающими абзацами каждой главы), несколько нарушена структура введения.

В целом можно отметить, что представленная М.В. Розенфельдом работа является безусловно самостоятельным авторским исследованием (что нашло отражение в результатах проверки на антиплагиат), и хотя оно и не лишено определенных недостатков и возможности дальнейшего совершенствования, в целом соответствует предъявляемым требованиям к выпускной квалификационной работе.

«23» мая 2018 г.

  
Подпись

  
ФИО