

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций  
Факультет журналистики

На правах рукописи

**ЮРЕНЕВА Инга Сергеевна**

**Фотопроект: визуальное выражение концепта культуры XXI века**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
по специальности «Журналистика»  
(творческая работа)

Научный руководитель –  
старший преподаватель  
А. И. Беленький  
Кафедра медиадизайна и информационных технологий  
Очная форма обучения

Вх. № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_  
Секретарь ГАК \_\_\_\_\_

Санкт-Петербург  
2018

## Оглавление

<b>Введение .....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Репрезентация концепта культуры в период глобализации с помощью документальной фотографии .....</b>	<b>7</b>
1.1. Природа концепта. Феномен концепта культуры. Классификация лингвокультурных концептов .....	7
1.2. Глобализация человеческого общества: понятие, развитие и угрозы .....	12
1.3. Жанр документальной фотографии: краткая история происхождения жанра, специфика .....	16
<b>Глава 2. Специфика понятия «концепт культуры XXI века»: три мнения .</b>	<b>23</b>
2.1. Формулировка культурных концептов России в XXI веке: общее положение и общественное мнение .....	23
2.2. Формулировка культурных концептов России в XXI веке: субъективное мнение автора данной работы, фотопроjekt .....	30
<b>Заключение .....</b>	<b>39</b>
<b>Список использованной литературы .....</b>	<b>41</b>
<b>Приложение .....</b>	<b>44</b>

## Введение

История всего человечества запечатлена на тысячах носителей разного вида и формата. Веками люди по крупицам собирали уникальные данные о человеке и окружающей его среде. О том, как развивался наш мир, можно узнать и из многочисленной научной и художественной литературы, и из лекций преподавателей и даже из рассказов старшего поколения, однако самый достоверный источник – фотография. Французский философ и литературовед Ролан Барт описал ее особенность следующим образом: «То, что Фотография до бесконечности воспроизводит, имело место всего один раз; она до бесконечности повторяет то, что уже никогда не может повториться в плане экзистенциальном»<sup>1</sup>.

Снимок способен передать нам наиболее точную информацию. Он, по своему предназначению, останавливает время, фиксирует момент, приказывает всему, что попадает в поле зрения объектива, замереть на долгие годы, чтобы потом предоставить возможность любому человеку в любое время очутиться на том квадратном метре, где стоял фотограф, в то мгновение, которое без наличия этой фотографии исчезло бы навсегда.

Делая акцент на передачу информации только с помощью вербальных средств, мы зачастую теряем или искажаем многие исторические факты, так как не предусматривает того, что однородность подачи сведений влечет за собой отсутствие каких-либо иных доказательств ее правдивости.

Сотрудник научного архива КарНЦ РАН Савицкий А.А. отмечает: «У людей, представляющих различные нации, культуры, исторические периоды восприятие информации, как правило, сильно отличается. Это проявляется в устной и письменной речи и особенно в интерпретации символов. Более того, даже представители одной культурной общности могут по-разному интерпре-

---

<sup>1</sup> Барт Р. Camera lucida. Комментарий к фотографии. Ad Marginem, М., 2011. С. 16.

тировать одно и то же сообщение. Объясняется это наличием различных ценностных установок. Таким образом, один и тот же факт будет нести различную смысловую нагрузку для различных людей»<sup>2</sup>.

При изучении истории можно заметить, насколько разнятся сведения о каком-либо историческом событии в различных источниках, а зачастую и вовсе не имеют отсылки на достоверный ресурс. Причиной этому стало отсутствие в прошлых веках возможности оперативно фиксировать происходящее: отсутствие средств для запечатления реальности.

На сегодняшний день «цивилизация стоит на пороге так называемой информационной эры»<sup>3</sup>, где власть принадлежит тому, кому принадлежит уникальная информация, а главное – тому, кто может эту информацию доказать. Именно поэтому фотография в наши дни имеет такое большое значение и популярность, она способна превратить в неоспоримый факт, либо опровергнуть любые слова.

Несмотря на то, что в XXI веке существует множество способов искоренения недостоверных сведений (мобильные телефоны с камерами, профессиональные фотоаппараты и другие средства съемки), общество не спешит менять мир, а лишь развлекается, так как находится на этапе привыкания к появлению новых технологий и использования их для построения подлинного концепта культуры века.

Актуальность исследования и создания фотопроекта обусловлена потребностью в формировании и сохранении подлинного образа зарождающейся культуры XXI века в России в условиях глобализации общества для объективного восприятия действительности и уникальности культуры этого времени и этой страны, а также для дальнейшего изучения и преобразования получившейся картины.

---

<sup>2</sup> Савицкий А.А. Проблема достоверности информации при изучении современной истории // Северная Европа в XXI веке: природа, культура, экономика. Секция «Общественные и гуманитарные науки». Петрозаводск, 2006. С. 176.

<sup>3</sup> Там же. С. 178.

Новизна работы заключается в том, что ее исследовательская и практическая части способны заполнить существующий пробел в полноте и достоверности предоставляемой информации о развитии культуры России в XXI веке, а также способны создать абсолютно новую область для исследования концепта.

Объектом данной работы является феномен концепта «культура XXI века», а предметом – авторские фотографии и дизайнерские решения элементов всего проекта, отражающие уникальность 21-го столетия.

Цель работы – определить специфику понимания в современном обществе такого феномена как «Культура XXI века» с помощью визуализации концептов через фотографию.

Для достижения указанной цели нами были сформулированы следующие задачи:

- 1) изучить понятие концепта и определить его роль в процессе культурного становления социума, обозначить структуру культурных концептов;
- 2) исследовать феномен глобализации общества;
- 3) определить специфику такого жанра как документальная фотография;
- 4) обосновать подход к рассмотрению концепта культуры с точки зрения визуального выражения особенностей данного феномена через документальную фотографию;
- 5) сформулировать собственную классификацию концептов культуры XXI века;
- 6) проанализировать результаты проведенного опроса и выявить ключевой элемент структуры концепта культуры XXI века;
- 7) визуализировать сведения о понятии концепта «культура XXI века», собранные посредством теоретического материала и проведения социального опроса, а также посредством собственного видения данного феномена, с помощью фотопроекта.

Исследовательская и творческая части нашей работы заключены в определенные хронологические и географические рамки.

Проект был сформулирован и начат автором в 2013 году.

Все фотографии, вошедшие в творческий проект, были сделаны на территории Российской Федерации, в городах, выбранных случайным образом, чтобы избежать какой-либо закономерности для наибольшей объективности.

Теоретическая база работы сформирована на основе российской и зарубежной научной литературы в области культурологии и фотожурналистики, а также в таких областях как лингвистика, философия, психология и семиотика.

Эмпирическая база состоит из 20 авторских фотографий по заданной теме, которые наиболее точно олицетворяют выбранные концепты, а также авторского дизайна открыток и коробки под них и аккаунта в социальной сети Instagram.

Мы уточняем, что фотопроект ежедневно пополняется новыми снимками и выходит за рамки данной выпускной квалификационной работы.

В работе используются такие теоретические методы как сопоставительный анализ, обобщение и синтез. К эмпирическим методам исследования относится социальный опрос и сопоставительный анализ.

Структура работы включает в себя введение, две главы, заключение, список использованной литературы, список источников и приложение. Приложения направлены на иллюстрирование практической части работы (авторские почтовые открытки в коробке с уникальным дизайном и аккаунт в социальной сети Instagram, наполненные авторскими фотографиями и элементами фирменного стиля).

## **Глава 1. Репрезентация концепта культуры в период глобализации с помощью документальной фотографии**

В главе проанализированы понятия «концептосфера», «концепт» и «концепт культуры», их роль в развитии культуры общества. Определена подходящая лингвистическая отрасль, теоретический материал которой впоследствии послужит фундаментом для нашей творческой работы. Изучен феномен глобализации общества. Разобран жанр документальной фотографии.

В рамках всей нашей работы мы характеризуем данную главу как первый, теоретический, экспертный взгляд на разработанную в дальнейшем уникальную область исследования концепта в роли элемента, создающего определенную эпоху.

В работе мы используем термины «документальная фотография» и «фотожурналистика» в однородном их понимании, так как они взаимодополняют друг друга и существуют в одной плоскости, но учитываем, что документальная фотография является жанром профессиональной сферы «фотожурналистика».

### **1.1. Природа концепта. Феномен концепта культуры. Классификация лингвокультурных концептов**

Появление в России термина «концепт» тесно связано с интеграцией гуманитарных отраслей науки. Объединить культурологию, философию, психологию, логику и лингвистику пришлось из-за желания ученых в конце XX столетия осмыслить уходящий век с точки зрения его влияния как целостно-завершенной единицы на культуру в целом. Для решения этой задачи было введено новое «концептуально-культурологическое»<sup>4</sup> направление филологии, в котором ведущими понятиями стали «концепт» и «концептосфера»<sup>5</sup>. Эти когнитивные термины направлены на решение определенной проблемы – расхождение трактовок значений на ментальном уровне.

---

<sup>4</sup> Нерознак, В. П. От концепта к слову: к проблеме филологического концептуализма / В. П. Нерознак // Вопросы филологии и методики преподавания иностранных языков. - Омск, 1998. - С. 8.

<sup>5</sup> Лихачев Д.С. Концептосфера русского языка // Изв. РАН – СЛЯ. – 1993, №1. - С. 3-9.

Поле существования термина «концепт» до сих пор не имеет четких рамок, оно размыто и произвольно. Поэтому дать точное определение невозможно. С одной стороны, это создает исследователям трудности при его изучении, а с другой, дополнительные векторы для дальнейших открытий.

В рамках нашего исследования мы разберем основные подходы к определению феномена «концепт», а также выделим среди них тот, на который будем опираться при всех последующих упоминаниях данного термина.

Впервые употребление концепта было зафиксировано в статье русского философа Сергея Аскольдова «Концепт и слово»<sup>6</sup> в 1928 году. Автор делает акцент на функцию заместительства при разборе понятия «концепт» и определяет его как «мысленное образование, которое замещает нам в процессе мысли неопределенное множество предметов одного и того же рода»<sup>7</sup>. Данная трактовка стояла у истоков зарождения термина и потерпела ряд преобразований в дальнейших исследованиях представителей различных школ.

После выхода статьи С.А. Аскольдова должно было пройти более полувека, чтобы вопрос определения концепта снова был открыт. Причиной этому стали массовые переводы на русский язык произведений англоязычных авторов, где снова появляется понятие концепта.

Со временем термин эволюционировал, видоизменялся и применялся к различным аспектам гуманитарных наук, что повлекло за собой появление разных, а порой и противоречивых взглядов на его толкование. Для урегулирования создавшегося вокруг концепта хаоса, в лингвистике было определено несколько основных подходов к пониманию концепта. Они основаны на принятом в научных кругах общем положении самого феномена концепта как то, что указывает на содержание понятия, другими словами, является синонимом смысла.

Рассмотрим три наиболее четко сложившихся подхода.

Первый, лингвокультурный, подход определен следующими представителями: В.И. Карасик, Слышкин Г.Г. Ю.С. Степанов, В.Н. Нерознак, В.Г.

---

<sup>6</sup> Аскольдов С.А. Концепт и слово // Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. Антология. М.: Academia, 1997. С. 267–279.

<sup>7</sup> Там же. С. 279.

Зусман, В.В. Красных, В.А. Маслова, Н.Ф. Алефиренко. По версии советского и российского лингвиста Ю. С. Степанова, культурологический аспект является основным при изучении концепта. Это значит, что именно совокупность определенных концептов и их взаимодействие друг с другом определяют какую-либо культуру<sup>8</sup>. Следует отметить, что Ю.С. Степанов отождествляет термин «концепт» с термином «константа». Если опираться на словарь русского языка, то «константа – постоянная величина в ряду изменяющихся»<sup>9</sup>. Автор объясняет свой выбор с помощью определения: «Константа в культуре – это концепт, существующий постоянно или, по крайней мере, очень долгое время»<sup>10</sup>. Лингвокультурный концепт выделяется своим отличительным признаком – ценностным элементом. Об этом говорит В.И. Карасик: «Центром концепта всегда является ценность, поскольку концепт служит исследованию культуры, а в основе культуры лежит именно ценностный принцип»<sup>11</sup>. Также ученый дает свое определение концепта: «Концепты – это ментальные образования, которые представляют собой хранящиеся в памяти человека значимые осознаваемые типизируемые фрагменты опыта»<sup>12</sup>.

Следовательно, основную направленность первого подхода можно охарактеризовать как идущую от культуры к личностному сознанию. Здесь концепты формируются посредством ценностей и особенностей национального языкового и культурного общественного опыта, национальной специфики.

Так как понятие «концепт» является важнейшей единицей изучения и анализа именно в когнитивной лингвистике, а значит – не рассматривается с точки зрения фиксированного однородного научного термина, мы допускаем всевозможные отклонения от формального понимания значения концепта при разборе разных подходов.

---

<sup>8</sup> Степанов, Ю. С. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования / Ю. С. Степанов. - М., 1997. - С. 69.

<sup>9</sup> Словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. А. П. Евгеньевой. – М., 1985–1988. – Т. 2. С. 92

<sup>10</sup> Степанов, Ю. С. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования / Ю. С. Степанов. - М., 1997. - С. 84.

<sup>11</sup> Карасик В.И., Слышкин Г.Г. Лингвокультурный концепт как единица исследования // Методологические проблемы когнитивной лингвистики: Сб. науч. тр. / Под ред. И.А.Стернина. - Воронеж: ВГУ, 2001. - С. 75-80.

<sup>12</sup> Карасик В. И. Этноспецифические концепты // Введение в когнитивную лингвистику. Кемерово, 2004.

Более широкий, лингвокогнитивный, подход предлагает Д.С. Лихачев. Этот автор рассматривает теорию концептов через индивидуальный опыт, а в основу закладывает образование «концептосферы»<sup>13</sup>. «Концептосфера – это совокупность концептов нации, она образуется через все потенции и комплексы концептов носителей языка»<sup>14</sup> – объясняет академик Д. С. Лихачев. То есть посредством лексем, которые образуются у индивидуальных носителей национального языка, формируется, соответственно, и определенная «картина мира». Исследователь лингвокогнитивного подхода акцентуирует внимание на индивидуально-психологических особенностях личности.

Таким образом, если первый подход определяет концепт с точки зрения направленности на создание образа этноса посредством коллективного ментального образования понятий, то второй – противопоставлен ему и ставит во главу индивидуальные особенности человека, хотя и признает существование всеобщности концептов.

Третий подход, логико-понятийный, был разработан А. Вежицкой и тесно пересекается с лингвокультурной школой, так как аналогично направлен на формирование «картины мира». Однако мы выделяем этот подход потому, что автор использует отличительный инструмент в виде «ключевого слова»<sup>15</sup>. Он описан и разобран в труде Р. М. Фрумкиной «Концептуальный анализ с точки зрения лингвиста и психолога»<sup>16</sup>. Польский и австрийский лингвист А. Вежицкая предлагает свой вектор развития и определяет концепт так: «Это объект из мира «Идеальное», имеющий имя и отражающий определенные культурно обусловленные представления о мире «Действительное»»<sup>17</sup>.

А. Вежицкая утверждает, что какая бы ни была культура, ее можно исследовать, сопоставить с другой культурой или описать при выделении "ключевых слов" ее национального языка.

---

<sup>13</sup> Лихачев, Д. С. Концептосхема русского языка / Д. С. Лихачев // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. - 1993. Т. 52. - № 1. - С. 4

<sup>14</sup> Там же. С. 5.

<sup>15</sup> Вежицкая А. Язык. Культура. Познание. М.: Русские словари, 1996

<sup>16</sup> Фрумкина Р. М. Концептуальный анализ с точки зрения лингвиста и психолога // Научнотехническая информация. – 1992.

<sup>17</sup> Там же.

Таким образом, термин «концепт» «охватывает все содержание слова - и денотативное, и когнитивное, отражающее представления носителей данной культуры о характере явления, стоящего за словом, взятым в многообразии его ассоциативных связей»<sup>18</sup>.

Отметим, что репрезентация концепта в речевой коммуникации осуществляется с помощью слов и зависит как от внешних, так и от ментальных факторов. Следовательно, на то, как будет воспроизведен и принят концепт, будут влиять все обстоятельства, которые находятся в данном коммуникативном пространстве: индивидуальные взгляды, опыт и даже настроение адресата и реципиента, сложившаяся ситуация общения, коммуникативные барьеры и шум, характер внешней среды, погода, особенности эпохи и культуры, своеобразие национальных признаков и т.д.

Для нашего исследования, а также для нашей практической работы, интересен именно лингвокультурный подход, так как в его рамках концепт определяется под влиянием культурных тенденций национальных и исторических особенностей общества.

Определив нужный для нашей работы, лингвокультурный, подход, приведем классификацию концептов культуры, которую сформировала в своем учебном пособии «Когнитивная лингвистика»<sup>19</sup> В. А. Маслова.

Так, автор выделяет девять групп:

- мир – пространство, время, число, родина;
- стихии и природа – вода, огонь, дерево, цветы;
- представления о человеке – новый русский, интеллигент, гений, дурак;
- нравственные концепты – совесть, стыд, грех, правда;
- социальные понятия и отношения – свобода, воля, дружба, война;
- эмоциональные концепты – счастье, радость;
- мир артефактов – храм, дом, геральдика;

<sup>18</sup> Чернейко, Л. О. Лингвофилософский анализ абстрактного имени / Л. О. Чернейко. - М., 1997. - С. 287-288.

<sup>19</sup> Маслова В.А. Когнитивная лингвистика: Учебное пособие / В. А. Маслова. – Мн.: ТетраСистемс, 2004. – 256 с.

- концептосфера научного знания – философия, филология;
- концептосфера искусства – архитектура, живопись, музыка;
- и др.

Каждая группа имеет концептосферу и наполняющие ее концепты. Оговоримся, что любой концепт – это переплетения постоянно изменяющихся знаний. Концепт нельзя зафиксировать, он динамичен и изменчив по своей природе. Именно поэтому ни одна классификация не может быть принята как единственно верная.

Мы рассматриваем данные группы исключительно в целях создания опорной точки для нашей дальнейшей практической работы.

Таким образом, мы изучили природу концепта, рассмотрели феномен концепта с позиций трех различных подходов к его определению, выявили ту отрасль лингвистики, которая поможет нам в создании абсолютно новой исследовательской области.

## **1.2. Глобализация человеческого общества: понятие, развитие и угрозы**

В XXI веке, как и в предшествующие эпохи, существуют различные тенденции, которые задают вектор развития всему человеческому обществу. Одна из важнейших таких тенденций – глобализация.

Идея глобализации существует и развивается не одно тысячелетие, но до сих пор ученые всего мира не могут прийти к однозначному определению этого термина. Эта проблема обуславливается тем, что глобализация происходит не только на экономическом/рыночном уровне, но и во всех остальных отраслях жизнедеятельности человека.

Считается, что впервые термин «глобализация» был употреблен в 1983 году американским профессором и экономистом Теодором Левиттом в статье журнала "Harvard Business Review". Неологизм Т. Левитта означал процесс слияния рынков отдельных продуктов, производимых транснациональными корпорациями (ТНК)<sup>20</sup>. Автор также указывает на немаловажность появления

---

<sup>20</sup> Волкова Л.А. Теодор Левитт и его работы. URL: [http://market.narod.ru/Abstract/O\\_Levitt.html](http://market.narod.ru/Abstract/O_Levitt.html).

и молниеносного развития новых технологий. Подводя итоги, он приходит к выводу, что слияние рынков в совокупности с научно-техническим прогрессом создает «новую коммерческую реальность»<sup>21</sup>.

Два десятилетия спустя в стенах Гарвардской школы бизнеса появляется иное толкование глобализации. Его основоположником и главным популяризатором является К. Омэ. Будучи консультантом в этой школе, он развивает теорию возникновения «Триады», в которой мировая экономика отныне определяется взаимозависимостью трех центров (ЕС, США, Япония), а экономический национализм отдельных государств становится бессмысленным, в роли же сильных «актеров» на экономической сцене выступают «глобальные фирмы»<sup>22</sup>.

Согласно более обширному понятию, которое ввел американский социолог Роланд Робертсон, глобализация – это процесс всевозрастающего воздействия различных факторов международного значения (например, тесных экономических и политических связей, культурного и информационного обмена) на социальную действительность в отдельных странах<sup>23</sup>. Большинство ученых считает это определение основополагающим и наиболее верным, так как оно охватывает не только экономическую, но и политическую, культурную и даже информационную сферы жизни.

Однако в начале XXI века российский философ-социолог Л.Е. Гринин совершает настоящий прорыв в вопросе подхода к определению процесса глобализации и пишет следующее: «Глобализация – это процесс всемирной экономической, политической и культурной интеграции и унификации. Основным следствием этого является мировое разделение труда, миграция и, как правило, концентрация в масштабах всей планеты капитала, человеческих и производственных ресурсов, стандартизация законодательства, экономических и технологических процессов, а также сближение и слияние культур разных стран. Это объективный процесс, который носит системный характер, то

---

<sup>21</sup> Там же.

<sup>22</sup> Ohmae K. Triad Power. The Coming Shape of Global Competition. N.Y.: Macmillan, 1992. Т. 3.

<sup>23</sup> Robertson R., Lechner F. Modernization, Globalization and the Problem of Culture in the World-Systems Theory // Theory, Culture & Society. - 1985. - № 3

есть охватывает все сферы жизни общества. В результате глобализации мир становится более связанным и более зависимым от всех субъектов. Происходит как увеличение количества общих для групп государств, так и расширение числа и типов интегрирующихся субъектов»<sup>24</sup>.

Изучив подходы к определению глобализации, можно сделать вывод, что с каждым годом термин развивается и приобретает новые детали в своем значении. Для нашего последующего исследования больше всего подойдет одно из самых развернутых определений глобализации, которое предложил Л.Е. Гринн. Именно оно охватывает в полной мере все сферы человеческой жизни, а главное – лучше всего отражает картину сегодняшнего дня.

Сейчас глобализация находится на стадии развития, то есть происходит становление единой мировой системы. Этот этап становится причиной разделения мнений экспертов на последствия глобализации. Ученые разделились на два условных лагеря. Первый считает, что глобализация приведет к миру во всем мире, а второй старается предостеречь общество и государства от уничтожения уникальных качеств человеческой личности и даже отдельных наций.

В связи с этим, большинство автономных государств со своими социокультурными ценностями, менталитетом и традициями начинает заботиться вопрос о существовании национальной наполненности внутри отдельного государства. Появляется теория о глобализации человеческого общества.

Р. Робертсон определяет глобализацию человеческого общества как «ряд процессов, которые составляют единый мир»<sup>25</sup>. Из этого утверждения следует, что все общества будут подвластны зависимости друг от друга, а человечество приобретет фатальную целостность.

«Складывается общий язык, причем английский язык берет на себя роль средства профессионального общения в науке, технике, бизнесе, в области компьютерной техники, транспорта, а также роль средства межличностного

---

<sup>24</sup> Гринин Л.Е. Глобализация и национальный суверенитет // История и современность. - 2005. - № 1. - С. 11.

<sup>25</sup> Robertson, Roland 1992. 'Globality, global culture, and images of world order', in: Haferkamp and Smelser (eds), pp. 395-411

общения в путешествиях или туризме. Компьютерная технология способствует развитию, углублению и другого направления унификации: одни и те же программы, используемые во всем мире, становятся единым образцом организации и обработки данных и информации. Местные культурные традиции размываются, и, похоже, массовая потребительская культура западного типа становится «универсальной», распространяясь по всем странам и континентам»<sup>26</sup> – пишет Петр Штомпка в своей книге «Социология социальных изменений».

Дело в том, что у глобализации появляется совершенно логичный на сегодняшний день синоним «вестернизация».

В толковом словаре Ефремовой Т.Ф. вестернизация – это внедрение образцов западной – преимущественно англо-американской – культуры, заимствование терминов, понятий и т.п.<sup>27</sup>. Почему же вестернизация является синонимом глобализации в начале двадцать первого столетия? Ответ лежит на поверхности. При условии завершения процесса глобализации, все государства и страны будут подчинены одному шаблону экономических, политических и социокультурных начал, но это начало должно иметь свои корни. Процесс глобализации был запущен и развивается под эгидой Америки и некоторых стран Европы. Уровень жизни именно этих государств взят за основу создания единого мира.

Реакция большинства экспертов независимых стран на сложившуюся тенденцию складывается из того, что они видят в «глобализации-американизации непрошеного гостя: ты выставляешь его за дверь, а он лезет в окно. Ты стараешься закрыть перед ним окно, а он проникает посредством проведенного тебе кабеля. Ты обрезаешь кабель, а этот гость вместе с Интернетом возникает на экране благодаря телефонному проводу. Ты рвешь телефонный провод, а он входит в дом посредством спутниковой связи. Ты выбрасываешь сотовый телефон, а он уже на экране телевизора или компьютера. Ты отключа-

---

<sup>26</sup> Штомпка П. Социология Социальных Изменений / Под Ред. В.А. Ядова;. Пер. С Англ. А.С.Дмитриева. М.: Аспект-Пресс, 1996

<sup>27</sup> Толковый словарь Ефремовой. Т. Ф. Ефремова. 2000.

ешь экран, а непрошенный гость уже на твоём рабочем месте и в дверях фабрики. Эта глобализация-американизация находится не только рядом с тобой в комнате. Она проникает в собственно твой организм. Ты ешь ее. Она внутри тебя. Она порождает разрыв между отцами и сыновьями, матерями и дочерьми, дедушками и внуками»<sup>28</sup>. Такое выражение переживаний за собственную семью в лице обособленного сложившегося этноса вполне оправдано. Однако все изученные источники, в которых говорится о негативной составляющей глобализации, рассматривают угрозы этого процесса на уровне общей социологии, сужая их лишь до отдельных государств и народов. Но общество и социология состоят из отдельных субъектов, личностей. Именно человек как единица показывает, насколько может быть опасно сведение всех уникальных общностей к одной утопической модели.

### **1.3. Жанр документальной фотографии: краткая история происхождения жанра, специфика**

Можно лишь предположить, как строился бы наш мир, если бы в 1826 году француз Жозеф Нисефор Ньепс не сделал бы первый в мире закреплённый снимок «Вид из окна в Ле Гра». Человеку пришлось бы мириться с тоннами вербальной информации, тратя на ее поиск и изучение огромное количество времени, а единственным визуальным доказательством выступали бы те объекты, которые человек мог наблюдать непосредственно в реальном времени, не отходя от них и даже не отворачиваясь. С появлением возможности фиксации изображения чего угодно, человек смог «забрать с собой» всю визуальную информацию этого объекта и передать без каких-либо искажений другому. Так, миллионы людей во всем мире, которые не имеют никакого отношения к французскому изобретателю Жозефу Нисеферу Ньепсу, побывали возле окна его мастерской, находящейся во французском поместье Гра, и получили уникальную информацию того, что находилось за этим окном, благодаря одной пластинке с битумом<sup>29</sup>.

<sup>28</sup> Friedman Th. The Lexus and the Olive Tree. New York: Farrar, Straus and Giroux, 2000, p. 395.

<sup>29</sup> Рождение фотографии // ФОТОГРАФИЯ. Всемирная история / Джульет Хэкинг. М.: «Магма», 2014. С. 18—25.

Считается, что фотография не может быть не документальной, ведь сама идея изображения и фиксации происходящего – суть документалистики.

Документальная фотография – не просто жанр фотожурналистики или жанр фотографии в целом, это один из самых сложных и трудоемких процессов визуального фиксирования и презентации действительности. Этот процесс заключается в организации сумбурно движущейся реальности в определенный материал, который состоит из фотографических изображений, максимально достоверно, но в то же время субъективно, отражающих происходящее.

- **Краткая история происхождения жанра.**

Сам термин «документальная фотография» появился в США в середине XIX века. В это время мировая история переживала сразу несколько военных конфликтов: Гражданская война в США, Крымская война и Франко-прусская война<sup>30</sup>. С помощью фотографии создавали правдивую картину мира.

В 1851 году журналист Генри Мэйхью публикует исследование, посвященное ужасным условиям жизни низших классов Лондона. Это было первое исследование подобного рода, но его особенность заключалась в том, что текст в нем был дополнен ксилографиями на основе фотоизображений<sup>31</sup>. Так началась эпоха массового визуального выражения действительности.

Публикация книги о трущобах Нью-Йорка «How the Other Half Lives»<sup>32</sup> Якоба Рииса зародила такое явление как социальная фотография. Автор активно выступал за социальные реформы, а фотография стала для него способом выражения социальной критики и призыва.

Появление самостоятельного жанра «документальная фотография» связывают с последствиями глобального экономического кризиса в США в начале 20-го столетия. Для исправления экономического положения, в стране вводятся социальные реформы, известные как «Новый курс Рузвельта»<sup>33</sup>. В

---

<sup>30</sup> Васильева Е. Фотография и феноменология трагического: идея должного и фигура ответственности. // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия 15., 2015, вып. 1. С. 26-52.

<sup>31</sup> Левашов В. Лекция 6. Документальная фотография 1920 — 1950х годов. / Левашов В. Лекции по истории фотографии. — М. : «Тримедиа Контент», 2014. — С. 56.

<sup>32</sup> Len Bernstein What Do The World and People Deserve? URL: <https://web.archive.org/web/20080515162429/http://lenbernstein.com/Pages/RiisArticle.html>

<sup>33</sup> Коулман А. Документальная фотография, фотожурналистика и пресс-фотография сегодня. URL: <https://www.photographer.ru/cult/theory/383.htm>

1935 году фотографам поручают создать документальное представление о сельской жизни в Америке. Нужно было фотографически задокументировать бедность сельских жителей, не прибегая к художественной составляющей.

- **Специфика документальной фотографии.**

Невозможно рассматривать жанр документальной фотографии без учета его принадлежности к более общим понятиям, таким как фотожурналистика и фотография в общем. Этот факт дает нам право ориентироваться на общие положения о фотографии и фотожурналистике при определении характерных признаков этого жанра. В итоге у нас сложится наиболее полная картина.

Чтобы изучить специфику фотографии как способа визуального выражения действительности, рассмотрим два абсолютно разных взгляда на понятие документальной фотографии

1) Ролан Барт – французский философ и литературовед. В нашем исследовании представляет документальную функцию фотографии как однозначное отражение реальности, которое не поддается никаким воздействиям и не признает какой-либо двойственности. Свое мнение о фотографии Р. Барт изложил в эссе «Camera Lucida»<sup>34</sup>, опубликованном в 1980 году. На него и будем ссылаться. «Конкретная фотография действительно не отличается от своего референта (того, кто на ней представлен), или, по крайней мере, она не отличается от него непосредственно» – в первой же главе заявляет автор. Этим высказыванием он обозначает свою непоколебимую позицию в том, что фотография – есть отражение действительности. Ведь «трубка на ней навсегда неуступчиво остается трубкой»<sup>35</sup>. Также Р. Барт уделяет внимание вопросу классификации фотографии. Он утверждает, что ее не существует, «потому что нет ни малейшей причины маркировать те или иные из ее случайных проявлений»<sup>36</sup>. Однако самостоятельно, возможно неосознанно, сводит все фотографии к документальным, определяя их в одну единственную группу «несуществующей» классификации.

---

<sup>34</sup> Барт Р. Camera lucida. Комментарий к фотографии. Ad Marginem, М., 2011.

<sup>35</sup> Барт Р. Camera lucida. Комментарий к фотографии. Ad Marginem, М., 2011. С. 18.

<sup>36</sup> Там же. С. 19.

В эссе проанализированы различные фотографии. Одна из них «Никарагуа, армия патрулирует улицы» Коэна Вессинга. На ней изображены три солдата, занимающие первый план, и две монашки, проходящие на втором плане. Ролан Барт детально разбирает эту фотографию с точки зрения индивидуального восприятия, но для отображения его мнения о наличии документалистики в фотографии достаточно одной цитаты: «Монахини «просто случайно проходили» и оказались на заднем плане»<sup>37</sup>.

Исходя из такого краткого анализа, мы можем сделать вывод, что французский философ и литературовед, который, заметим, не является фотографом, разобрал специфику фотографии с позиции ее восприятия зрителем. Как человек, который фотографию воспринимает, а не создает, Р. Барт однозначно утверждает, что она является одним из самых достоверных источников информации. «В случае Фотографии нельзя, в отличие от всех других видов имитации, отрицать, что вещь там была»<sup>38</sup>.

Мы рассмотрели первое мнение о документальности природы фотографии. Обратимся к противоположному взгляду.

2) Андре Руйе – специалист по истории и теории фотографии, исследователь художественных и документальных особенностей фотографии. В нашем исследовании он представляет точку зрения, в которой не соглашается однозначно признать документальность фотографии, а точнее – рассматривает эту функцию как некое создание новых конструкций и миров. Свою позицию автор изложил в книге «Фотография. Между документом и современным искусством»<sup>39</sup>. В ней он плавно переходит от фотографии-документа к фотографии-искусству. Этот переход понимается как «фотография-выражение»<sup>40</sup> и описывается в первой части. Так как автор ясно дает понять, что именно такой подход ему ближе всего, мы остановимся на нем.

---

<sup>37</sup> Там же. С. 80.

<sup>38</sup> Там же. С. 135.

<sup>39</sup> Руйе А. Фотография. Между документом и современным искусством. СПб., 2014.

<sup>40</sup> Там же. С. 13.

Уже на первых страницах А. Руйе обращается к Ролану Барту и апеллирует к его позиции: «Бартовское «это» - не что иное, как представленная материальная вещь, которая, как предполагается, существует прежде изображения и регистрируется в изображении, вполне прозрачном. Понятие «это было» замыкает фотографию в узилище метафизической проблематики бытия и сущего, оно давит на вещи «всегда невидимыми» образами и полностью пренебрегает фотографическими формами»<sup>41</sup>. Историк будто обвиняет Р. Барта в опредмечивании, упрощении, чего-то более высокого и глубокого. Защищая свои взгляды, А. Руйе говорит о практической составляющей жизни, о мире многообразном и разноплановом, где ««фотография» в единственном числе, фотография в себе, не существует»<sup>42</sup>.

Говоря о фотографии-выражении, исследователь развивает мысль о тех скрытых элементах, которые влияют на прямую документальность фотографии, а значит – не допускают ее однозначную документальную природу: «На пути от документа к выражению утверждаются принципы, отвергаемые документальной идеологией: изображение с его формами и стилем, автор с его субъективностью, Другой, диалогически включенный в фотографический процесс»<sup>43</sup>

Обозначая те самые «воздействия» и ту самую «двойственность», которые не видел Р. Барт при восприятии фотографий, Андре Руйе открывает совершенно новые направления в понимании фотографии-документа. В его сложившейся концепции уже нет того унарного, единообразного, снимка. Появляются и фотограф со своим видением, и зритель со своей рефлексией – все это наполняет и создает индивидуальность каждой фотографии в ее истинном виде и в ее интерпретации зрителем. «Истина документа не равна истине выражения»<sup>44</sup> – подытоживает автор.

---

<sup>41</sup> Руйе А. Фотография. Между документом и современным искусством. СПб., 2014. С. 11.

<sup>42</sup> Там же.

<sup>43</sup> Там же. С 13.

<sup>44</sup> Руйе А. Фотография. Между документом и современным искусством. СПб., 2014. С. 13.

Проанализировав два, схожих по предмету исследования, но противоположных по подходам его понимания, взгляда, можно сделать вывод, что фотография все же документальна несмотря на то, что природа ее не однородна, а разнопланова и многогранна.

Возвращаясь к специфике документальной фотографии, отметим некоторые свойства данного жанра:

- достоверность – снимок отражает факт, явление без каких-либо искажений;
- серийность – как правило, документальная фотография включает в себя ряд снимков;
- сюжетность – снимки должны быть объединены одной тематикой, а в совокупности создавать единый сюжет;
- правильная декодируемость – изображенная на фотографиях информация должна быть понята правильно. Обычно, для упрощения декодируемости документальные фотографии дополняются кратким вербальным описанием;
- отсутствие жестких хронологических рамок – в документальной фотографии, как правило, акцент ставится не на оперативность и событийности, а на отражении полноценной картины происходящего, даже если в основе заложено определенное событие.

Это основные свойства, которые нам удалось подчеркнуть из изученной литературы. Именно они отличают документальную фотографию от других смежных жанров фотографии и фотожурналистики.

Таким образом, опираясь на изученную нами теоретическую базу, мы можем сделать следующие выводы:

- понятие концепта не однородно, оно существует в различных научных областях и трансформируется в зависимости от исторических и культурных преобразований, а также от развития индивидуальных свойств человека;
- эксперты считают основной сферой развития культуры XXI века процесс глобализации/вестернизации;

- выражение культурных концептов визуально с помощью документальной фотографии возможно. Основанием для данного заключения является отсутствие каких-либо документов, регулирующих правила репрезентации концептов, а также запретов на создание новой исследовательской и практической области в виде представления концепта как фотоизображения

Подводя итог, можно отметить, что в первой главе нам удалось овладеть достаточными для дальнейшей работы теоретическими знаниями, а также обосновать возможность использования документальной фотографии в качестве выражения концептов культуры.

## **Глава 2. Специфика понятия «концепт культуры XXI века»: три мнения**

Глава посвящена определению основного концепта культуры XXI века в России, а также формулировке культурных концептов, наполняющих сегодняшнее время.

Чтобы выполнить поставленную задачу, мы проанализировали и сопоставили три мнения: экспертное, которое было исследовано в первой главе, общественное, которое мы представим в первой части данной главы в виде результата опроса, и субъективное, то есть мнение автора данной работы, в виде фотопроекта.

Фотопроjekt включает в себя не только фотографии, но также открытки с авторским дизайном обратной стороны, дизайнерскую коробку под них, несколько вариантов логотипа и аккаунт в социальной сети Instagram.

### **2.1. Формулировка культурных концептов России в XXI веке: общее положение и общественное мнение**

XXI век невозможно осмыслить без культуры. Она заполняет все человеческое существование, разделяя его на уникальные временные отрезки.

Мы легко можем представить отличия культуры палеолита от, например, средневековой культуры. Для большинства людей это кажется обычным делом, но каким образом наш мозг способен сопоставить 2 разные эпохи, проанализировать их и выделить необходимые отличия, если мы не могли видеть своими глазами то, что происходило в то далекое от нас время? Вспомним историю про французского изобретателя Жозефа Нисефора Ньепса и вид из его окна. Ответ очевиден – с помощью информации. Однако эта информация должна пройти сквозь не одно столетие без видимых искажений, прежде чем мы сможем ее декодировать.

Мы уже обозначили, что однородная подача информации может оказаться не достоверной для реципиента, поэтому скажем спасибо наскальным рисункам, а после – живописи, ведь именно так начинались и развивались способы запечатления реальности визуальным способом, без существования ко-

торых мы смогли бы лишь примерно отличать самого раннего члена человеческого рода (*Homo habilis*) от средневекового византийца<sup>45</sup>. Сегодня, дети с раннего возраста по картинкам определяют настоящее животное, скажем, лошадь, от вымышленного персонажа, хотя лошадь они могли никогда не видеть в живую.

Так, визуальные и вербальные компоненты текста (под текстом мы подразумеваем совокупность какой-либо информации в целом), дополняя друг друга, формируют наше представление о действительности. Для каждого времени эта действительность уникальна, так как уникальна ее культура. Культура же состоит из разнообразных элементов как материального, так и ментального мира человека<sup>46</sup>.

Итак, у нас есть представление о культурных концептах разных веков, ведь совокупность элементов в рамках определенной культуры, по своей природе, согласована и сбалансирована. Однако их полная интеграция или классификация невозможна по причине того, что исторические события постоянно накладывают на культурные составляющие свой отпечаток. К тому же, в рамках нескольких культур могут проявляться идентичные группы концептов, в таком случае, мы и обращаемся к их национальной трактовке.

На основе классификации культурных концептов<sup>47</sup>, которую предложила В. А. Маслова, мы провели социальный опрос путем личного взаимодействия, а также через социальные сети.

Опрашиваемая аудитория была разделена по двум критериям: возрастная категория и склад ума.

- **Возрастная категория**

За основу мы взяли возрастную периодизацию, составленную Э. Эриксоном в труде «Детство и общество»<sup>48</sup>. Он выделил восемь основных стадий развития человека и соотнес их с возрастом:

1. Младенчество (от рождения до 1 года);

---

<sup>45</sup> Эрлих П., Холм Р. Процесс эволюции. Мир, 1966. С. 32.

<sup>46</sup> Волков Ю.Г., Добренев В.И. Социология: учебник для вузов. М.: ИНФРА-М, 2004г. С. 244.

<sup>47</sup> Маслова В.А. Когнитивная лингвистика: Учебное пособие / В. А. Маслова. – Мн.: ТетраСистемс, 2004. – 256 с.

<sup>48</sup> Эрик Г. Эриксон. Детство и общество. СПб., 1996. С. 6-22

2. Раннее детство (1 – 3 лет);
3. Игровой возраст, дошкольный (4 – 6-7 лет);
4. Школьный возраст (7-8 – 12 лет);
5. Юность (13 – 19 лет);
6. Молодость (19 – 35 лет) – начало зрелости, период ухаживания и ранние годы семейной жизни, годы до начала среднего возраста;
7. Взрослость (35-60 лет) – период, когда человек прочно связывает себя с определенным родом занятий, а его дети становятся подростками;
8. Старость (от 60 лет) – период, когда основная работа жизни закончилась.<sup>49</sup>

В рамках нашего опроса мы адаптировали и сократили данную периодизацию из-за уровня сложности поставленных вопросов. Мы понимаем, что люди дошкольного возраста не способны выразить свою точку зрения в полной мере.

Исходя из этого, нашу аудиторию составили представители следующих возрастных категорий:

1. Школьный возраст (7-8 – 12 лет);
2. Юность (13 – 19 лет);
3. Молодость (19 – 35 лет);
4. Взрослость (35 – 60 лет);
5. Старость (от 60 лет).

- **Склад ума и тип мышления**

Мы предложили респондентам выбрать подходящий для них склад ума из предложенных четырех, которые были выдвинуты Е. П. Ильины в его учебном пособии «Психология индивидуальных различий»<sup>50</sup>. Мы отмечаем, что данная классификация не является точным отражением склада ума человека. Она служит фундаментом для примерной характеристики личности. Также мы понимаем, что выбор людей основан на их субъективном мнении.

---

<sup>49</sup> Там же.

<sup>50</sup> Ильин Е. П. Психология индивидуальных различий. — СПб.: Питер, 2011

Итак, Е. П. Ильин выделяет следующие типы склада ума:

1. практический – предметное мышление, преобразование информации с помощью предметных действий;
2. художественный – образное мышление, преобразование информации с помощью действий с образами;
3. гуманитарный – знаковое мышление, преобразование информации с помощью умозаключений;
4. математический – символическое мышление, преобразование информации с помощью правил вывода (например, алгебраических правил)<sup>51</sup>.

Помимо этого, респондентам было предложено ознакомиться с классификацией культурных концептов В. А. Масловой в качестве опорного материала для их ответов.

Так, нужно было ответить на два вопроса: «Как вы считаете, что наилучшим образом отражает уникальность XXI века?» и «Кратко обоснуйте свой ответ».

Результаты опроса.

- **Аудитория**

Всего было опрошено 650 человек. Ниже приведем таблицу опрошенной аудитории по выделенным критериям.

Склад ума/ возрастная категория	8 – 12 лет (26 чел.)	13 – 19 лет (204 чел.)	19 – 35 лет (287 чел.)	35 – 60 лет (100 чел.)	От 60 лет (33 чел.)
Практический	10 чел.	84 чел.	72 чел.	50 чел.	18 чел.
Художественный	4 чел.	17 чел.	22 чел.	3 чел.	0 чел.
Гуманитарный	8 чел.	102 чел.	180 чел.	21 чел.	10 чел.

<sup>51</sup> Там же. С. 322.

Математический	4 чел.	1 чел.	13 чел.	26 чел.	5 чел.
----------------	--------	--------	---------	---------	--------

Мы видим, что количество человек с тем или иным складом ума варьируется в зависимости от их возрастной категории, а значит – существует закономерность, в которой отличительные черты различных возрастов формируются за счет влияния на них культуры, исторических событий и шаблонов воспитания того времени, в котором происходило развитие их личностного роста.

После проведения данной части опроса мы поняли, что люди, попавшие в категорию «8 – 12 лет» не способны, по причине своего возраста, ответить на два основных вопроса. Обычно, за них отвечали родители, поэтому нам пришлось исключить эту возрастную категорию из списка опрашиваемых, так как результаты были бы не достоверны.

- **Ответы на заданные вопросы**

Всего было задано два вопроса: «Как вы считаете, что наилучшим образом отражает уникальность XXI века?» и «Кратко обоснуйте свой ответ».

По результатам опроса мы получили более 300 различных наименований, характеризующих основной концепт XXI века. Для создания общественной классификации концептов было определено восемь наиболее часто встречающихся: соперничество, комфорт, эмоциональность, новые технологии, уничтожение человека как личность, виртуальное общение; интроверсия, алчность.

Именно эти ответы занимают наибольший процент во всех предложенных нами вариантах категоризациях аудитории.

Заметим, что наименования выявленных концептов сформулированы автором из многочисленных трактовок одного понятия, предоставленных респондентами в качестве ответов, для возможности анализа результатов опроса. Мы понимаем, что данное решение имеет ряд последствий, однако находим данное решение единственно верным.

В качестве обоснований мы приведем наиболее подробные варианты ответов. При их выборе мы старались отобрать те, которые были даны людьми

из разных категорий нашей аудитории. Отметим, что пунктуация была расставлена автором данного опроса после согласования с респондентами для четкости и правильности передачи смысла.

1) Соперничество.

А. С. Кукарина (16 лет, гуманитарный склад ума): «Мне кажется, что наш век – это бесконечная борьба за статус и положение в обществе. Люди чувствуют себя лучше, когда смотрят на других как бы свысока. Наверное, это из-за комплексов. Нужно же их чем-то закрывать, вот они и покупают себе дорогие вещи или машины, хвастаются своей работой или даже семьей. Главное – быть лучше кого-то».

2) Комфорт.

Т. С. Семилеткина (22 года, художественный склад ума): «Вы знаете людей, которые не хотят комфорта? Я знаю – монахи. Хотя... отречение от мирской жизни – их личный комфорт, так что – нет, не знаю таких. Все хотят спокойствия, теплую кроватку, удобную машинку, выполнять минимум действий, а еще эти умные дома и пылесосы круглые. Это мое мнение – всем нужен свой личный комфорт. Грустно только, что в наше время, это больше материальный комфорт, чем духовный».

3) Эмоциональность.

И. А. Плотникова (36 лет, практический склад ума): «Все стали слишком эмоциональными, раньше нужно было что-то делать, а сейчас нужно о чем-то заботиться. Постоянно на работе встречаю практикантов, которые все принимают очень близко к сердцу, поэтому у них ничего не получается, они просто не могут сконцентрироваться из-за своих эмоций. Хорошо это или плохо, я не знаю, но вы, молодежь слишком эмоциональные, раньше вроде такого не было».

4) Новые технологии.

Л. Д. Сапарина (30 лет, гуманитарный склад ума): «Самое уникальное – все эти новые телефоны, планшеты и т.д. У меня тоже новый телефон, но я, извините, разбиралась в нем вместе с младшей сестрой.

Даже представить страшно, что будет дальше. Лично мне он нужен был для работы, но сейчас все, наверное, так оправдываются. В общем, технологии эти захватили наш мир, никуда от этого не денешься».

5) Уничтожение человека как личность.

В. А. Лебедев: (52 года, математический склад ума): «Я уже привык, что люди смотрят друг на друга как на выгодный или не очень выгодный вариант. Душу никто не видит. Дочка у меня есть, 20 лет исполнится в этом году, так она такие вещи говорит, что хоть стой, хоть падай. И ведь постоянно хочет быть на кого-то похожа. Нет, у нас были кумиры, но тут другое – ровняется на одноклассников, а они из себя ничего не представляют».

б) Виртуальное общение.

А. А. Антсон (19 лет, гуманитарный склад ума): «Я геймер, поэтому большинство времени провожу за компьютером. Общаемся с ребятами в чатах. Пару раз встречались, но было какое-то напряжение. В сети спокойнее что ли, плюс ты там выглядишь нормально всегда: можешь выглядеть как Роналду, а можешь как боец спецназа – в любом случае, норм. Сейчас все виртуально общаются. Попробуй-ка в гости прийти и в ВК не написать – никто и дверь не откроет».

7) Интроверсия.

В. В. Казначеева (78 лет, практический склад ума): «Замкнутые все. Все в себе. Редко придут, навестят. Дела у всех. Вот раньше тоже дела были, а вместе собирались всем поселком хоть каждый день, хоть через день. Вот и соображай, почему так: то ли от того, что время такое быстрое, то ли со стариками возиться не хотят».

8) Алчность.

С. В. Тюпин (42 года, математический склад ума): «Денег всем надо, денег! Ты ж ничего без денег не сможешь. Всё покупают сегодня и всё продают. И по головам пойдут за деньги. Чем больше голов, тем

больше денег. Слишком много сейчас всего, что купить можно, и по-пробовать всего этого хочется. Так что работайте, ребята, и будет вам счастье».

Исходя из ответов, мы можем сформулировать общую картину концептов культуры XXI века посредством мнения людей. Во-первых, большинство выделенных концептов имеют негативную подачу репрезентации. Во-вторых, старшее поколение, чаще всего, ссылается на молодежь, а некоторые прямым текстом говорили, что они не считают себя людьми XXI века. В-третьих, 90% всех опрошенных не довольны тем, что происходит в России в начале XXI века, однако готовы с этим мириться.

Благодаря проведенному социальному опросу к нашей выпускной квалификационной работе добавилось общественное мнение. Это важный элемент для сопоставительного анализа, который будет приведен в конце второй главы.

## **2.2. Формулировка культурных концептов России в XXI веке: субъективное мнение автора данной работы, фотопроект**

Автор этой выпускной квалификационной работы предлагает свою классификацию культурных концептов, но уточняет, что все элементы построены благодаря изученному теоретическому материалу, а также общественному мнению, и не являются окончательным вариантом наполнения классификации.

После формулировки концептов мы проанализируем возможность их визуального выражения через жанр документальной фотографии.

- Авторская классификация культурных концептов XXI века в России:

- 1) погоня за статусом,
- 2) погоня за комфортом,
- 3) виртуальная жизнь,
- 4) отчужденность,
- 5) настоящие эмоции,
- 6) маленький человек,
- 7) безликие,

- 8) живое в мертвом,
- 9) электронные чувства,
- 10) жизнь в коробках,
- 11) люди в тени камня,
- 12) замкнутость,

### **Погоня за статусом** (См. Приложение 1).

В наше время больше влияние на человека и его образ жизни имеют другие, более успешные, люди. Следствием этого влияния становится некое подражание особенностям тех самых «успешных людей». Несмотря на то, что социальный статус человека определяется по многим показателям, мы решили выразить его в наиболее понятном контексте.

На фотографии (См. Приложение 1, фот. 1) изображена дорогая машина черного цвета, за рулем которой сидит мужчина средних лет в темных солнцезащитных очках, также отметим хорошо выбритую щетину и явную высокую скорость езды.

Чтобы подтвердить принадлежность данной фотографии к концепту «погоня за статусом», определим смысловую характеристику указанных элементов:

- Стоимость машины – показатель того, что владелец машины может себе позволить такую покупку;
- Цвет машины – большинство представителей правительства или высших слоев общества ездят именно на черных автомобилях;
- Темные солнцезащитные очки – несмотря на то, что на улице яркое солнце, мужчина выбирает специализированные очки для вождения, а наиболее популярной формы;
- Щетина – в наше время считается, что носить мужчинам бороду или щетину – модно, поэтому появилось большое количество так называемых «барбершопов» – салонов для мужских стрижек, в том числе, и стрижек бороды;

- Высокая скорость езды – на заднем плане видны общественные здания, это значит, что машина передвигается на большой скорости в пределах населенного пункта. Показатель того, что автолюбитель старается привлечь таким способом внимание окружающих.

На следующей фотографии (См. Приложение 1, фот. 2) мы видим здания, построенные в 21-ом столетии. Архитектурные решения этих построек напоминают что-то из фильмов и книг о будущем, точнее, уже настоящего. Пытаясь осмыслить концепт подобной архитектуры, мы пришли к выводу, что это сделано ради того, чтобы поддержать имидж города или страны в целом.

### **Погоня за комфортом** (См. Приложение 2).

Комфортная жизнь стала общедоступна с появлением в России большого количества импортных товаров. Люди быстро привыкли к тому, что свой комфорт можно и нужно поддерживать самостоятельно, поэтому государству пришлось соответствовать желаемому уровню комфорта своих граждан, а также туристов.

На первой фотографии (См. Приложение 2, фот. 3) мы видим пример того, как с помощью обустройства общественного транспорта, в нашем случае метро, можно не только создать, но и приумножить человеческую потребность к комфортной жизни. Траволатор, установленный на станции метро «Спортивная-2» в городе Санкт-Петербург.

Траволатор – это движущаяся бесступенчатая дорожка, которая позволяет ускорить или облегчить передвижение пешеходов<sup>52</sup>.

Вторая фотография (См. Приложение 2, фот. 4) также, по нашему мнению, выражает указанный концепт. На ней мы видим двоих человек (среди них мужчина, составляющий компанию своей дочери во время прогулки), которые передвигаются на гироскутерах. Гироскутер – это уличное электрическое транспортное средство, выполненное в форме поперечной планки с двумя ко-

---

<sup>52</sup> Большая советская энциклопедия. URL: <http://bse.sci-lib.com/>

лёсами по бокам. Использует электродвигатели, питаемые от электроаккумулятора, и ряд гироскопических датчиков для самобалансировки и поддержания горизонтального положения площадки для ног. С появлением такого транспорта, очень многие люди перестали передвигаться по улицам пешком.

### **Виртуальная жизнь** (См. Приложение 3).

На первой фотографии (См. Приложение 3, фот. 5.) изображены три человека. Каждый из них держит в руках смартфон. Смартфон – (англ. smart – образительность, умение + телефон) совр. "умный" телефон, телефон с встроенной операционной системой, обладающий некоторыми функциями компьютера (ср. коммуникатор)<sup>53</sup>. Дело в том, что в XXI веке у большинства людей есть умные гаджеты, которые способны моментально передавать звонки, сообщения или любые другие цифровые файлы с помощью операторов сотовой связи, а также с помощью беспроводной сети Wifi. Людям намного проще общаться виртуально, с помощью социальных сетей, звонков или СМС, так как в этот момент человек не обязан выражать какие-либо эмоции или показывать свою внешность.

Именно поэтому отсутствие личного контакта между потенциальными собеседниками на данной фотографии в полной мере отображает выбранный автором концепт.

Следующая фотография (См. Приложение 3, фот. 6) также является выражением концепта «виртуальная жизнь». На ней мы видим, что акцент сделан на электронной книге, а по обе ее стороны люди держат в руках умные телефоны. Никакого личного общения снова не наблюдается.

### **Отчуждение** (См. Приложение 4).

Отчуждение – это внутреннее отдаление от чего-либо или кого-либо<sup>54</sup>. Другими словами, это изолированность. В период поступления огромного количества информации по всем коммуникативным каналам, человек не полу-

---

<sup>53</sup> Новый словарь иностранных слов. - by EdwART, , 2009.

<sup>54</sup> Большая советская энциклопедия. URL: <http://bse.sci-lib.com/>

чает удовлетворения в своей социальной потребности – в общении. Это становится причиной отдаления от внешней среды, нежелания общаться, делиться опытом.

На фотографии (См. Приложение 4, фот. 7) изображен пляж, на первом плане изображен молодой человек с опущенной головой, идущий один по песку, средний план занимает мальчик, который тоже один (голова также опущена), а на заднем плане расположилась компания из троих молодых людей, сидящих на песке, однако межличностного контакта не наблюдается, они тоже опустили взгляды вниз. Нежелание сблизиться и контактировать с другими людьми.

#### **Настоящие эмоции** (См. Приложение 5).

Многие считают, что XXI века – время, в котором все еще есть настоящие эмоции, но это не на долго. Такое мнение не случайно. Ведь именно наш век молниеносно заполняют новые «разумы»: искусственный интеллект, роботы, умные устройства.

Автор данного проекта солидарен с такой точкой зрения, поэтому мы запечатлели момент встречи на вокзале (См. Приложение 5, фот. 8), где отображены неподдельные позитивные эмоции, чтобы сохранить этот момент для будущих поколений.

#### **Маленький человек** (См. Приложение 6).

На фотографии (См. Приложение 6, фот. 9) изображены Западная Скоростная Дорога (далее ЗСД) и два лыжника. При сравнении масштабов, мы можем сделать вывод, что лыжники выглядят крошечными на фоне ЗСД. Отсюда некая игра слов. Маленький человек – собирательный образ персонажа без каких-либо выдающихся особенностей, пришедший из русской литературы. Отсюда и название концепта, ведь люди на фоне ЗСД не кажутся выдающимися.

По такому же принципу сделана и вторая фотография (См. Приложение 6, фот. 10). На ней мы видим девушку, идущую по дороге, а на заднем плане большое стеклянное здание. Многие даже не замечали с первого раза девушку на снимке.

### **Безликие** (См. Приложение 7).

Одна из центральных улиц города Москва (См. Приложение 7, фот. 11). День. Толпа людей, в которой не видно ни одного лица. Все люди изображены вне фокуса. Именно так у нас получилось отразить концепт безликости. Безликими могут быть не только люди, но и всё, чего в какой-то момент становится невероятно много.

Индивидуальные части (в нашем случае, люди) начинают растворяться в безграничном количестве себе подобных.

### **Живое в мертвом** (См. Приложение 8).

Как часто нам говорят, что не осталось ничего живого. Вырубают леса, уничтожают редкие виды животных, загрязняют окружающую среду.

На фотографии (См. Приложение 8, фот. 12) мы видим полностью стеклянное здание, где вместо окон с внешней стороны видны лишь зеркальные стены. В этом зеркале отражается зеленая зона парка, расположенного напротив здания. Наше мнение заключается в том, что, на данный момент, живое все еще проявляется сквозь многочисленные сооружения.

### **Электронные чувства** (См. Приложение 9).

На фотографии (См. Приложение 9, фот. 13) отражено выражение чувств любви с помощью передачи сообщения об этих чувствах по СМС через умные часы. Часы, которые умеют отправлять СМС, и человек, который любит – отражение электронных чувств. Помимо признания на часах расположены «смайлы» – рожицы, с помощью которых можно передать собеседнику свою эмоцию.

### **Жизнь в коробках** (См. Приложение 10).

Фотография сделана в вечернее время суток (См. Приложение 10, фот. 14). Она отражает количество людей, находящихся на улице, и количество людей, находящихся в своих квартирах. Мы видим, что на улице людей нет, а окна в домах горят почти все.

В XXI веке люди все чаще остаются дома, ведь выход во внешнюю среду, на сегодняшний день, является стрессом для человеческого организма.

Чтобы не надевать маски, не притворяться и не принуждать себя к общению, люди просто перестали выходить за пределы своих «коробок».

**Люди в тени камня** (См. Приложение 11).

Большую часть внешней среды человеческого обитания занимают здания и постройки из камня. Высокие и масштабные сооружения: небоскребы, скоростные дороги и т.д. скрывают в своей тени людей.

На фотографии (См. Приложение 11, фот. 15) изображены человеческие силуэты, у которых нет никакого идентификатора своей личности, никаких эмоций и никакой уникальности. Мы не можем владеть информацией о данных людях, даже если мы с ними знакомы, но можем владеть информацией о месте, где была сделана фотография, даже если никогда там не были.

**Замкнутость** (См. Приложение 12).

Наушники – главный «помощник» поддержания стабильного замкнутого состояния. Надевая их, человек погружается в мир звуков, которые застилают собой все, что происходит во внешней среде на уровне аудиального канала связи.

На фотографии (См. Приложение 8, фот. 16) изображен молодой человек в наушниках. Его взгляд не выражает никаких позитивных эмоций.

Автор считает, что подобный тип людей не желает вступать в контакт с внешним миром, в отличие, например, от отчужденного человека.

Таким образом, мы получили визуальное выражение культурных концептов, которые до сегодняшнего дня были исследованы только в лингвистике и различных ее областях.

Помимо фотографий, нами был разработан дизайн обратной стороны открыток и коробки под них (См. Приложение 13, фот. 17, 18, 19, 20), а также варианты дизайна логотипов для идентификации нашего проекта (См. Приложение 13).

Дизайн обратной стороны открыток имеет динамику в виде смещенных строк заполнения контактных данных для отправления. Динамический дизайн олицетворяет процесс развития культуры XXI века.

Внешняя сторона коробки имеет черный цвет как символ чего-то уходящего, но не осязаемого, не видимого. Однако посередине мы видим слово, написанное белыми буквами – «concept». Открывая коробку, мы видим уже не такие мрачные цвета: фотографии цветные, а внутренняя часть коробки светло-серая. Мы выбрали светло-серый цвет, чтобы показать, что идеального преобразования не существует, несмотря на то, что к идеалу нужно стремиться. Так, и культура не сможет стать идеальной.

Одна из открыток всегда будет оставаться белой с подписью на обратной стороне «Завтрашний день...». В отличие от внутренней стороны, мы выбрали чисто-белый цвет, который символизирует начало и чистоту. Так как эта открытка предназначена для каждого человека в отдельности, мы допускаем идеал его мыслей по поводу развития культуры в завтрашнем дне.

Фотопроект является третьим взглядом на понятие концепта культуры XXI века. Напомним, что первый взгляд – экспертный (рассмотрен в первой главе), а второй взгляд – общественный (рассмотрен в первой части второй главы).

По результатам проведенной работы мы можем провести анализ всех изложенных позиций и сформировать отличительный концепт культуры XXI века от других столетий.

Назовем количество предложенных концептов во всех мнениях при определении основного для культуры XXI века:

- 1) Мнение экспертов. Данная позиция была изложена в классификации В. А. Масловой, а также в экспертном мнении о зарождении глобализации общества. Девять концептосфер с многочисленными концептами, плюс глобализация, всего – 10 конкретных наименований.
- 2) Общественное мнение. Во время анализа опроса было выявлено 8 основных трактовок концепта.
- 3) Субъективное мнение. На данный момент нами было сформулировано 12 концептов.

В итоге, мы имеем минимум 30 возможных наименований концептов, которые наполняют культуру XXI века. Исходя из такого разнообразия трактовок и убеждений, мы можем прийти к выводу, что основной концепт культуры XXI века – возможность выбора.

## Заключение

В исследовании была обоснована возможность репрезентации культурных концептов с помощью документальной фотографии. Феномен концепта был проанализирован как многогранное, изменяющееся знание, которое преобразовывается в процессе исторического, культурного и духовного становления общества или одного человека.

Классификация концептов существует лишь на теоретическом уровне, так как само понятие «концепт» является основополагающим при изучении различных областей наук и используется в различных областях знаний и не может быть заключено в жесткие рамки.

В ходе исследования было выяснено, что понятие концепта настолько обширно, что ученые приняли решение о структурировании подходов к его изучению.

Помимо вопроса о специфике концепта, нами также было определено, что эксперты считают глобализацию – основным вектором развития XXI века. Мы разобрали основные определения глобализации и обозначили возможные последствия от реализации этапов этого процесса.

При изучении документальной журналистики мы также столкнулись с разветвлением мнений. Однако при их сопоставлении нам удалось выяснить, что природа фотографии все же является документальное, но не однородно таковой.

Мы создали уникальную классификацию концептов культуры XXI века и определили специфику феномена «Культура XXI века», результат проиллюстрировали с помощью фотопроекта.

Фотопроект включил в себя: авторские фотографии по заданной теме, открытки с авторским дизайном и коробку под них, а также аккаунт в социальной сети Instagram (См. Приложение 14).

В рамках данной выпускной квалификационной работы был проведен социальный опрос, результаты которого дополнили общую картину и помогли нам сформировать концепт зарождающейся культуры XXI века.

Таким образом, мы получили отличительной концепт культуры XXI века – возможность выбора – и подтвердили его следующими аргументами:

- 1) Концепт разносторонен;
- 2) Мнение экспертов разнопланово;
- 3) Фотопроект составлен из различных концептов и различных форм его выражения.

Итак, работа обладает не только теоретической значимостью, но и значимостью практической. Нами сформулирован и доказан не встречающийся до сегодняшнего дня способ выражения концепта и новая область исследования.

### Список использованной литературы

1. Аскольдов С.А. Концепт и слово // Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. Антология. М.: Academia, 1997.
2. Барт Р. Camera lucida. Комментарий к фотографии. Ad Marginem, М., 2011.
3. Большая советская энциклопедия. URL: <http://bse.sci-lib.com/>.
4. Васильева Е. Фотография и феноменология трагического: идея должного и фигура ответственности. // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия 15., 2015.
5. Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание. М.: Русские словари, 1996.
6. Волков Ю.Г., Добренъков В.И. Социология: учебник для вузов. М.: ИНФРА-М, 2004.
7. Волкова Л.А. Теодор Левитт и его работы. URL: [http://market.narod.ru/Abstract/O\\_Levitt.html](http://market.narod.ru/Abstract/O_Levitt.html).
8. Гринин Л.Е. Глобализация и национальный суверенитет // История и современность. - 2005.
9. Ильин Е. П. Психология индивидуальных различий. — СПб.: Питер, 2011.
10. Карасик В. И. Этноспецифические концепты // Введение в когнитивную лингвистику. Кемерово, 2004.
11. Карасик В.И., Слышкин Г.Г. Лингвокультурный концепт как единица исследования // Методологические проблемы когнитивной лингвистики: Сб. науч. тр. / Под ред. И.А.Стернина. - Воронеж: ВГУ, 2001.
12. Коулман А. Документальная фотография, фотожурналистика и пресс-фотография сегодня. URL: <https://www.photographer.ru/cult/theory/383.htm>.
13. Левашов В. Лекция 6. Документальная фотография 1920 — 1950х годов. / Левашов В. Лекции по истории фотографии. — М. : «Тримедиа Контент», 2014.
14. Лихачев Д.С. Концептосфера русского языка // Изв. РАН – СЛЯ. – 1993.

15. Маслова В.А. Когнитивная лингвистика: Учебное пособие / В. А. Маслова. – Мн.: ТетраСистемс, 2004.
16. Нерознак, В. П. От концепта к слову: к проблеме филологического концептуализма / В. П. Нерознак // Вопросы филологии и методики преподавания иностранных языков. - Омск, 1998
17. Новый словарь иностранных слов.- by EdwART, , 2009.
18. Рождение фотографии // ФОТОГРАФИЯ. Всемирная история / Джульет Хэкинг. М.: «Магма», 2014
19. Руйе А. Фотография. Между документом и современным искусством. СПб., 2014.
20. Савицкий А.А. Проблема достоверности информации при изучении современной истории» // Северная Европа в XXI веке: природа, культура, экономика. Секция «Общественные и гуманитарные науки». Петрозаводск, 2006.
21. Словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. А. П. Евгеньевой. – М., 1985–1988.
22. Степанов, Ю. С. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования / Ю. С. Степанов. - М., 1997.
23. Толковый словарь Ефремовой. Т. Ф. Ефремова. 2000.
24. Фрумкина Р. М. Концептуальный анализ с точки зрения лингвиста и психолога // Научнотехническая информация. – 1992.
25. Чернейко, Л. О. Лингвофилософский анализ абстрактного имени / Л. О. Чернейко. - М., 1997.
26. Штомпка П. Социология Социальных Изменений / Под Ред. В.А. Ядова;. Пер. С Англ. А.С.Дмитриева. М.: Аспект-Пресс, 1996.
27. Эрик Г. Эриксон. Детство и общество. СПб., 1996.
28. Эрлих П., Холм Р. Процесс эволюции. Мир, 1966.
29. Friedman Th. The Lexus and the Olive Tree. New York: Farrar, Straus and Giroux, 2000, p.
30. Len Bernstein What Do The World and People Deserve? URL:

<https://web.archive.org/web/20080515162429/http://lenbernstein.com/Pages/RiisArticle.html>.

31. Ohmae K. *Triad Power. The Coming Shape of Global Competition*. N.Y.: Macmillan, 1992.
32. Robertson R., Lechner F. *Modernization, Globalization and the Problem of Culture in the World-Systems Theory // Theory, Culture & Society*. – 1985.

## Приложение

Приложение 1. Культурный концепт XXI века «погоня за статусом».



Фот. 1.



Фот. 2.

Приложение 2. Культурный концепт XXI века «погоня за комфортом».

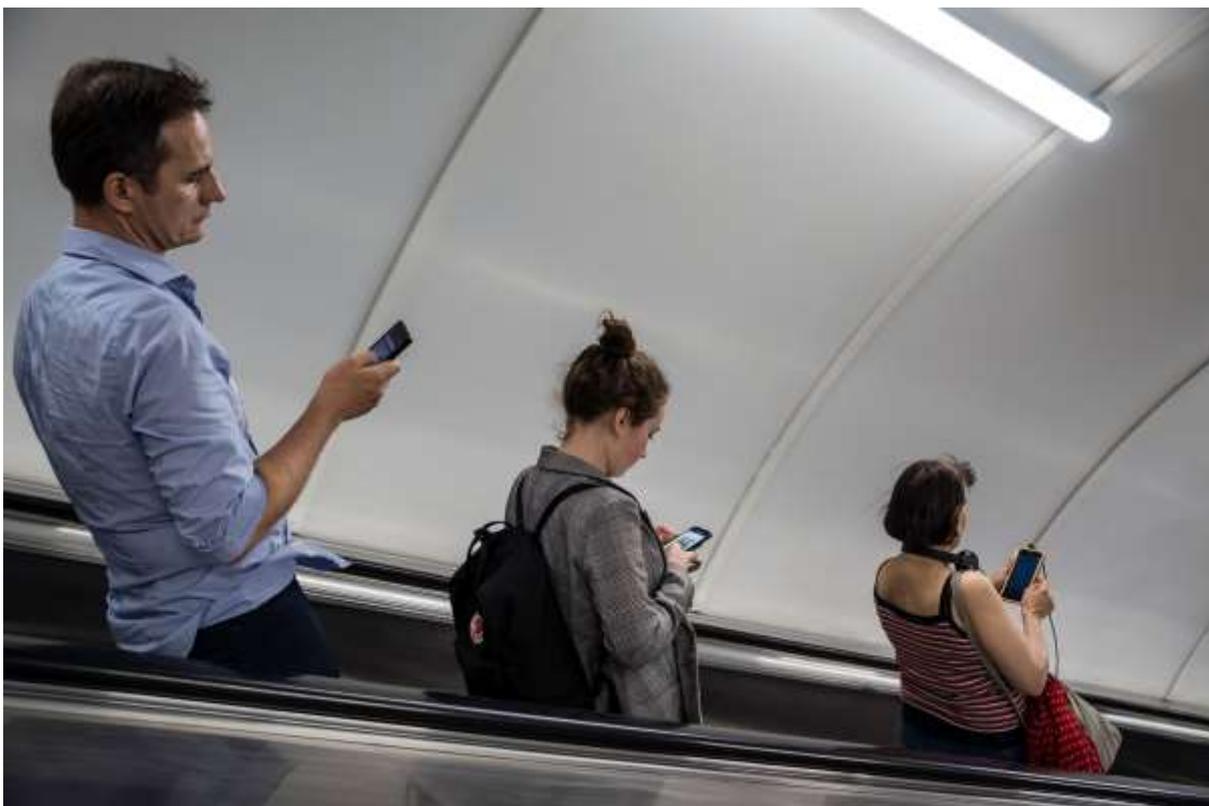


Фот. 3.



Фот. 4.

Приложение 3. Культурный концепт XXI века «виртуальная жизнь».



Фот. 5.



Фот. 6.

Приложение 4. Культурный концепт XXI века «отчужденность»



Фот. 7.



Фот. 8.

Приложение 6. Культурный концепт XXI века «маленький человек».



Фот. 9.



Фот. 10.

Приложение 7. Культурный концепт XXI века «безликие».



Фот. 11.

Приложение 8. Культурный концепт XXI века «живое в мертвом».



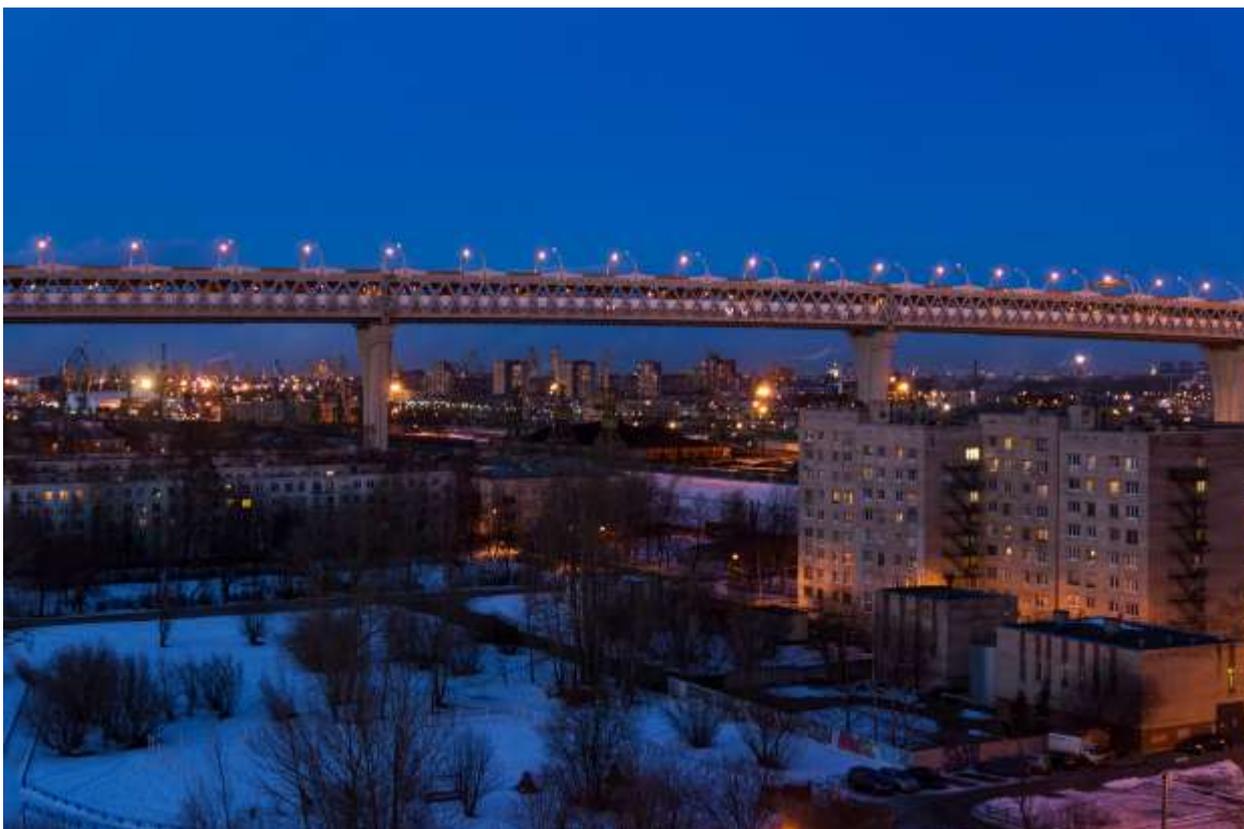
Фот. 12.

Приложение 9. Культурный концепт XXI века «электронные чувства».



Фот. 13.

Приложение 10. Культурный концепт XXI века «Жизнь в коробках».



Фот. 14.

Приложение 11. Культурный концепт XXI века «люди в тени камня».



Фот. 15.

Приложение 12. Культурный концепт XXI века «замкнутость».



Фот. 16.

Приложение 13. Авторский дизайн оборотной стороны открыток и коробки под них.



**Фотопроект «XXI» (2013-2018)**

Россия, Санкт-Петербург, Силуэты – люди в тени камня, май 2018  
Юренева Инга



Фот. 17.



Фот. 18.



Фот. 19.



Рис. Фот 20.

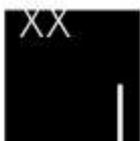
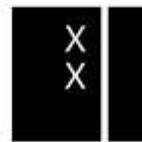
Фот. 17 – пример дизайна обратной стороны открыток.

Фот. 18 – пример дизайна коробки под открытки в закрытом виде.

Фот. 19 – пример дизайна коробки под открытки в открытом виде с открытками.

Фот. 20 – Пример дизайна коробки под открытки в открытом виде без открыток.

Приложение 13. Варианты авторского дизайна логотипа проекта.



Приложение 14. Аккаунт @concept\_21\_century в социальной сети Instagram

●●●●○ Билайн 3G 20:51 35%  

+  <sup>3</sup> concept\_21\_cent... <sup>1</sup>  

530 посещений профиля за последние 7 дней



15 публикац... 196 подписч... 601 подписки

[Продвигать](#) 

[Редактировать профиль](#)

**photoproject XXI**

Личный блог

Автор @inno\_kesha\_

Наш век - XXI

#карточкавбудущее

#true #21stcentury #fromrussia

Saint Petersburg, Russia

[Позвонить](#) | [Эл. письмо](#) | [Как добраться](#)

