

**РЕЦЕНЗИЯ**  
**на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ**  
**Драгни Сергея Витальевича**  
**по теме: «Методы выявления фальсификации финансовой отчетности».**

Содержание ВКР соответствует заявленной в названии теме, тема работы полностью раскрыта.

Структура работы логична, обоснована задачами исследования.

В работе отражены актуальные теоретические проблемы.

В практической части работы автором проанализированы способы выявления фальсификаций финансовой отчетности, а также возможные способы её предотвращения.

При написании работы, автором использовались современные статьи и монографии.

**Достоинства работы:**

- Проанализированы основные подходы к определению сущности фальсификации финансовой отчетности;
- Предложена классификация видов фальсификаций;
- Подробно рассмотрены и систематизированы методы фальсификаций финансовой отчетности;
- Проанализированы различные способы выявления мошеннических схем, связанных с финансовой отчетностью;
- Проанализированы способы предотвращения манипуляций с финансовой отчетностью, отмечено несовершенство законодательной базы РФ, которая не способствует повышению прозрачности финансовой отчетности и снижению числа фальсификаций.

**Замечания и вопросы к бакалаврианту:**

- 1) Комментарии ко 2 методу вуалирования финансовой отчетности вызывают недоумение.
- 2) Автор относит насыщение сбытового канала за счет бонусов, скидок, возможности возврата товара, к методам искажения финансовых показателей. Насколько это правомерно. Любой маркетолог считает указанные методы своей основной работой по продвижению товаров.
- 3) Имело смысл рассмотреть отчетность какой-нибудь организации и показать методы выявления фальсификаций в действии.

**Есть претензии к оформлению работы:**

- Формулы в работе написаны не корректно без использования редактора Microsoft Equation 3.0.
- Не везде автор ставит ссылки на источники
- Плохо оформлен список литературы

В целом, считаю, что автором проделана большая работа, исследована интересная область аудиторской работы.

Выпускная квалификационная работа может быть оценена на «хорошо».

«21» мая 2018 г.

Крылова Ю.В.