

Рецензия

Направление	38.03.02 «Менеджмент»
Профиль	Международный менеджмент
Студент: <i>(фамилия, имя, отчество)</i>	СЕВЕРЬЯНОВА Евгения Александровна
Название работы:	СТРАТЕГИЯ ВЫХОДА КОМПАНИИ «ГРОТЕКС» НА РЫНОК АЗЕРБАЙДЖАНА

Обоснование выбора темы. Точность определения цели и задач ВКР <i>(обоснование выбора темы; четкость определения цели и задач ВКР; соответствие темы работы, цели и задач содержанию работы)</i>	5	4	3	2
Структура и логика изложения. <i>(обоснование структуры работы, последовательность и четкие формулировки названий разделов, глав, параграфов, соблюдение взаимосвязи между частями работы)</i>	5	4	3	2
Качество содержания. <i>(актуальность содержания; уровень анализа проблемы, глубина проведенного анализа; свободная ориентация в базовых областях менеджмента; качество аналитического обзора подходов к рассматриваемым проблемам; умение показать связь практических решений с передовыми достижениями теоретических исследований; обоснованность выводов и рекомендаций; полнота раскрытия темы, степень реализации заявленных целей и задач)</i>	5	4	3	2
Качество сбора и описания данных. <i>(качество использованных в работе литературы и иных источников; обоснованность и качество инструментария и методов исследования, их соответствия поставленным задачам, грамотность применения методологии, использования методов; обоснование методики сбора и обработки данных; качество подбора и описания используемых данных, их достоверность, адекватность применяемому инструментарию)</i>	5	4	3	2
Самостоятельность, проявленная при выполнении работы. <i>(умение разобраться в затронутых проблемах; обоснование собственного подхода к исследованию; обоснование авторского понимания значения теоретических концепций и возможностей их практического использования; самостоятельный характер изложения материала; умение аргументировать свою точку зрения; ясность изложения каждого вопроса)</i>	5	4	3	2
Качество оформления ВКР. <i>(оформление работы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению ВКР: доступность читателям с точки зрения языка, стиля, расположения материала, правильное оформление отдельных элементов текста/абзацев, заголовков, подзаголовков, внутренних заголовков, формул, таблиц, рисунков, ссылок)</i>	5	4	3	2

Каждый пункт оценивается по следующей шкале (в соответствии): «5» - ВКР соответствует всем требованиям; «4» - ВКР в основном соответствует требованиям; «3» - много требований в ВКР не выполнены; «2» - ВКР не соответствует требованиям.

Дополнительные комментарии: (пожалуйста, дополните критерии, представленные выше, уточнив достоинства и недостатки работы (не более 500 слов))

1. Автор анализирует «преимущества и слабые стороны» компании (стр.12), однако не совсем понятно, почему именно эти факторы выделяет автор (логичнее было бы делать анализ на основе ключевых факторах успеха в отрасли). К тому же, не всегда аргументированно представлено обоснование (например, отсутствуют данные, подтверждающие выводы), либо фактор вообще не раскрывается (например, в отношении сильной стороны компании – «разнообразие выпускаемой продукции»).

3. В Главе 1 автор неоднократно говорит о «широком ассортименте» продукции компании, однако не представляет данные о нем, что ставит под сомнение упомянутый факт.

4. Неубедительной выглядит часть работы, посвященная способу выхода компании «Гротекс» на рынок Азербайджана (стр.59). Автор пишет: «что касается инвестиционных стратегий, то на территории Азербайджана не существует подходящих заводов для поглощения...» (стр. 59), и предлагает выход на рынок через экспорт. Аргументация при этом не очень четкая и слабо структурированная. Можно было бы использовать, например, электическую модель Даннинга, которая бы позволила значительно усилить эту часть работы.

5. Выводы, представленные по результатам проведенного анализа с использованием модели 5-ти сил конкуренции М.Портера, носят очень общий характер, а вернее, являются констатацией полученных результатов без объяснения использования этих данных компанией при реализации стратегии.

6. Автор пишет о проведении полуструктурированных интервью для сбора первичных данных, однако не прилагает ни список вопросов, ни транскрипты интервью.

В целом работа студентки Северьяновой Евгении Александровны отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по направлению 38.03.02 «Менеджмент», профиль – Международный менеджмент, и может быть оценена на **Хорошо D**.



Дата: 31.05.2018

Рецензент: Арай Ю.Н.