

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»

На правах рукописи

КОЖИНСКАЯ Ангелина Александровна

**Структура и особенности авторской телепередачи на федеральном
канале**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по направлению «Журналистика»
(научно-исследовательская работа)

Научный руководитель –
старший преподаватель
Т. Е. Орлова
Кафедра телерадиожурналистики
Очная форма обучения

Вх. № _____ от _____
Секретарь _____

Санкт-Петербург
2018

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы авторской телепередачи.....	6
§1. Авторская телепередача как предмет исследования	7
1.1 Определение авторской телепередачи.....	7
1.2 Авторская телепередача как феномен	7
§2. Имидж и персонификация в контексте авторской телепередачи	13
2.1 Типология ведущих	13
2.2 Структурообразующие компоненты авторской телепередачи	17
Глава 2. Авторская телепрограмма на примере работ В. Познера, И. Урганта и А. Гордона	22
§3. Методы и выборка исследования	22
3.1 Анализ авторских телепередач «Весна с Иваном Ургантом», «Вечерний Ургант» и «Одноэтажная Америка».....	22
3.2 Структура и особенности авторской телепередачи «Гордон Кихот»	26
3.3 Программа «Познер»	30
3.4 Эксперты о создании авторских телепроектов	38
§4. Результаты исследования	46
Заключение	49
Список использованной литературы	51
Источники	53
Приложение 1.	61
Приложение 2.	65
Приложение 3	66

Введение

Благодаря развитию научно-технического производства люди обрели средства, с которыми можно всегда оставаться в информационном потоке. Сегодня мы также можем говорить о том, что прогресс корректирует и частную жизнь, дает современному человеку возможность быть на связи с другими через сеть Интернет и даже оставляет за ним право на самовыражение в этом новом для некоторых поле.

В социальных процессах усовершенствование качества жизни населения посредством инноваций происходит, кроме прочего, под воздействием тележурналистики. Работники телевидения имеют на руках обновленный и широкий набор инструментов для создания журналистского продукта. Ввиду этого в некотором плане способно увеличиться содержание, смысловое наполнение видеоматериала.

Появляющаяся тут свобода для творческой деятельности коррелирует с простой, но важной социуму хроникой. Если у жителей далеких от Москвы регионов, не имеющих средств и времени для большой поездки, раньше было сугубо открыточное представление о столичных реалиях по главным клише, то разнообразие телевизионного контента сегодня полнее формирует образ транслируемых лиц и событий.

Телевизионное искусство предлагает перечень разновидностей программ. Их можно классифицировать по тематике, определяющей функции, модели проведения и др. Отдельным звеном в перечне телепередач стоит авторская программа.

Объектом данного исследования является авторская телепередача на федеральном канале. **Предметом** исследования становится ее структура и особенности.

Актуальность данного исследования обусловлена конкуренцией телевидения с сетью Интернет, где на данный момент существует большое предложение авторских программ. Доказательством интереса публики к

видеоблогам служит постоянный прирост блогеров-новичков. В подтверждение актуальности можно привести также такой показатель активности, как обилие комментариев, которые пользователи оставляют под загруженными видео.

Апробация работы. Сегодня интернет-блогосфера существует не только в качестве альтернативы телевизионной традиции. Новое явление установилось на лидерской позиции для всего контента, что предлагает людям Интернет. Исходя из этого, у зрителя может появиться личная потребность серьезно внедриться в тему создания авторского журналистского продукта. Наше исследование будет полезным для студентов, у которых есть желание узнать об авторской телепередаче как о продукте со своей структурой и свойственными ему особенностями. Работа может дать совет тому, кто не приобщен к телевизионной кухне, но готов обучиться авторской телепередаче в теории, чтобы когда-то самому стать профессионалом-практиком.

Новизна нашего научного труда заключается в объекте исследования. Нами были выбраны такие фигуры отечественного телевидения, как А. Гордон, И. Ургант и В. Познер. Их авторские телепрограммы в парадигме целого творческого пути каждого из телеведущих представляют интерес для авторов данной научной работы. В исследовании были применены **дискриптивный, сравнительный, структурно-функциональный методы и метод интервью.**

Целью данного исследования является установить структуру и особенности авторской телепередачи. Для этого перед нами были поставлены следующие **задачи:**

- дать определение авторской телепередаче
- обозначить феномен авторской телепередачи
- выявить структуру авторской телепередачи и обосновать ее особенности

- проследить за телевизионным творчеством А. Гордона, И. Урганта и В. Познера и выделить их авторские приемы и структурные компоненты программ
- описать результаты исследования и подтвердить или опровергнуть гипотезу о наличии структуры в авторской телепередаче.

Теоретической базой данного исследования служат работы Адамьянц Т. З., Корконосенко С. Г., Кузнецова Г. В., Ильченко С. Н., Саруханова В. А., Юровского А. Я., а также «Курс радиотелевизионной журналистики» под ред. С. Ю. Агапитовой, Е. П. Почкай, «Телевизионный журналист: основы творческой деятельности» и др.

Эмпирической базой исследования являются программы «Весна с Иваном Ургантом», «Познер», «Гордон Кихот», «Одноэтажная Америка», «Мы», «Хмурое утро», «Вечерний Ургант».

Структуру работы составляют введение, две главы, заключение, список источников и приложения. Во введении объясняется актуальность и новизна, формулируются цели и задачи работы, а также описываются теоретическая, эмпирическая и методологическая базы исследования. В первой главе проанализированы учебные пособия по телерадиожурналистике советского и постсоветского периодов. Во второй главе на предмет исследовательского вопроса рассматриваются телевизионные программы – «Одноэтажная Америка» 2008 г., 16 выпусков, «Гордон Кихот» 2008-2010 гг., 16 выпусков, «Весна с Иваном Ургантом» 2006 г., 3 выпуска, «Мы» 1992-1999 гг., 6 выпусков, «Хмурое утро» 2001 г., 6 выпусков, «Вечерний Ургант» 2017 г., 2018г., 16 выпусков, «Познер» 2011-2017 гг., 20 выпусков. В заключении приводятся результаты исследования и формулируются основные выводы.

Глава 1. Теоретические основы авторской телепередачи

Журналистика как наука имеет междисциплинарный характер. Продукты журналистского труда рассматриваются здесь в связи с лингвистикой, политологией, психологией и др. В журналистике применяются методы социологического исследования и имеет место драматургия экранного искусства.

Отдельной ступенью в образовательном процессе студентов этой специальности стоит изучение теории журналистики. Также из учебников петербургских преподавателей журналистики каждый интересующийся может получить сведения об информационных жанрах, ознакомиться с основами творческой деятельности журналистики и технологией мастерства тележурналистики, например – прочитать об изобразительных средствах, монтаже, звуке на телевидении. Однако «белым пятном» в теоретических пособиях по журналистике остается авторская телепередача.

Рассуждая над предметом исследования, авторы данной научной работы столкнулись, кроме прочего, с проблемой формулировки. Сегодня на телевидении ведущие новостей редко используют слово «телепередача», анонсируя какую-либо часть эфирной сетки. Часто можно услышать «программа».

Но если этот синоним не спорит с другим, как и стандартное «особенности» «авторской телепередачи», то отношения понятий «авторская телепередача» и «структура» уже формулирует нашу гипотезу. Существует ли вообще структура авторской передачи на телевидении – такой исследовательский вопрос мы поставили перед собой за кадром уже определенных нами задач научного труда. Перейдем к решению первой из них – дать определение авторской телепередаче.

§1. Авторская телепередача как предмет исследования

1.1 Определение авторской телепередачи

Первая проблема авторской телепередачи¹ для нас лежит в контексте ее теоретической основы. Авторской программой можно считать тот продукт журналистской деятельности, задумка и реализация которого на 90% была проведена одним журналистом².

В настоящее время нет общепризнанного определения этого понятия. Ввиду этого мы предлагаем использовать нашу интерпретацию. Мы будем называть авторской телепередачей телевизионный проект за авторством конкретного человека, отличающийся его идеей и месседжем, имеющий присущие только ему уникальные особенности как в содержании продукта, так и в его форме.

1.2 Авторская телепередача как феномен

Говоря о телевизионном вещании³, научные исследователи так или иначе касались в своих трудах такого определения программы, как авторская. В конце XX века телевизионный формат был обновлен, и теоретики замечают:

«Возникновение в середине 1980-х гг. новых форм вещания – авторских художественно-публицистических программ («Взгляд», «До и

¹ Телевизионная передача – это телепередача. Законченная в организационном и тематическом отношении совокупность аудиовизуальных сообщений и материалов, подготовленная и предназначенная для телевизионного вещания.

² Цвик В.Л., «Телевизионная журналистика: история, теория, практика/Учебное пособие - М.: 2004. С. 382.

³ Телевизионное вещание – передача телевизионных программ средствами вещательного телевидения. [ГОСТ 21879-88, статья 2]

после полуночи», «Крыша», «Открытая дверь») – стало новым этапом в развитии изобразительно-выразительных возможностей телеэкрана. В основе этих телепередач лежал примат слова – персонифицированного⁴ слова авторов-ведущих. Видеоряд в сюжетах активно определял позицию авторов, отношение к предмету разговора»⁵.

Т. В. Васильева, В. Г. Осинский и Г. Н. Петров в своей книге «Курс радиотелевизионной журналистики» пишут, что выпуск программы «Ленинград» от 16 января 1987 г. был первым выпуском, где главным действующим лицом на экране стал журналист⁶.

«К. Кротков начинал выпуск, представлял и комментировал свои сюжеты и репортажи коллег. Диктор в программе отсутствовал. Это был лишь эпизод, но достаточно симптоматичный, свидетельствующий о том, что и в новостных программах можно и нужно не «вещать», а нести зрителям информацию, по-журналистски осмысленную, пропущенную через авторское «я»⁷.

Авторы пособия отмечают, что окончательно идея проведения программы без диктора была реализована с появлением в питерском эфире телестанции «Факт», которая пришла на смену программе «Ленинград».

Первый выпуск прошел без диктора⁸.

Авторы книги «Курс радиовещательной журналистики» рассуждают на тему того, что такой формат устойчиво вжился в вещательную концепцию вообще. Т. В. Васильева, В. Г. Осинский и Г. Н. Петров пишут: «Теперь это заложено в вещательную концепцию. Новости «оживают»: журналист, ведущий программу, активно взаимодействует с

⁴ Персонификация – качество аудиовизуальной информации, благодаря которому сообщение неотделимо от источника.

⁵ Васильева Т. В., Осинский В. Г., Петров Г. Н. Курс радиотелевизионной журналистики/под ред. С. Ю. Агапитовой, Е. П. Почкай. СПб, 2004. С. 28.

⁶ Факт зафиксирован С. Четверяковой в дипломной работе «Современное информационное телевизионное вещание» (СПбГУ, 1994).

⁷ Васильева Т. В., Осинский В. Г., Петров Г. Н. Курс радиотелевизионной журналистики/под ред. С. Ю. Агапитовой, Е. П. Почкай. СПб, 2004. С. 28.

⁸ Эфир 3 июля 1989 г.

корреспондентами – авторами сюжетов, общие усилия направляются на создание целостной по структурно-композиционному решению программы. Зарождается традиция авторских выпусков (субботних, воскресных), когда основную часть сюжетов готовит один корреспондент»⁹.

Сейчас понятие авторства непреложно коррелирует с имиджевой историей. Но в то время понятие «имидж» не было введено в словесный оборот журналистов. Авторы пособия так и отмечают: «И справедливости ради нужно заметить, что первые ведущие «Факта» были больше озадачены профессионально-журналистскими проблемами (нередко они сами вели репортажи, брали интервью, работали над отдельными сюжетами), чем вопросами создания собственного «экранного образа»¹⁰.

При этом от себя авторы «Курса радиотележурналистики» успевают сказать, что за хорошим выполнением журналистских целей, мастерством, творчеством и авторским подходом у отдельных тогдашних журналистов формировался их собственный имидж. Они пишут: «Однако природа телевидения, этого «рентгена характера», высвечивала индивидуальность, подчеркивала особенность личности: рассудительность и вдумчивость К. Кроткова, обаяние М. Бакониной, чуть напускную серьезность А. Радина, подтянутость и кокетливую женственность Л. Зибаревой, оптимизм М. Великосельского»¹¹.

Ирина Паукшто в книге «Телевизионный журналист» писала, что информация – это королева журналистики. Журналист Анастасия Пак на встрече со студентами на конкурсе студенческого ТЭФИ в 2018 году отметила то же: информационное вещание крайне важно и всегда

⁹ Васильева Т. В., Осинский В. Г., Петров Г. Н. Курс радиотелевизионной журналистики/под ред. С. Ю. Агапитовой, Е. П. Почкай. СПб, 2004. С. 58.

¹⁰ Васильева Т. В., Осинский В. Г., Петров Г. Н. Курс радиотелевизионной журналистики/под ред. С. Ю. Агапитовой, Е. П. Почкай. СПб, 2004. С.

¹¹ Васильева Т. В., Осинский В. Г., Петров Г. Н. Курс радиотелевизионной журналистики/под ред. С. Ю. Агапитовой, Е. П. Почкай. СПб, 2004. С.

приковывает широкие массы к экрану. Особенно, если случилось нечто важное.

Авторы пособия Т. В. Васильева, В. Г. Осинский и Г. Н. Петров, говоря о первом «дуновении» авторского начала и философии имиджа на телевидении, дают следующую информацию о раннем периоде персонификации: «Среди первых ведущих информационных программ были вчерашние редакторы, режиссеры, дикторы. Но чаще всего ими становились журналисты. Именно они, с их профессиональным отношением к факту, событию, с пониманием законов эфирного диалога, уставшие от роли «микрофонных подставок» и вдохновленные (или обольщенные) «ветром перемен», активно и азартно продвигали информационные программы по пути персонификации. У питерских журналистов в этом особая роль. Еще традиционно «вещало» «Время», не сверкали имена Т. Митковой, М. Осокина, А. Шараповой, канала НТВ не существовало даже в проекте, а в ленинградском эфире уже родилась первая авторская информационная программа «Телекурьер» – субботний репортаж о городских событиях»¹².

Ведущий, полностью отказавшийся от амплуа диктора, по мнению авторов «Курса радиотелевизионной журналистики», появился на телевидении в момент, «когда начали формироваться публицистические жанры, получившие наименование «разговорных»: интервью, дискуссии, выступления, ответы на вопросы зрителей, теледебаты.

Персонифицированность сообщения – это отражение свойств, мировоззренческих особенностей, эстетико-выразительных критериев личности автора-журналиста, ведущего»¹³.

А. Я. Юровский писал: «По мере развития телевизионной публицистики стало выясняться, что лицо, выступающее в программе, его

¹² Первый выход в эфир 23 марта 1985 г.

¹³ Васильева Т. В., Осинский В. Г., Петров Г. Н. Курс радиотелевизионной журналистики/под ред. С. Ю. Агапитовой, Е. П. Почкай. СПб, 2004. С. 91.

индивидуальные качества обобщаются на экране, возникает документальный образ. Объяснять, однако, эффект типизации только наличием рамки экрана, как это делают некоторые авторы, значит сводить структурное сообщение лишь к формальной его стороне. Осознание зрителем фактора массовости телевидения, восприятие частности (личности) как элемента общего (программы) – вот в чем, по нашему мнению, важнейшая причина типизации человека на телеэкране (конечно, находящей себе опору в самом качестве экранности телевизионного сообщения)»¹⁴.

При этом нужно понимать, что журналистского мастерства и любых других общечеловеческих психологических умений, как, например, способность к эмпатии и умение слушать, будет недостаточно для нахождения в кадре.

В. Саппак заметил, что «телевидение – в своей идее – поднимает или, скажем, даже утверждает значение человеческой личности»¹⁵. Это наталкивает на размышления касательно того, что и кого мы вообще когда-либо наблюдали на экране. Харизма, индивидуальность и в то же время простые ценности телевизионного лица, которые он чтит и лелеет в себе, должно быть, будут проявляться в кадре наиболее четко.

А Л. Андроников тоже рассуждал на эту тему. Он пишет: «На телеэкране надо «быть собой». Самоличность рассказчика, разговорность определяют степень доверия... Можно назвать сотни случаев, когда живой разговор обнаруживает преимущества перед словом написанным. И наибольшие удачи нашего телевидения определяют слово живое, обращенное к аудитории, рождающееся в этот момент и облакающее выношенную, зрелую мысль»¹⁶.

¹⁴ Юровский А. Я. Телевидение – поиски и решения. М, 1983. С. 120.

¹⁵ Саппак В. С. Телевидение и мы. М, 1998. С. 156.

¹⁶ Андроников И. Л. Об экранном слове и природе телевидения // Телевидение и радиовещание. – 1971/ – № 9. – С. 9.

«Публичность телевизионного действия – как виза, «добро» на подражание, тиражирование в жизненной ситуации поступка, мнения, слова, имиджа. Для бытового сознания естественно: если показало телевидение, значит, это типично (читай – достойно), отражает норму жизни.

Вместе с тем телевидение – и самая персонифицированная в масс-медиа область, в силу аудиовизуальности, прежде всего»¹⁷.

Немецкий философ Артур Шопенгауэр сказал: «Мир невозможен без времени, но и время невозможно без мира». Так время зараз становится оправданием и характеристикой социально-исторической мотивации людей. А вопрос, кто на что влияет, вечен. Всем движет телевидение, или моду диктует само общество – на вряд ли стоит раскладывать аргументы по разным сторонам. Ясно лишь одно: телевидение огромной машиной движется рядом с такой же стремительной общественной жизнью и жизнью каждого отдельного человека.

Когда-то показателем ажиотажа вокруг журналистского труда были письма читателей в редакцию, о которых в своих очерках писал Зорин. Сегодня они перевоплотились в комментарии в Инстаграм. Но так или иначе это следствие персонификации эфира.

«Развитию персонификации¹⁸ эфира чрезвычайно способствовал тот факт, что с середины 1980-х гг, подхватив новации радиожурналистики, телевидение все чаще и активнее обращается к «живым», без предварительной записи, передачам. Прямое вещание повышает оперативность, достоверность, доверительность общения, создает максимальный «эффект присутствия», соучастия зрителей в тех событиях и диалогах, которые представляет экран. Ведущие пришли на смену дикторам повсеместно. Будучи долгие годы «непоказными», часто оставаясь за

¹⁷ Васильева Т. В., Осинский В. Г., Петров Г. Н. Курс радиотелевизионной журналистики/под ред. С. Ю. Агапитовой, Е. П. Почкай. СПб, 2004. С. 90.

¹⁸ Персонификация – качество аудиовизуальной информации, благодаря которому сообщение неотделимо от источника.

кадром, а на экране вынужденные всегда «быть застегнутыми на все пуговицы», следовать общепринятым правилам морали и нормам родного языка, они вдруг ощутили необязательность и даже нелепую условность, ненужную обременительность каких бы то ни было ограничений в выражении собственного «я». Критика упрекала их в излишней эмоциональности тона и безапелляционности суждений, ставила в пример дикторов Си-эн-эн, излагающих новости подчеркнуто нейтрально, всячески показывая, что их личное мнение сейчас не важно. Зрители ревностно фиксировали случаи нарушения нормативной лексики и этические просчеты в работе ведущих. Однако в целом новации «личностного экрана» принимали безоговорочно и те, и другие»¹⁹.

§2. Имидж и персонификация в контексте авторской телепередачи

2.1 Типология ведущих

Если проанализировать труды сегодняшних работников телевидения, то становится возможным обозначить несколько типов ведущих. Такая классификация выполнима по виду их взаимодействия с публикой. Тот стиль общения с аудиторией, который они выбирают, будет решающим при определении их в один из трех типов. Ведущих разделяют на такие определения: собеседник, лидер и скептик.

Собеседник – это тип ведущего, говорящий сам за себя. Такой ведущий более всего тяготеет к личностному общению. Предполагает обращенность к конкретному радиослушателю. В зависимости от характера и темперамента журналиста диалог может быть живым и энергичным, лирически раздумчивым, с философскими комментариями или житейскими

¹⁹ Васильева Т. В., Осинский В. Г., Петров Г. Н. Курс радиотелевизионной журналистики/под ред. С. Ю. Агапитовой, Е. П. Почкай. СПб, 2004. С. 99.

примерами. Но первоначально передача будет ориентироваться на беседу, взаимопонимание, компромисс.

Лидер – это тип яркого ведущего. Его цель – очень быстро и напористо донести интерпретированную собой информацию до зрителя, не дать ему время и шанс засомневаться.

Для скептика характерен внешне холодноватый отстраненный тон. Из всей гаммы возможных эмоций журналист выбирает одну – иронию, варьируя силу ее проявления от легкой усмешки до острого сарказма. Секрет популярности этого имиджа видится в его созвучии достаточно типичному на текущий момент эмоциональному состоянию масс. Естественная растерянность от крушения старой, привычной системы социальных оценок легче всего прячется за маской иронии²⁰.

Ориентация на аудиторию неспроста легла в основу этой типологии. Такой важный показатель, как аудитория, наиболее раскрывает ведущего, подчас звучит громче самого яркого имиджа.

«В середине 1980-х годов на ТВ резко увеличилось количество передач, в которых активное и непосредственное участие принимает аудитория. Получили распространение «живые» передачи, в которых зрители могут открыто выступать со своими мнениями, предложениями, замечаниями, требованиями. Явно наметилась тенденция к усилению функциональной роли зрителей в различных по жанру и форму передач»²¹.

Джозеф Аддисон, издатель, редактор и автор, писал: «Мне случалось наблюдать, что Читатель редко вкушает Удовольствие от Книги, покуда не узнает, каков собой Написавший ее: темные ли у него Волосы или белокурые, кроткого ли он Нрава или желчного, женат или холост и прочие тому подобные Сведения, кои способствуют Знакомству с Сочинителем. В

²⁰ Васильева Т. В., Осинский В. Г., Петров Г. Н. Курс радиотелевизионной журналистики/под ред. С. Ю. Агапитовой, Е. П. Почкай. СПб, 2004. С. 115.

²¹ Бережная М. А. Телевизионное общение. СПб, 1992. С.1.

угождение такой Любознательности, вполне, однако, простительной...» и т. д.

А. Я. Юровский отвечает на это следующим: «Телевидение вернуло человечеству возможность, которую оно утрачивало по мере вытеснения ораторского искусства как устно-речевой формы общения публицистикой как родом литературного творчества. В сущности, именно этим и объясняется устойчивая привлекательность для аудитории телевизионной информации, персонифицированной автором»²².

Автор добавляет, что мастерство телевизионного публициста, работающего в кадре, восходит к ораторскому творчеству. Можно считать, говорит он, что персонифицированное телевизионное сообщение представляет собой обусловленную современной техникой новую форму ораторского искусства. Ему принадлежат также слова: «На определенном историческом этапе ораторство, обладавшее только устной формой бытия, «удвоилось» в форме письменной, ставшей первоначальной основой журналистики. Радио расширило аудиторию оратора и тем в определенной мере вернуло ораторству его значение как средства формирования общественного мнения. Но «слепота», незрительность радио ограничивали возможности контакта оратора и его слушателей, тогда как телевидение в силу специфики самого канала коммуникации снимает это ограничение. Оно позволяет не просто импровизировать речь, но приобщить аудиторию к процессу рождения мысли, показывая оратора в тот волнующий момент, когда мысль облекается в слово»²³.

А. Я. Юровский берется рассуждать о мерах персонификации. В четвертом очерке «Становление программ» автор первого в СССР учебника по телевизионной журналистике пишет:

«Уровень персонификации выше, если зритель ассоциирует с личностью уже знакомого ему журналиста не только вид, но и содержание

²² Юровский А. Я. Телевидение – поиски и решения. М, 1983. С. 120.

²³ Юровский А. Я. Телевидение – поиски и решения. М, 1983. С. 121.

сообщения. Это становится возможным благодаря тому, что тележурналист выступает и как автор, и как лицо, информирующее аудиторию, то есть не только как «ориентир» в потоке сообщений, но и как непосредственный носитель данного вида информации, с которой он обращается к зрителям». «На этой основе может быть достигнута высшая степень персонификации, когда лицо, представляющее в программе определенный вид информации, хорошо знакомое зрителям и авторитетное для них, способно результативно влиять на общественное мнение, одновременно выражая и формируя его»²⁴.

Важную для телевизионного лица характеристику, кроме прочего, замечает здесь А. Я. Юровский, а именно – авторитетность для аудитории. Перефразируя его строки, можно утверждать, что сильный положительный эффект персонификации достигается при наличии уважения аудитории к рассматриваемому ведущему или телевизионному автору передачи.

О терминах также стоит договориться. Передача – это фрагмент контента, обладающий структурной законченностью, целостностью, смысловым и стилистическим единством, обозначенный в сетке вещания и имеющий определенный хронометраж²⁵.

Таким образом, мы выяснили, как журналист может добиться успешной персонификации. Назовем основные эффекты персонификации:

1. Публичность
2. Более весомым становится мнение журналиста, нежели экспертов
3. Размытость критериев оценки зрителем информации в результате эмоционального восприятия, отождествления информации с человеком.

Говоря о ведущих в контексте авторских передач на телевидении, необходимо помнить о развитии процессов персонификации и знать, что определяющим популяризатором и востребованностью на телевизионном

²⁴ Юровский А. Я. Телевидение – поиски и решения. М, 1983. С. 121.

²⁵ Телевизионный журналист: Основы творческой деятельности: Учебное пособие/под ред. М. А. Бережной. М, 2015. С. 209.

поприще остается способность завоевать аудиторию, почувствовать своего зрителя, найти с ним общий язык и стать авторитетом в его понимании информационных источников и человеческих принципов также.

2.2 Структурообразующие компоненты авторской телепередачи

Существует **жанровая** структура всей телевизионной продукции. К этому понятию относятся: бенефис, водевиль, документальный фильм, зарисовка, телемарафон, телемост, телешоу и т.д. Структура здесь воспринимается как принадлежность к определенному жанру. Для жанра важна драматургия повествования, он определен ей.

«В свою очередь, настоящее действие порождает только одно – конфликт. Со времен Аристотеля это понятие остается для драматургии главным, поскольку определяет происходящее на сцене или экране, обеспечивает интерес зрителя. Нет подлинного конфликта – сколько угодно будет беготни, рыданий или комических выпадов, а зрителю скучно, потому что он скажет: «Не верю!» Не поверит он и надуманной проблеме, сколько бы ни исхитрялись авторы репортажей «ни о чем», частенько появляющихся в информационных программах. Только реальное столкновение интересов, борьба мнений и взглядов, стычка характеров гарантируют внимание телезрителя, сопереживание происходящему на экране»²⁶.

Г. В. Кузнецов и Р. И. Галушко пишут, что в неигровой драматургии, наиболее родственной тележурналистике, различают обычно три основных типа конфликта:

1. Борьба с физическими препятствиями, природой или обстановкой.

²⁶ Телевизионный журналист: Основы творческой деятельности: Учебное пособие/под ред. М. А. Бережной. М, 2015. С. 168.

2. Борьба с социальной средой, группами людей, конкретным человеком.

3. Борьба с самим собой (психологический конфликт)²⁷.

«Телевизионному автору важно понимать, что именно в столкновении интересов, характеров, ценностей наиболее рельефно вырисовывается тема, которая должна заинтересовать аудиторию»²⁸.

Вопросом, как лучше прорисовать тему, чтобы она заведомо была удачной, озадачивает себя немалое количество авторов.

Писатель и культуролог К. П. Ковалев-Случевский рассуждает о манипулировании зрительским сознанием. К. П. Ковалев-Случевский намерен думать, что отнюдь не красота драматургии должна быть во главе телевизионного угла. Писатель считает, что главное в этом деле – намеренно работать на просмотры. Он пишет: «Профессионалы подтвердят мою мысль: для достижения результата на ТВ протяженность ролика (сюжета, клипа) значения не имеет. Важно число показов! Минутный ролик можно повторить 10 раз, но, если его уменьшить вчетверо и затем по 15 секунд показать 40 раз – результат будет намного серьезнее. «Ложь, сказанная сто раз, становится правдой», – известная формула Геббельса»²⁹.

Писатель размышляет не только о ток-шоу. Он испытывает интерес и к авторскому русскому кино, в частности, обращается в своей книге «Тележурналистика XXI века: настольная книга для познания современного ТВ» к «Лере Чаганова из Строгино», известной зрителям Первого канала как режиссер Валерия Гай Германика. К сожалению, автор настольной книги ни узнал Валерию лично, ни изучил источники серьезнее бульварной прессы,

²⁷ Телевизионный сценарий / Сост. Г. В. Кузнецов, Р. И. Галушко; Под ред. Э. Г. Багирова. М, 1975. С. 11.

²⁸ Телевизионный журналист: Основы творческой деятельности: Учебное пособие/под ред. М. А. Бережной. М, 2015. С. 169.

²⁹ Ковалёв-Случевский К. П. Тележурналистика XXI века: настольная книга для познания современного ТВ. М, 2012. С. 26.

потому как ее девичья фамилия – Дудинская, а Чаганова она никогда не была.

Валерия Гай Германика получила широкую известность, благодаря своему сериалу «Школа», показанному по Первому каналу. Затем вышел не менее сложный по идее сериал «Краткий курс счастливой жизни». Ковалев-Случевский делится такими познаниями:

«В проект были вложены деньги, немалые. Выкуплен был ежедневный прайм-тайм на Первом. Прибыль рассчитана заранее. Тут не до шуток. Призывы убрать «это» и есть – экран! К тому же, люди добрые, как вы сможете убирать то, что вам не принадлежит?! Глупо кричать «уберите», когда профессионалам киносинематографии позволено зарабатывать всеми способами»³⁰. По настроению автора и цитированию легко считывается его отношение к киноработам режиссера. Однако в книге не было предложено серьезного анализа сериала или личности кинорежиссера.

На телевидении структура программы понимается как набор компонентов, входящих в цикл передач. Телевизионщик так поймет этот термин в практическом применении. Это своего рода шаблон телепередачи. На телевидении структура – очень узко-специфическое понятие.

Структура программы определяет внутреннюю логику организации передачи. Мы рассмотрим структурные элементы авторской программы, их расположение в программе. Особенности этих элементов.

Структура телепрограммы представляет собой базовый набор элементов. Ими обычно являются: приветствие, представление гостей, сюжет, интервью, live, резюме, прощание, анонс.

На практике под структурой действительно подразумевается вертикальная схема программ.

Например:

1. Начальная заставка (шапка) программы

³⁰ Ковалёв-Случевский К. П. Тележурналистика XXI века: настольная книга для познания современного ТВ. М, 2012. С. 91.

2. Выход ведущего, представление гостя (гостей) – вступление (хронометраж)
3. Сюжет (досье) о госте (хронометраж)
4. Беседа с гостем (хронометраж)
5. Музыкальная пауза (хронометраж)
6. Реклама
7. Финальная заставка (шапка).

Жанровая структура относится к качеству продукта, в то время как на телевидении структура входит в обиход как понятие формата, «упаковки». Это то ценное содержание программы, что она вбирает в себя. Состав, благодаря которому программа является программой.

Понятие «формат» существует в профессиональной среде, но «как термин оно пока не оформилось, если под термином понимать строго определенное понятие»³¹. Острый вопрос стоит и об отношениях категорий «формат» и «жанр». В 2000-е гг. он обсуждался на факультете журналистики МГУ. Развернутый вокруг дискурс подтвердил спорное истолкование понятия «формат». Несмотря на разницу трактовок понятия «формат», ученые сходятся в том, что «жанр» и «формат» относятся к разным парадигмам.

Жанр близок к категории эстетики и отличается авторством и творчеством, «с родовыми, исторически сложившимися, смысловыми характеристиками программы»³². А формат – рыночное определение, связанное «с индустриальными характеристиками вещания – «упаковкой» содержания, его унификацией, адаптацией, способом распространения, стоимостью и пр.»³³. Индустриальная, рыночная природа формата

³¹ Солганик Г. Я. Формат и жанр как термины // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10, Журналистика. 2010. № 6. С. 22–24.

³² Качкаева А. Г. Жанры и форматы современного телевидения. Последствия трансформации // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10, Журналистика. 2010. № 6. С. 42–51.

³³ Цвик В.Л. Классическая теория жанров и современные телевизионные форматы // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10, Журналистика. 2010. № 6. С. 52–55.

связывает его с ориентацией на спрос, аудиторию, коммерческий успех. На это указывают В. А. Сухарева, И. Н. Кемарская, М. И. Макеенко и другие. А. А. Новикова выражает согласие с коллегами относительно индустриальной природы формата. Автор говорит, что внутри формата «идет постоянный творческий поиск», и именно гибридность и способность к переформатированию исследователь считает определяющими признаками телевизионного формата³⁴.

Теоретическим базисом данного подхода являются концепции социологов медиапотребления, в частности, «теория использования и удовлетворения потребностей» (J. G. Blumler, E. Katz, 1974), исследования восприятия и медиаэтнографии (D. Morley, 1986; J. Lull, 1990), которые заострились на изучении контекста медиапотребления. Телепотребление в этой парадигме рассматривается как социальная практика, укорененная в домашней повседневности и связанная с другими повседневными занятиями³⁵.

Учитывая невысокую степень разработанности темы и небольшое количество эмпирической информации, посвященной программам на российских телеканалах, в частности, на федеральных, нами была поставлена задача отследить форматные особенности вечерних программ через композиционные особенности и содержание программ «Познер», «Весна с Иваном Ургантом», «Мы», «Одноэтажная Америка», «Гордон Кихот» на «Первом канале».

³⁴ Новикова А. А. Гибридность как определяющий признак телевизионного формата // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 10, Журналистика. 2010. № 6. С. 56-65.

³⁵ Овчинская Е. В. Телевизионные практики мужчин и женщин: состояние, эволюция, тенденции // Знание. Понимание. Умение. 2013. № 1. С. 238–244.

ГЛАВА 2. Авторская телепрограмма на примере работ В. Познера, И. Урганта и А. Гордона

§3. Методы и выборка исследования

3.1 Анализ авторских телепередач «Весна с Иваном Ургантом», «Вечерний Ургант» и «Одноэтажная Америка»

Структура телепрограммы в данной работе – это построение конкретной передачи. Перейдем к первому анализу – программе «Весна с Иваном Ургантом».

Из названия наличной становится первая особенность авторских телепередач: часто в их название входит имя ведущего, коим будет являться автор проекта. Так, в настоящем исследовании мы будем анализировать программы «Весна с Иваном Ургантом», «Познер», «Гордон Кихот» и захватим цикл «Одноэтажная Америка», а также шоу «Вечерний Ургант».

В аннотации проекта «Весна с Иваном Ургантом» сообщалось, что в гости к Ивану Урганту на программу будут заглядывать знаменитости, которых поджидают веселые сюрпризы в студии. Актеры разыграют перед аудиторией импровизированные сценки, а заслуженные артисты споют, причем не обязательно «свой» материал. В каждой программе участвуют пять приглашенных звезд. А постоянными персонажами станут звезды КВН из команд «Мегаполис Москва», «Сборная Пятигорска», «Уральские пельмени». Среди приглашенных знаменитых гостей оказались Валентин Юдашкин, Дмитрий Харатьян, Дима Билан, Мария Аронова и Иосиф Кобзон. Шоу сопровождает джазовый оркестр JazzAero под руководством Феликса Ильиных.

Режиссер шоу – Андрей Максимков.

Нами были расшифрованы 3 выпуска данной телепередачи (См. приложение 1, Приложение 2 и Приложение 3). Расшифровки этих выпусков показывают структуру этой авторской программы.

Таким образом, выявляем общие компоненты программы:

- наличие стендапа ведущего
- выступления Семена Слепакова и Натальи Андреевны в качестве рубрик в данном шоу
- приглашенные гости
- неперенный компонент – танец с участием Урганта в завязке передачи
- игра Урганта на музыкальных инструментах и совместное исполнение песен со звездами эстрады
- представление ведущего закадровым голосом: «Дамы и господа, ведущий шоу – Иван Ургант».

Последний элемент сохранился и в ныне идущем шоу «Вечерний Ургант». Также Ургант и сейчас продолжает тяготеть к музыке, в своей нынешней программе он не оставляет музыкальный компонент – шоу «Вечернего Урганта» оканчивается выступлением какого-нибудь исполнителя или группы.

«Вечерний Ургант» имеет свою собственную структуру. Выпуски программы различны по времени. Эфир обычно длится один час, из которого около 45 минут показывается непосредственно шоу, соответственно, реклама занимает 15 минут (25%). Общение с гостями 50%. Другие развлекательные блоки, такие, как рубрика «общение с детьми», «Острый репортаж» с Аллой Михеевой и заключительный музыкальный номер, занимают оставшиеся 25%. Шоу «Вечерний Ургант» начинается с анонса всей предстоящей программы. Попутно с универсальной заставкой каждого выпуска с автором программы представляют гостей и постоянный музыкальный аккомпанемент – группу Фрукты. Перед появлением гостей в студии Иван Ургант вместе с соведущим Дмитрием в шуточной манере

коротко обсуждают одну из важных тем дня и часто спрашивают мнения детей младшего школьного возраста. Детский взгляд на события федеральной или мировой важности сопровождается закадровым смехом. Общение с гостем начинается ближе к 10-й минуте программы. Ведущий и гость обмениваются приветствиями. В каждой передаче Ургант показывает фотографии гостя, иронично обыгрывая каждую из ситуаций и прося прокомментировать ее. Иван всегда сидит за столом, более высоком относительно гостя. Гость в кресле обращен к зрителю. Приблизительно 14 минут в передаче отводится на первого гостя, острый репортаж Аллы Михеевой занимает 5 минут. Следующие 12 минут в студии находится уже второй гость. Около 4 минут обычно длится заключительный музыкальный номер. Передача завершается титрами с указанием аккаунтов в социальных сетях.

Выпуск может быть насыщен рубриками, отличными от предыдущего, это инициатива авторов. Выпуск от 18.05.2018 имеет такую структуру.



Реклама 25% Первый гость 25% Второй гость 20% Дети на тему дня 10%
«Острый репортаж» 10% Тема дня 5% Музыкальный номер 5%

В авторском цикле передач «Одноэтажная Америка» Познера все иначе.

В начале своего путешествия ведущие «образно закрепили» за собой роли в этом проекте так: Познер – в роли Ильфа, Ургант – в роли Петрова. Владимир Владимирович Познер взял на себя основную информационную нагрузку программы, проводил интервью, но и Иван Ургант так же удачно справлялся с интервью и привносил вместе с собой в кадр важный момент остроумия и петербургской интеллигентности. Так, в одной из передач, он замечает, что в городе его наиболее всего радует река, так как он вырос в Ленинграде, городе на Неве.

От Ивана Урганта – а он является соведущим Познера в данном проекте – хоть и заметен флер молодости и музыкальности, но зритель может понять и почувствовать, что у Познера и содержание, и формат, способ общения с публикой иные. Познер построил свое повествование «Одноэтажной Америки» как синтез очерковых заметок, куда умело вкрапляются исторические справки и фотографии, но отдельную нишу занимают интервью. Герои раскрыты там полнее, чем могло быть – порой ведущие приезжают к ним домой, и съемки программы проходят именно там. Таким образом, гости как неотъемлемый компонент телевизионной журналистики становятся в «Одноэтажной Америке» частью какой-то показанной и рассказанной истории, нежели восхитительного спектакля или, можно сказать, скетча, как в «Весне с Иваном Ургантом».

Авторы и ведущие фильма объехали США. Более 50 дней вся съемочная группа провела в Соединенных Штатах Америки. За время съемок команда «Одноэтажной Америки» посетила 50 городов и 25 штатов. Исходной точкой был Нью-Йорк. Завершилось путешествие там, где оно началось – в Нью-Йорке. За это время у ведущих не было ни одной конфликтной ситуации между собой.

Гидом по своей родной стране стал Брайан Кан. Что касается главных ведущих, то нужно подчеркнуть, что Владимир Познер открылся зрителю

не только в качестве знатока американской жизни, но больше как обладатель хорошего чувства юмора. На это наблюдение в большей мере наталкивали частые остроумные замечания и фантазии Ивана Урганта, и оба ведущих реагировали на происходящее дружелюбно и смешливо.

Иван Ургант в цикле «Одноэтажная Америка» удивил тем, что ненамеренно и легко показывал уровень своей эрудированности и знаний истории и литературы. Ведущие также часто оперировали цитатами Ильфа и Петрова.

Можно сказать, что в XXI веке меняется модель диалога автора с читателем, происходит превращение текста в телевизионный проект, цикл культурных программ просветительского характера. Автор в таком проекте выполняет роль ведущего, гида по телевизионному путешествию для зрителя.

Отношения между ведущими «ОА» теплые, что понятно из диалогов и даже просто по картинке.

«Одноэтажная Америка», 2 серия, 13:53. «Признаться, когда Иван Ургант возник в качестве моего возможного партнера, я насторожился. Остряк-самоучка, – подумал я, – не сработаемся. И ошибся. У Ивана множество достоинств, но самое главное – с ним совершенно невозможно поспорить».

Показательна роль юмора в телепрограмме. Ургант подшучивает над Познером, говоря: ««В основном кричали туристы из Азии. Все дело в том, что в Азии сейчас невероятно популярна программа «Времена». Оба смеются.

Нельзя отнять у Ивана Урганта умение обыгрывать и талантливейше импровизировать, как нельзя отделить от Познера его профессионализм и маститость. Однако в данном исследовании их отличия друг от друга являются собой личный авторский стиль каждого. Нужно отметить, что за работой вместе они выглядят так же органично, как и по отдельности. Однако этот цикл передач идет за авторством Познера, поэтому приоритет

для анализа данного произведения мы отдадим его лицу. Это творческий проект, и Владимир Познер задумывал и производил его соответственно своим мыслям.

Благодаря пути, проложенному с Востока на запад, вся съемочная группа вместе с ведущими посетили и главные места в Штатах, и маленькие населенные пункты. Так они смогли поднять много социальных тем, так или иначе связанных с местами нахождения и американским обществом вообще.

На заправке в Майами ведущие встретили группу молодых людей. Они оказались кровельщиками. Познер и Ургант пообщались с ними и их начальником и узнали немного подробностей из их жизни. У них, как оказалось, свой взгляд на мир и на работу. Во время их небольшого разговора с ведущими они чувствовали неловкость, но выглядели очень по-простому, оттого и подкупающе. «Обычные люди», – мог бы подумать каждый зритель. За кадром Познер сообщает, что их ежедневная дорога до работы занимает несколько часов, и они ездят из другого штата.

Становится возможным выделить особенности телешоу.

1. Все повествование основывается на разговоре о двух временах Америки – Времени путешествия Ильфа и Петрова, 40-х гг. с нулевыми годами XXI века.
2. Ведущие представляют собой диалог двух поколений. Молодость и радость от жизни являет Иван Ургант, а поколение опыта, людей зрелого возраста – Владимир Познер и Брайан Кан.
3. Трое ведущих представляют и мнение россиян, и мнение местных жителей, и взгляд Познера, бывшего гражданина США, вынужденного проживать в СССР.
4. Помимо бесед с знаменитостями и представителями высоких кругов общества Америки присутствуют также и разговоры с рядовыми гражданами.
5. Во время съемок передачи было посещено много разных мест, как больших городов, так и маленьких поселений.

Разнообразие материала и творческих впечатлений были оформлены в цикл из 16 серий. Такая проделанная работа отвечает мерам высокой профессиональности ее авторов.

3.2 Структура и особенности авторской телепередачи «Гордон Кихот»

В авторской программе Александра Гордона действие опять же происходит в новом формате.

Телепередача «Гордон Кихот» — информационно-развлекательный проект, получивший несколько премий ТЭФИ. В центре программы: борьба А. Гордона с его гостем. Зал разделён на два лагеря. Каждый участник из одного лагеря может сразиться с участником другого: для этого требуется выйти к столу в центре зала. Чаще всего гостями передачи становились люди, которые, по мнению А. Гордона (он подчёркивает, что всё, что он отстаивает, является его субъективной точкой зрения), наносили или могли нанести вред общественному сознанию и окружающим людям, чьи поступки вызывают общественный резонанс. Последний выпуск программы вышел 30 июля 2010 года.

Телепередачу Гордон Кихот можно обозначить как авторскую, поскольку в своём содержании она выдержана в связи с предпочтениями и целями телеведущего Александра Гордона. С этим знакомят не только название передачи и отсылка к литературному произведению, но и организация шоу, и личность самого Гордона.

В перебивках между отдельными блоками, в каждый из которых он вбрасывает вопрос, приглашающий к дискуссии, он может выступить с некоторой короткой речью-информацией. Кроме этого, его естество, не подразумевающее быть открытым — Гордон вжимается в стул, часто ищет

опоры в декорации, может пустить все на самотёк и сесть вглубь зала между сидениями, в точке, где съёмка не подразумевается — открывает горизонт другим коммуникативным талантам.

Александр Гордон может очень изящно столкнуть лбами гостей, которые выйдут после неё врагами, даже если были дружны до.

Все гости программы реальны и имеют известное в своём поле имя, обсуждение тоже — всегда порождено и подкреплено конкретной проблемой.

В первом выпуске главным героем был современный писатель Сергей Минаев. До сих пор данный выпуск остаётся резонансным и богатым на конфликты. Только предваряя передачу, ведущий произнёс речь, ставшую впоследствии тиражируемой:

«Должен, наверное, объяснить. И начну я с глубокой юности, когда каждый из нас приобретает какие-то идеалы и начинает понимать, что такое хорошо и что такое плохо. И с юношеским энтузиазмом, который иногда граничит с беспредельностью, кидается на защиту этих идеалов, высоко поднимая их знамя. Но жизнь — хитрая штука и устроена так, что рано или поздно она нам начинает нашёптывать компромиссы. И с возрастом мы становимся и политкорректными, и услужливыми и иногда молчим, когда нужно что-то сказать.

Проходит какое-то время, и вот в один хмурый вечер в пасмурном уже возрасте ты начинаешь понимать, что идеалы твои сдулись, копьё твоё сломано, знамя твоё — тряпка... И жгучий стыд охватывает тебя: как это случилось со мной?! И вот тогда, оглядываясь по сторонам, ты видишь, что во многом и из-за тебя жизнь изменилась и мир населяют чудовища. И ты даёшь себе слово выйти на бой, пусть даже заранее проигранный бой. С теми, кого таковыми считаешь. Этим мы сегодня займемся в самой, наверное, необъективной программе на телевидении — «Гордон Кихот»³⁶.

³⁶ Гордон Кихот [эфир от 03.07.2008] / ведущий Александр Гордон. — Первый канал, 03.07.2008.

Итак, герои вполне реальны: Андрей Малахов с одной стороны баррикад, Андрей Архангельский – с другой. В центре спора – современный писатель, чьи книги стоят на полках в российских магазинах.

Александр Гордон позже скажет: «Телевизионная профессия – это ерническая профессия шута, но главное – абсолютно безответственная. Потому что то, что вы кушаете, то вы и получаете. У вас всегда есть неизмеримая воля взять и переключить на другой канал. Если вы это не делаете, я как создатель телевизионного контента делю всю ответственность с вами».³⁷

Компонентами этой передачи являются ролики – «за» и «против» персоны, вызываемой обвинителем Гордоном. Сам ход эфира автор и по совместительству ведущий организует таким образом, чтобы обозначить проблему, дать зрителю услышать дискуссию обеих сторон конфликта и подвести итог.

«Признаюсь, уважаемая аудитория, что я идиот. Потому что очень часто нарушаю слово, данное себе. Я дал себе слово не читать современной литературы никогда. Я не помню повода, который заставил меня это слово нарушить, но я прочел – и не одну книжку, а две – и, прочтя, пришел сначала в ярость, потом в ужас, потом ощутил полное бессилие перед наступающим миром, а в конце концов решил дать бой автору этих книг. Чтобы не случилось кровопролития и смертоубийства в студии, я попросил помочь мне людей, которые, как мне кажется, разделяют мое негодование и ярость», – начал программу Гордон. После этого он представляет гостей своей стороны.

После объявления защитников Гордона он приглашает в студию виновника программы писателя Сергея Минаева. Он говорит ему прямо о том, что не знает, что с ним делать. Ответ писателя следует незамедлительно: «Постарайтесь, Вы же все-таки ведущий. Далее отвечает

³⁷ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kantiana.ru/news/142/74423/>, свободный.

автор программы: «Я постараюсь. Я не просто ведущий, я еще и личную позицию здесь представляю как-никак». Так на федеральном канале может сказать только ведущий авторской телепередачи.

Гордон от передачи к передаче повторял фразу – «Гордон Кихот» является самой субъективной передачей на отечественном телевидении. Он подчеркивает это в начале каждого выпуска: так было с гостем М. Задорновым, К. Собчак, С. Минаевым и другими.

Непременными компонентами передачи являются шапка программы, вступление А. Гордона, представление гостя, показ двух выпусков «за» и «против» этого героя и жаркое обсуждение, в конце же автор обыкновенно подводит итог программы.

В интервью Владимиру Познеру Александру Гордону задал вопрос телезритель Александр Владимирович Жданько. «Скажите, Александр Гарриевич, Вы иногда очень жестко, я бы сказал даже с некоторыми издевательствами, насмешкой, которые иногда переходят некую грань дозволенного, задаете вопросы своим приглашенным гостям. Это вы делаете для того, чтобы вывести их из себя или...?» Александр Гордон ответил:

«Ну, во-первых, я не очень хорошо понимаю, кто определяет грань дозволенного – господин Жданько или кто-то другой. Если программа авторская, то я думаю, что грани определяет сам автор. Часто сам тон и, ну, такая нацеленность вопроса – это, конечно, инструмент. Инструмент, я его не скрываю, он у меня один из главных в арсенале. Называется он – провокация. Потому как, мне кажется, что это один из верных способов извлечь из человека то, что он тщательно в себе скрывает. Это такая небольшая... увеличительное стекло для того, чтобы поднести и сказать: «Ну-ка, покажись»³⁸.

³⁸ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=omuJGbBoRWQ>, свободный.

В том же интервью Александр объяснил особенности манеры своей речи на вопрос от человека с улицы. «Мне кажется, изъясняюсь я достаточно просто. По крайней мере, избегаю сложной терминологии в своей речи. Может быть, она у меня несколько занудна, я постараюсь исключать придаточные из длинных предложений. А что касается желчи – ну, что выросло, то выросло, я же если бы даже захотел быть другим, у меня бы это получалось только иногда и не очень честно».

На вопрос зрителя о целях своей программы он сохраняет свою серьезность и вдумчивость. Гордон отвечает так: «Имеется в виду, наверное, программа «Гордон Кихот». Ощущение тупика – это именно то, что я пытаюсь достичь в качестве эффекта. Я не сторонник учения о сверхзадаче, хотя у меня классическая театральная школа, где сверхзадача – это царь и бог. Потому что мы живем все-таки в мире постмодерна такого, умирающего уже, где насыщение смыслами и целями – да, это дело каждого, кто потребляет вот этот продукт, в том числе и телевизионный. Но вот это ощущение тупика, который мы сами создали, мне кажется, что это задача, которую я выполняю. Другое дело, что, создавая ощущение этого тупика, я все-таки в следующий раз выхожу на бой. Я следующий раз, зная проигранность игры, ощущая себя во многом виноватым в том, что пришла вот эта вот, раздирающая мое сердце и душу культура, так называемая, в которой мы живем сегодня, я же всякий раз собираюсь и выхожу снова. Поэтому, да, с одной стороны, это тупик, а с другой стороны, ну, что делать, жить-то надо, значит, играть надо».

Владимир Познер, знакомый с автобиографией Гордона, спрашивает, не мешает ли поставленный ему в молодости психиатрический диагноз работать сейчас на телевидении. Ответ разворачивает позицию Гордона по отношению к авторской телепередаче вообще. Он говорит:

«Владимир Владимирович, покажите мне хоть одного нормального человека, который работает на телевидении.

Поскольку я заостряю авторство этой программы до болезненности, то мне здесь мой диагноз только на руку». Если есть какое-то количество людей в аудитории, которое думает и чувствует также – замечательно. Если нет, меня это не волнует. Попробую объяснить, в чем дело. Я отношусь к телевизионной работе, раз уж это неизбежное зло в моей жизни, я этим деньги зарабатываю, по двум формулам. Первая: дело сделано – совесть чиста. Но второе – мне ведь нужно чем-то жить, исполняя эту работу. Я ведь как-то должен к себе относиться в жизни, верно? Это же не у станка 8 часов отработал и ушел, это же тебя преследует потом ежесекундно, нельзя же появиться на улице, включить телефон, чтобы не услышать некую реакцию на свои действия. Поэтому я сознательно иду на такое авторское обострение, то есть это one-man-TV, если хотите. Это заточенная личная позиция. А мешает здесь диагноз или помогает – я думаю, что в этом контексте, скорее, помогает».

3.3 Программа «Познер»

В России по московскому времени программа начинается в 16 часов – тогда ее транслируют на Дальнем Востоке.

Во время интервью Познера на экране сбоку от собеседников показывают фотографии героя. Это не единственное отражение визуальных черт программы.

Каждая программа имеет собственную заставку-открытие – шапку, если говорить телевизионным языком. Она представляет для нас особый интерес, потому как на данной видеозаставке мы можем наблюдать Познера, который сидит в кресле. Лицо Познера появляется в контровом свете, сначала обрисовывается только овал лица, а по мере увеличения яркости света сзади него портрет становится ярче. Сначала он сидит спиной к импровизированному экрану, который воображение пока не связывает с телевизионным: играют градиенты и полосы разных цветов. Он сидит спиной и держит в руках телефон, играя при этом минисцену, словно ему не удастся дозвониться до оппонента. Камера снимает его с разных ракурсов, при этом Познер показывает всяческие эмоции: улыбается, задумывается. Затем кресло разворачивается, он становится серьезен. Показывают средний план, как в этом кресле он оказывается перед экраном. Завязка программы начинается с того, как Познер уже сидит в кресле, развернутом к телезрителю и интервьюируемому.

Особенностью программы «Познер» являются следующие наблюдения.

В. В. Познер никогда не представляет приглашенного гостя в анонсе интервью. Об этом он говорит в анонсе интервью с Ассанжем. Действительно, перед интервью Познер ничего не говорит о самом будущем госте. Например, в эфире от 06.03.2017, посвященной беседе с Торкуновым, ведущий сказал:

«В эфире программа Познер, и, прежде чем я продолжу, хочу извиниться перед вами за голос. Видно, я сильно простудился, и получился вот такой сипловатый, говорят, сексуальный голос, не знаю. Итак, гость программы ректор МГИМО, историк, политолог, профессор, академик Российской академии наук Анатолий Торкунов»³⁹.

Особенностью содержания интервью являются вопросы, которые ведущий задает от телезрителей. Их предлагается присылать на сайт. Чаще всего ведущий не задает более 6 вопросов от зрителей. Он также может задать вопрос, являющийся самым популярным среди аудитории. Так он показывает важность для программы интересов зрителя.

Формат программы подразумевает, что автор может выбрать вопросы из тех, которые присылают зрители. После анонса гостя на сайте вопросов поступает так много, что спросить получается не более шести-семи. Познер выбирает наиболее интересные вопросы, а также идентичные друг другу, которых присылают больше всего. При проведении интервью Познер обращается к высказываниям, сделанным гостем ранее, требуя прокомментировать сказанное и прояснить точку зрения гостя по какой-либо теме. Использование данного метода говорит об ответственном подходе журналиста к интервью. Умение Владимира Познера говорить с собеседником на острые темы, не выходя при этом за рамки приличий, является его особенностью. Это можно наблюдать, когда он задает провокационные вопросы, поднимает неудобные гостю моменты его биографии, умело варьируя на грани журналистской этики. Логика беседы порой может нарушиться, тем не менее автор отслеживает ход разговора и строит его, отталкиваясь от полученных ответов. Его интервью портретные, но скорее этот портрет напоминает набросок. Порой он не позволяет гостю закончить мысль, задавая следующий вопрос. Иногда интервью больше похоже на допрос.

³⁹ Познер: [эфир от 06.03.2017] / ведущий Владимир Познер. – Первый канал, 06.03.2017.

Познер затрагивает разные темы, делая беседу многогранной. К примеру, в интервью с Олегом Табаковым обсуждался вопрос о социальном расслоении, о детстве в военные годы, о Сталине, о деятельности актера, о наградах и званиях. Сложившийся разговор, как и в большинстве выпусков Познера, рассчитан на мыслящую аудиторию. В ходе интервью у автора почти всегда получается раскрыть разностороннюю личность гостя, при этом не затрагивая фактов неэтичного характера о жизни интервьюируемого⁴⁰.

В своих интервью Владимир Познер часто прибегает к цитированию уже имеющихся высказываний приглашенного гостя для прессы. Вопрос может состоять даже из цитат единомышленников героя. Посмотрим, как начинается интервью с одним из таких вопросов для И. Яровой.

В. Познер: «Когда Вы были членом «Яблока», Ваши соратники по партии Вас очень хвалили и очень ценили за принципиальность. Смотрите, то, что о Вас говорил тогда Явлинский: «У нас есть депутат на Камчатке Ирина Яровая, и ей сказали прямо «Подпишите бумагу о том, что после выборов Вы вступите в «Единую Россию», тогда мы позволим Вам выиграть округ». Она такой документ не подписала и осталась в «Яблоке». Очень похвально. Это соответствует?»⁴¹.

Приведенный пример демонстрирует подготовленность ведущего к интервью. Ввиду того, что Познер перерабатывает большое количество информации о каждом госте, он может оспаривать и требовать с интервьюируемого нести ответственность за свою позицию ранее, как минимум истолковать мотивы, объясниться, не уходить от ответа. Приведем другой пример.

Интервью с Юрием Петровым. 8:45⁴².

⁴⁰ Познер: [эфир от 06.06.2011] / ведущий Владимир Познер. – Первый канал, 06.06.2011.

⁴¹ Познер: [эфир от 22.04.2013] / ведущий Владимир Познер. – Первый канал, 22.04.2013.

⁴² Познер: [эфир от 22.05.2017] / ведущий Владимир Познер. – Первый канал, 22.05.2017.

Ю. ПЕТРОВ: Возле здания парламента в Лондоне, там в скверике есть памятник. На бронзовой скамейке два бронзовых джентльмена: Рузвельт и Черчилль. Они сидят абсолютно в той же позе, и даже той же одежде, что и на известной ялтинской фотографии.

В. ПОЗНЕР: Да.

Ю. ПЕТРОВ: Только между ними нет третьего.

В. ПОЗНЕР: Да.

Ю. ПЕТРОВ: Там пустое место.

В. ПОЗНЕР Там нет Сталина.

Ю. ПЕТРОВ: Нет Сталина.

В. ПОЗНЕР: Да.

Ю. ПЕТРОВ: Это вот я считаю такая мягкая форма отрицания истории как таковой. Сталин же был, но памятник в ялтинской встрече ему не ставят.

В. ПОЗНЕР: Я очень хорошо знаю этот памятник, не раз бывал около него, там часто снимаются люди. Но там это не сказано, что это памятник ялтинской встрече. Абсолютно. И большинство людей даже и не знают, что такое ялтинская встреча, давайте так скажем. Но сидят два великих деятеля того времени.

Ю. ПЕТРОВ: Да, вроде просто так присели.

В. ПОЗНЕР: Памятник этим двум людям.

Ю. ПЕТРОВ: Но тот, кто делал этот памятник, они это знают – откуда взята диспозиция и что упущено

(последнюю реплику Познер перебивает)

В. ПОЗНЕР: То есть вы видите в этом искажение истории?

Ю. ПЕТРОВ: В принципе, да.

В. ПОЗНЕР: Хорошо.

Ю. ПЕТРОВ: Я считаю, что ставить памятник победителям во второй мировой войне без Сталина, как к нему не относиться, – обойтись нельзя.

После интервью Познер нередко выступает перед телезрителем с волнующей его темой. В концовке выпуска с уполномоченным при

президенте РФ по правам предпринимателей Титовым В. Познер ведет речь о законопроекте о введении патриотического воспитания. Он весьма эмоционально рассуждает об этом, споря с одним из авторов законопроекта, который оправдывал необходимость патриотического воспитания спорным, по его мнению, аргументом⁴³.

В конце интервью с Аслахановым Познер ведет такой же монолог: «В прошлой программе я сослался на письмо, которое получил, и вот в этой программе я делаю то же самое. Я вообще очень редко использую письма от моих зрителей, но иногда бывает так, что мне кажется, что важно. И вот в этом письме, которое я получил совсем недавно, меня просит человек высказать, во-первых, всё-таки что я считаю принципиально важным в журналистике, и, во-вторых, что значит быть патриотом в журналистике, как я это понимаю. Так вот, мне кажется, что самое главное в журналистике – это всё-таки стремиться быть максимально объективным, не врать, а ведь каждый из нас знает, когда он врет, и даже когда он говорит полуправду. Ну, и, наконец, стараться дать зрителю максимум информации, которой тебе, журналисту, доступно. Вот это и есть, на мой взгляд, журналистское. Не пытаться убеждать кого-то в твое мнение. Твое дело, как журналиста – это давать информацию, а не заниматься пропагандой или убеждениями, какими-то вещами, агитацией. Так, по крайней мере, я считаю. А что касается патриотизма в журналистике, то я плохо понимаю все-таки, что имеется в виду, но скажу следующее. Это быть правдивым, это говорить правду, не рассуждая на тему «А что в результате будет?», хорошая ли это правда для кого-то или не очень хорошая. Сделать так, чтобы твоя аудитория, твой читатель, твой слушатель, твой зритель знал, что ты говоришь правду, ну, которая тебе доступна. Всегда. И что ты за него не делаешь выводы – лучше бы он эту правду не знал. Говорить об этом не патриотично, хотя это правда. Вот я так думаю. Я думаю, что это

⁴³ Познер: [эфир от 04.12.2017] / ведущий Владимир Познер. – Первый канал, 04.12.2017.

принципиально важная вещь, и хотел бы сказать своим зрителям, что я так поступаю и поступать буду, пока у меня будет такая возможность. Удачи вам и приятных сновидений»⁴⁴.

Однажды Владимир Владимирович все-таки нарушил строение своей передачи. В интервью с Михаилом Жванецким, предваряя разговор, он сообщил:

«Здравствуйте. Я должен начать, наверное, сегодня с извинений. Дело в том, что гость программы – такой человек, к которому у меня такое количество вопросов, что я решил, что сегодня я не буду давать вопросы, которые пришли на сайт. Вы меня извините, я обычно такого не делаю, но вот сегодня так получилось»⁴⁵. Однако нужно уточнить, что взамен были показаны видеовопросы от прохожих в городе Москва. С них началось интервью.

Как мы выяснили в первой главе, разговор о персонификации подтверждает собой выбранная нами эмпирическая основа. Познер – маститый журналист, это полагает судить об авторитетности его мнения, по сей день сохраняемого эфирами на Первом канале. Связь личности и сказуемой ей информации начинает проявляться, правилом, у устойчивого и захватившего аудиторию, их умы журналиста. Если смотреть программу «Познер», можно автоматически попасть под умонастроения ее автора даже оттого, как он выражается и какова его манера речи. Не секрет, что Познер органичен в этой программе. Он выбирает такой формат программы, который подошел бы под атмосферу его работы, под интервью. В его старой программе «Мы» в студии сидели зрители, но сегодняшних, потакающих к скандалу в развлекательных шоу настроений не наблюдалось – подобно Познеру, все были интеллигентны, милы, внимательны.

Поскольку Владимир Познер – сам автор программы, он берет ответственность за успех программы целиком на себя. Он тщательно

⁴⁴ Познер: [эфир от 24.04.2017] / ведущий Владимир Познер. – Первый канал, 24.04.2017.

⁴⁵ Познер: [эфир от 05.04.2009] / ведущий Владимир Познер. – Первый канал, 05.04.2009.

готовится ко встрече с каждым гостем, что свидетельствует содержание его интервью. Кроме этого, он уверен в целях разговора, которые определяет всегда заранее. Речь Познера грамотна, уважительна, но он твердо держит в своих руках русло разговора. Он раскрывает героя и неудобным вопросом, и опросником Марселя Пруста, дает вопросы от телезрителя. Однако эмпатия не берет верх в его работе, он может прямо намекать герою на рамки эфира или уводить разговор, самостоятельно искусно менять тему. Так, в интервью с Алексеем Леоновым от 17 апреля 2018 года он сумел охватить много сторон советской действительности, хотя в начале программы герой был склонен только к лирическим рассказам.

23.10.2017 на вопросы Владимира Познера отвечал писатель, лауреат Нобелевской премии по литературе Марио Варгас Льюса. Он поделился своим мнением о том, с чем он связывает расцвет латиноамериканской литературы, рассказал, что впечатление на него произвели Толстой, Флобер, Фолкнер. И особенным в «Познере» всегда звучит мотив политики. Многие гости рассуждают о политике или принадлежат к ней. Писатель высказался насчет прихода ко власти Д. Трампа. Он был категоричен, подчеркивая, что, год назад придя ко власти, Трамп еще не выполнил своей программы. «Граница с Мексикой до сих пор открыта, это раз. Он угрожал строительством огромной стены. Он собирался разрушить все то, что сделал прежний президент, в отношении, например, социальной защиты. А ведь это были важные и нужные изменения. И снова у Трампа ничего не вышло», – сказал гость⁴⁶.

03 апреля 2017 года, в день теракта в Петербурге, вышла программа «Познер» с Сергеем Ястржембским. Начался и закончился разговор информацией о происшествии. Привычное прощание было заменено Познером. «Я хотел бы вам пожелать спокойной ночи и приятных сновидений, но в данном случае я никак не могу. До встречи», – сказал

⁴⁶ Познер: [эфир от 23.10.2017] / ведущий Владимир Познер. – Первый канал, 23.10.2017.

ведущий после монолога-информации. Само интервью развернулось содержательно горячим, интересным. Автор и гость рассудили тему животных: Сергей Ястржембский как профессиональный охотник и Владимир Познер как член всемирного фонда дикой природы. «Как я, человек, который защищает животных, должен относиться к Вам, который животных убивает?», – начал Познер. После аргументированной статистики (о Кении и ЮАР) и фактами, извиняющими охоту, Познер закрыл тему так: «Да, убедительно, это меняет мое отношение. Я вас не буду рассматривать как врагов»⁴⁷.

Владимир Познер часто, задавая вопрос гостю, делится с ним и со слушателями фактами и своей биографией.

«Итак, Вас вызывают в Москву. Там Вас ожидает Чубайс, который Вам говорит, что вот, пожалуйста, пресс-секретарь президента РФ. И тут я должен отвлечься и рассказать Вам историю. Дело в том, что, когда я работал в Гостелерадио, наступил такой момент, когда один американский журналист спросил меня: «Если б завтра или на этой неделе в воскресенье были бы выборы президента, то Вы бы за кого проголосовали? За Ельцина или за Горбачева?». И я ему сказал: «Вы знаете – я был горячим сторонником Горбачева, но последнее время я не понимаю, что он делает, кого он назначает, как-то мне не понятно. Скорее всего, я за Ельцина». Был большой скандал, и меня пригласил в кабинет тогда бывший заместитель председателя Гостелерадио СССР Славуткин и дал мне понять, что мне нет места на телевидении. Я написал заявление, обосновал, почему я не хочу даже там работать, и ушел. И буквально на следующий день я получаю телефонный звонок от Б. Н. Ельцина, который мне говорит: «Владимир Владимирович, а Вы бы не хотели быть моим пресс-секретарем?» Он еще не был президентом, правда. Но так, может быть, я занимал бы Ваше кресло некоторое время. Но я ему сказал: «Борис Николаевич, нет. Во-первых, у

⁴⁷ Познер: [эфир от 03.04.2017] / ведущий Владимир Познер. – Первый канал, 03.04.2017.

меня возраст уже не тот, а во-вторых, у меня слишком сильное собственное мнение, то есть я не смогу всегда выражать то, что Вы хотите. Я этого боюсь, поэтому спасибо, нет».

В традиционной рубрике «Опросник Марселя Пруста» герой передачи, много лет жизни проведший на государственной службе, включая должность пресс-секретаря президента РФ, скажет необычную фразу на вопрос, что для Вас самое важное: «Это, возможно, делает меня уязвимым, но для меня слово важнее подписи».

Нужно сказать, что обязательные слова Познера о том, что его друг Марсель Пруст просил задать несколько вопросов гостю – это авторский прием. В выпуске от 25.12.2017 с Ричардом Брэнсоном, он поясняет иностранцу: это некогда популярные анкеты, одну из которых однажды интересным и занимательным образом заполнил писатель Марсель Пруст, после чего эти шуточные опросы стали именоваться только в дополнении с его именем, выражать принадлежность к нему⁴⁸.

В выпуске от 13.11.2017 с Нино Бурджанадзе Владимир Познер начал интервью так:

В. Познер: Здравствуйте, госпожа Бурджанадзе. Позвольте выразить удивление по поводу Вашего приезда в Москву и прихода на эту программу. Насколько я знаю, Вы собираетесь баллотироваться на пост президента в Грузии в будущем году. Так это?

Н. Бурджанадзе: Да, думаю, так.

В. Познер: Кажется ли Вам, что Ваш приезд в Москву и приход в мою программу, мягко говоря, не увеличивает Ваших шансов, или, может, вдруг грузины горячо полюбили Россию?

Н. Бурджанадзе: Я не думаю, что приход в Вашу программу и приезд в Москву – это риск. Есть люди, которые это критикуют, но есть и люди, которые понимают, что для Грузии это очень важно – иметь нормальные

⁴⁸ Познер: [эфир от 25.12.2017] / ведущий Владимир Познер. – Первый канал, 25.12.2017.

отношения с Россией. И есть люди, которые очень ценят Вашу программу, поэтому я думаю, что прибавятся поклонники или, наоборот – зависит от того, как пройдет наша программа в том числе.

В. Познер: Когда я приглашаю человека в программу, то я обязан заранее сказать об этом руководству Первого канала. Они покупают эту программу, они покупают кота в мешке и желают знать, кто будет. И когда я предложил Вашу кандидатуру, то я не был уверен, что не сделают кислое лицо. Все прекрасно обошлось, что, конечно, меня обрадовало. Но почему я немножко боялся – ведь Вы в свое время с Михаилом Саакашвили и Зурабом Жвания стояли во главе того, что после стали называть революцией роз.

Владимир Познер также задает Нино Бурджанадзе вопрос, как она относится к великой русской революции и получает ответ: «Вообще я не очень хорошо отношусь к революции. Может быть, это будет для Вас сюрпризом. Я даже о той революции, в которой лично участвовала, не только участвовала, но и руководила – даже тогда считала, что Грузии нужны революционные формы, но не революция. Эволюция. Поэтому я к революциям отношусь очень настороженно, я их не люблю. Потому что они за собой приносят очень большие человеческие страдания»⁴⁹.

Возвращаясь к исследованию, мы хотели бы подчеркнуть, что выявляли в этой работе структуру и особенности авторской телепрограммы. В настоящем анализе подчеркивается наличие у авторской телепередачи на федеральном канале структуры – выявлены компоненты, слагающие один скелет.

Нами был использован такой метод, как наблюдение, который, в свою очередь, показал структурообразующие элементы программы.

Эфирное время программы составляет 01 час 05 минут. Без рекламы выпуск проходит за 52-55 минут. Реклама идет до 13 минут за одну программу, соответственно, это 20% от всего времени одного выпуска.

⁴⁹ Познер: [эфир от 13.11.2017] / ведущий Владимир Познер. – Первый канал, 13.11.2017.

Рассчитав время передачи в эфирной сетке и сверив все ее компоненты, такие составляющие программы, как беседа с гостем, монолог в завершении программы и рекламу, мы можем представить структуру «Познера» следующим образом:



3.4 Эксперты о создании авторских телепроектов

Для исследования вопроса авторской программы на телевидения мы использовали и метод интервью. Мы пообщались с представителями современного отечественного телевидения и задали им вопросы о том, можно ли обозначить обязательные компоненты, структуру авторского продукта.

Директор департамента внеэфирного промо канала ТНТ Сергей Костров сообщил нам, что ТНТ – телеканал, лидирующий по объему авторского контента. Канал сам придумывает и создает те или иные проекты, от шоу до сериалов. Такая позиция для них принципиальна, руководство и все сотрудники ТНТ гордятся своим контентом. Мы

поговорили на предмет того, какова должна быть структура авторского проекта, чтобы он был успешен. Ввиду развлекательной направленности ТНТ как телеканала Сергей Костров по своему наитию отвечает на поставленный вопрос. Он рассуждает о секрете создания авторской программы, который, как выясняется, существует и открывается всем телевизионным авторским передачам, которые мы можем наблюдать в сетке эфира. Приведем цитату С. Кострова:

«Любой авторский проект – на сто процентов уникальный. Нет какого-то готового рецепта создания авторского проекта – вот мы садимся, делай раз, делай два, делай три – и прекрасный авторский проект. Количество идей, которые проходят первичный отбор – оно огромное. Выживают, как в зачатии ребенка – в конце концов должен остаться только один. В конце концов авторский проект - примерно так. Через муки и боль приходим к той идее, которая потом становится Интернами, Физруком или Ольгой».

Также мы исследовали особенности авторской телепередачи. Журналист, телеведущий и режиссер Павел Селин поделился с нами, что обязательным компонентом для любой журналистской работы должна стать духовность самого автора, его совестливость. Для успеха он отметил важным умение максимально заинтересовать и заинтриговать своего зрителя.

«Когда мне телекомпания Дождь предложила сделать этот фильм («Синдром любви»), история была такая, что, типа, давай сделай этот фильм, потому что у нас есть благотворительный проект, который рассказывает о разных фондах. Ну, фонд, который помогает детям, больным раком, или взрослым без рук и ног, инвалидам и т.д. И у меня остался только этот фонд – детям с синдромом дауна, и я подумал – вот что я могу сделать про этот фонд? Ну, то есть я могу, конечно, взять и пойти по, скажем так, банальной схеме. Есть некоторое количество героев: Андрей, спортсмен, в Воронеже, есть вот Гриша, который там работает, есть у меня там там это,

это или это. Но это будет, как мы называем, набиханку, то есть винегрет такой. И они будут несвязанной историей. Потому что, если ты берешься за документальный фильм, если ты берешься за такую большую объемную работу, то у тебя должна быть история, которая будет держать с самого начала до самого конца. То есть должен быть некий такой стержень, должна быть такая красная линия, которая держит зрителя от первой секунды до последней. Случилось или не случилось, нашел или не нашел, спас или не спас. Чтобы все 50 минут или 60, час 20, чтобы это все держало. Сейчас мы, ребят, работаем в жестком информационном пространстве. У нас нет возможности, чтобы человек сел в начале нашего сюжета или фильма и потом подумал – да ну его. Его нужно оставить до конца, чтобы он остался. Чтоб он досмотрел, чтобы не убежал никуда. Я вам советую всегда думать о том, как удержать зрителя до конца вашего фильма или как его удержать до конца вашего сюжета, потому что нельзя дать зрителю ни секунды возможности убежать... Он должен умереть, но досмотреть. Для меня нет никакой разницы, для какого телевидения я делаю ту или иную работу. Я этим счастлив, потому что я знаю точно, что я бы сделал и для НТВ, и для Дождя этот фильм точно так же. Нет никакой разницы, для кого ты делаешь этот фильм. Ты делаешь этот фильм, прежде всего, для себя. Ты делаешь это потому, что ты делаешь. Я делаю это только в том смысле, чтобы мне не было стыдно».

4. Результаты исследования

В нашей работе мы рассматривали авторскую телепередачу через приемы трех авторов: Урганта, Гордона и Познера. Каждому автору присущи свои особенности и приемы, которыми он насыщает тело программы и, что соответствует, завоевывает аудиторию.

Исследовательский вопрос, сформированный нами так: существует ли структура авторской передачи – возымел положительное подтверждение, поскольку структура программы определяется содержательными единицами эфира, такими, как, например, сюжеты, гости, подводки ведущих, реклама и анонсы. В авторских программах данных телеведущих нами были обнаружены компоненты, складывающие формат каждой: гипотеза подтвердилась.

В данном исследовании были также определены и обоснованы особенности каждого из выбранных проектов.

Так, Иван Ургант склонен создавать праздник в эфире – здесь программа с необычными рубриками, гостями, общий с каждой приглашенной знаменитостью конкурс-развлечение. Он сохраняет музыкальный компонент, обязательно дает песню в конце.

Александр Гордон самостоятельно заявляет, что его статус в «Гордоне Кихоте» – полное авторство, и шоу заточено строго и ровно под него. По роду деятельности приглашенных гостей его передачи можно распределить на такие темы: искусство, экономика, общество, политика, природа, здоровье, спорт.

Владимир Познер в программе часто затрагивает тему политики и играет с так называемым «Опросником Марселя Пруста», выступает с монологизированной речью в заключении. Каждый выпуск он начинает «В эфире программа «Познер». Гость программы – ...» и оканчивает фирменной фразой: «Удачи вам и приятных сновидений».

Анализ научных публикаций и практического опыта, а также эмпирической базы позволяют утверждать, что авторская телепередача обладает структурой, а также свойственными ей особенностями. Стилиевые особенности каждой из анализируемых передач обладают свойствами имиджа конкретного ведущего и его манерой подачи информации.

Структура состоит из повтора различных информационных элементов.

Основной объем от общего времени эфира, как показал контент-анализ, занимает беседа с гостем.

В качестве гостей чаще всего приглашены знаменитые люди и заслуженные деятели.

Каждый автор берет на себя ответственность здороваться и прощаться со зрителем в оригинальной манере. Такая инициатива отвечает правилам большого жанра на телевидении. Каждый из указанных авторов выступает в отличном от других типе собеседника: Ургант сражает юмором и склоняет к дружелюбному разговору, Гордон называет себя провокатором, а Познер держится интеллигентно, но большей частью серьезно.

Все три автора имеют собственный телевизионный имидж. Иван Ургант всегда одет официально, но в формате игры и сценок часто одевается в необычные образы вместе со своей командой соведущих и героями. Владимир Познер также предпочитает деловой стиль, всегда в пиджаках и рубашках, хотя, как признавался в интервью с Сергеем Ястржембским, не любитель галстуков. Александр Гордон предпочитает вальяжный стиль, он придерживается имиджа творческого интеллигента еще от «Хмурого утра» – он приходил в студию в свободной форме одежды, как и его соведущие. В «Гордоне Кихоте» он тоже отдает предпочтение содержанию программы, нежели ее формальному облику: так можно рассудить его образы.

Заключение

Исследование структуры и особенностей авторской телепередачи на федеральном канале потребовало изучить архивы «Первого канала» и теоретические источники на эту тему. Наша цель установить структуру и особенности авторской телепередачи была выполнена. В четырех параграфах мы:

- дали определение авторской телепередаче
- обозначили феномен авторской телепередачи
- выявили структуру авторской телепередачи и обосновали ее особенности
- проследили за телевизионным творчеством А. Гордона, И. Урганта и В. Познера и выделили их основные приемы, разобрали структурные компоненты программ
- описали результаты исследования и подтвердили гипотезу о наличии структуры в авторской телепередаче.

В данной исследовательской работе были использованы материалы петербургских теоретиков, а также другие имеющиеся пособия по тележурналистике.

Тема авторской телепередачи стоит отдельным звеном в изучении телевизионного ремесла с точки зрения науки. Большинство пособий описывают информационные жанры с точки зрения их правил, авторская же программа – это, правилом, сложившийся новый проект, формат которого создает сам автор и, как в нашем случае, ведущий.

В профессиональной телевизионной среде давно существует понятие «формат», пока не устоявшееся в теории тележурналистики как термин. Это определение обозначает упаковку телевизионного эфира, сумму его отдельных частей, формирующих оригинальную собственную природу проекта.

Категория автора здесь вбирает в себя знакомство с историей персонализации на отечественном телевидении, ее мере, а также

отражается в философии имиджа и смыслового заполнения программы. Необходимо изучать и внимательным образом отсматривать авторские программы на федеральных каналах. Часто это является знаком качества, как в случае с проанализированными нами проектами. Когда тележурналист осознает, что его информация может возыметь персонифицированность, и имеет совесть и высокие кодексы чести при этом, его работа будет интересной и полезной. Каждый из ведущих высказывает замечание, что его программа – именно авторская, несет ответственность и отвечает сам за себя. Они идут на осознанный риск, не представляя интересы стороннего лица и не отвечая чужим рекомендациям, сами ведут каждый эфир без оправданий, ссылок, ужимок.

Научаясь чему-либо, человек может потерять интерес к развитию в этой области, известной ему по своему опыту. Однако все три автора, рассмотренные в этой работе, долгое время и по сей день работают на Первом канале, привнося своей индивидуальной фигурой интересное и важное. Автором может стать только личность. Это собственной персоной подтверждают упомянутые выше авторы.

Список использованной литературы

- Авраамов Д. С. Профессиональная этика журналиста. М, 1991.
- Адамьянц Т. З. Формула успеха телепередачи. М, 1994.
- Беляев И. К. Особенности национального телевидения. М, 2000.
- Бережная М. А. Телевизионное общение. СПб, 1992.
- Борецкий Р. А. Осторожно, телевидение! М, 2002.
- Васильева Т. В., Осинский В. Г., Петров Г. Н. Курс радиотелевизионной журналистики/под ред. С. Ю. Агапитовой, Е. П. Почкай. СПб, 2004.
- Вартанов Анри. Актуальные проблемы телевизионного творчества. М, 2003.
- Вильчек В. М. Под знаком ТВ. М, 1987.
- Волошина С. В., Шадхан И. А. Контрольная для взрослых. М, 1981.
- Гаймакова Б. Д. Основы редактирования телепередач. М, 2001.
- Дзялошинский И. М. Журналистика соучастия. Как сделать СМИ полезными людям? М, 2006.
- Гуревич П. С. Создание имиджа: типология телевизионного образа и парадоксы его восприятия. М, 1991.
- Дэннис Э., Мэррил Д. Беседы о масс-медиа. М, 1997.
- Ильченко С. Н. Политические игры в медиапространстве. СПб, 2016.
- Качкаева А. Г. Жанры и форматы современного телевидения. Последствия трансформации // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10, Журналистика. 2010. № 6. С. 42–51.
- Ковалёв-Случевский К. П. Тележурналистика XXI века: настольная книга для познания современного ТВ. М, 2012.
- Константинов А. Д. Журналистское расследование. СПб, 2001.
- Корконосенко С. Г. Теория журналистики: учебное пособие. М, 2010.
- Кузнецов Г. В. Так работают журналисты ТВ. М, 2000.

- Лебедева Т. В. Аналитические жанры радиожурналистики. Воронеж, 1995.
- Майдурова О. Ф. Информационные жанры в региональных новостных телепрограммах: актуальные тенденции: Учеб. пособие. СПб, 2011.
- Муратов С. А., Фере Г. В. Люди, которые входят без стука. М, 1971.
- Муратов С. А. Телевизионное общение в кадре и за кадром. М, 2003.
- Новикова А.А. Гибридность как определяющий признак телевизионного формата // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10, Журналистика. 2010. № 6. С. 56–65.
- Овчинская Е.В. Телевизионные практики мужчин и женщин: состояние, эволюция, тенденции // Знание. Понимание. Умение. 2013. № 1. С. 238–244.
- Олейник В. П. Радиопублицистика. Киев, 1980.
- Поцепцов Г. Г. Имиджиология. М, 2000.
- Проблематика СМИ. Информационная повестка дня. М, 2008.
- Раззаков Ф. И. Звезды телевидения. М, 2000.
- Саруханов В. А. Азбука телевидения. М, 2002.
- Солганик Г. Я. Формат и жанр как термины // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10, Журналистика. 2010. № 6. С. 22–24.
- Сыромятникова-Ахвледиане М. В. Проблемы духовно-нравственного воспитания в передачах отечественного телевидения. М, 2001.
- Телевизионный журналист: Основы творческой деятельности: Учебное пособие/под ред. М. А. Бережной. М, 2015.
- Шендерович В. А. «Здесь было НТВ» и другие истории. М, 2002.
- Юровский А. Я. Телевидение – поиски и решения. М, 1983.

Источники

1. Познер – Гость Асламбек Аслаханов. [Электронный ресурс]: [эфир от 24.04.2017] / ведущий Владимир Познер. – Электрон. видеоданные (1 файл: 54:43 мин). – Первый канал, 24.04.2017. – Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=gpPS_8lZykY, свободный. – Название с экрана. – Рус. язык. – Канал на Youtube.com: Первый канал. Проверено: 15.05.2018.
2. Познер – Гость Юрий Петров. [Электронный ресурс]: [эфир от 22.05.2017] / ведущий Владимир Познер. – Электрон. видеоданные (1 файл: 52:41 мин). – Первый канал, 22.05.2017. – Режим доступа <https://youtu.be/117eYociMrY>, свободный. – Название с экрана. – Рус. язык. – Канал на Youtube.com: Первый канал. Проверено: 15.05.2018.
3. Познер – Гость Анатолий Торкунов. [Электронный ресурс]: [эфир от 06.03.2017] / ведущий Владимир Познер. – Электрон. видеоданные (1 файл: 51:56 мин). – Первый канал, 06.03.2017. – Режим доступа https://youtu.be/0_ktGBABCSrY, свободный. – Название с экрана. – Рус. язык. – Канал на Youtube.com: Первый канал. Проверено: 15.05.2018.
4. Познер – Гость Борис Титов. [Электронный ресурс]: [эфир от 04.12.2017] / ведущий Владимир Познер. – Электрон. видеоданные (1 файл: 50:16 мин). – Первый канал, 04.12.2017. – Режим доступа <https://youtu.be/EK-0YmfPUZQ>, свободный. – Название с экрана. – Рус. язык. – Канал на Youtube.com: Первый канал. Проверено: 15.05.2018.
5. Познер – Гость Григорий Явлинский. [Электронный ресурс]: [эфир от 27.11.2017] / ведущий Владимир Познер. – Электрон. видеоданные (1 файл: 51:05 мин). – Первый канал, 27.11.2017. –

- Режим доступа <https://youtu.be/MJ8db9C9OAc>, свободный. – Название с экрана. – Рус. язык. – Канал на Youtube.com: Первый канал. Проверено: 14.05.2018.
6. Познер – Гость Эдвард Радзинский. [Электронный ресурс]: [эфир от 13.02.2017] / ведущий Владимир Познер. – Электрон. видеоданные (1 файл: 52:53 мин). – Первый канал, 13.02.2017. – Режим доступа <https://youtu.be/XVU7Fngqrqs>, свободный. – Название с экрана. – Рус. язык. – Канал на Youtube.com: Первый канал. Проверено: 14.05.2018.
 7. Познер – Гость Джулиан Ассанж. [Электронный ресурс]: [эфир от 30.10.2017] / ведущий Владимир Познер. – Электрон. видеоданные (1 файл: 58:46 мин). – Первый канал, 30.10.2017. – Режим доступа <https://youtu.be/R1K4WxrL8LY>, свободный. – Название с экрана. – Рус. язык. – Канал на Youtube.com: Первый канал. Проверено: 14.05.2018.
 8. Познер – Гость Владимир Скулачев. [Электронный ресурс]: [эфир от 27.03.2017] / ведущий Владимир Познер. – Электрон. видеоданные (1 файл: 51:31 мин). – Первый канал, 27.03.2017. – Режим доступа <https://youtu.be/eVJAqLXI78>, свободный. – Название с экрана. – Рус. язык. – Канал на Youtube.com: Первый канал. Проверено: 14.05.2018.
 9. Одноэтажная Америка. 1 серия. Нью-Йорк. Путешествия Познера и Урганта [Электронный ресурс]: [эфир от 11.02.2008] / ведущие Владимир Познер, Иван Ургант. – Электрон. видеоданные (1 файл: 46:20 мин). – Первый канал, 11.02.2008. – Режим доступа <https://www.1tv.ru/shows/puteshestviya-urganta-i-pozn...>, свободный. – Название с экрана. – Рус. язык. – Сайт Первого канала. Проверено: 15.05.2018.
 10. Одноэтажная Америка. 2 серия. Бикон и Кливленд. Путешествия Познера и Урганта [Электронный ресурс]: [эфир от 18.02.2008] /

ведущие Владимир Познер, Иван Ургант. – Электрон. видеоданные (1 файл: 46:26 мин). – Первый канал, 18.02.2008. – Режим доступа <https://www.1tv.ru/shows/puteshestviya-urganta-i-pozn..>, свободный. – Название с экрана. – Рус. язык. – Сайт Первого канала. Проверено: 15.05.2018.

11. Одноэтажная Америка. 3 серия. Детройт. Путешествия Познера и Урганта [Электронный ресурс]: [эфир от 26.02.2008] / ведущие Владимир Познер, Иван Ургант. – Электрон. видеоданные (1 файл: 44:18 мин). – Первый канал, 26.02.2008. – Режим доступа <https://www.1tv.ru/shows/puteshestviya-urganta-i-pozn..>, свободный. – Название с экрана. – Рус. язык. – Сайт Первого канала. Проверено: 15.05.2018.
12. Одноэтажная Америка. 4 серия. Чикаго. Путешествия Познера и Урганта [Электронный ресурс]: [эфир от 03.03.2008] / ведущие Владимир Познер, Иван Ургант. – Электрон. видеоданные (1 файл: 46:25 мин). – Первый канал, 03.03.2008. – Режим доступа <https://www.1tv.ru/shows/puteshestviya-urganta-i-pozn..>, свободный. – Название с экрана. – Рус. язык. – Сайт Первого канала. Проверено: 15.05.2018.
13. Одноэтажная Америка. 5 серия. Пеория и Оклахома-Сити. Путешествия Познера и Урганта [Электронный ресурс]: [эфир от 11.03.2008] / ведущие Владимир Познер, Иван Ургант. – Электрон. видеоданные (1 файл: 44:39 мин). – Первый канал, 11.03.2008. – Режим доступа <https://www.1tv.ru/shows/puteshestviya-urganta-i-pozn..>, свободный. – Название с экрана. – Рус. язык. – Сайт Первого канала. Проверено: 15.05.2018.
14. Одноэтажная Америка. 6 серия. Гэллуп. Путешествия Познера и Урганта [Электронный ресурс]: [эфир от 17.03.2008] / ведущие Владимир Познер, Иван Ургант. – Электрон. видеоданные (1 файл: 44:28 мин). – Первый канал, 17.03.2008. – Режим

доступа <https://www.1tv.ru/shows/puteshestviya-urganta-i-pozn...>, свободный. – Название с экрана. – Рус. язык. – Сайт Первого канала. Проверено: 15.05.2018.

15. Одноэтажная Америка. 7 серия. Санта Фе и Гранд-Каньон. Путешествия Познера и Урганта [Электронный ресурс]: [эфир от 24.03.2008] / ведущие Владимир Познер, Иван Ургант. – Электрон. видеоданные (1 файл: 46:51 мин). – Первый канал, 24.03.2008. – Режим доступа <https://www.1tv.ru/shows/puteshestviya-urganta-i-pozn...>, свободный. – Название с экрана. – Рус. язык. – Сайт Первого канала. Проверено: 15.05.2018.
16. Одноэтажная Америка. 8 серия. Лас-Вегас. Путешествия Познера и Урганта [Электронный ресурс]: [эфир от 31.03.2008] / ведущие Владимир Познер, Иван Ургант. – Электрон. видеоданные (1 файл: 46:06 мин). – Первый канал, 31.03.2008. – Режим доступа <https://www.1tv.ru/shows/puteshestviya-urganta-i-pozn...>, свободный. – Название с экрана. – Рус. язык. – Сайт Первого канала. Проверено: 15.05.2018.
17. Одноэтажная Америка. 9 серия. Сан-Франциско. Путешествия Познера и Урганта [Электронный ресурс]: [эфир от 21.04.2008] / ведущие Владимир Познер, Иван Ургант. – Электрон. видеоданные (1 файл: 45:33 мин). – Первый канал, 21.04.2008. – Режим доступа <https://www.1tv.ru/shows/puteshestviya-urganta-i-pozn...>, свободный. – Название с экрана. – Рус. язык. – Сайт Первого канала. Проверено: 15.05.2018.
18. Одноэтажная Америка. 10 серия. Лос-Анджелес. Путешествия Познера и Урганта [Электронный ресурс]: [эфир от 07.04.2008] / ведущие Владимир Познер, Иван Ургант. – Электрон. видеоданные (1 файл: 45:37 мин). – Первый канал, 07.04.2008. – Режим доступа <https://www.1tv.ru/shows/puteshestviya-urganta-i-pozn...>,

свободный. – Название с экрана. – Рус. язык. – Сайт Первого канала. Проверено: 15.05.2018.

19. Одноэтажная Америка. 11 серия. Сан-сити и Эль-Пасо. Путешествия Познера и Урганта [Электронный ресурс]: [эфир от 14.04.2008] / ведущие Владимир Познер, Иван Ургант. – Электрон. видеоданные (1 файл: 44:35 мин). – Первый канал, 14.04.2008. – Режим доступа <https://www.1tv.ru/shows/puteshestviya-urganta-i-rozn..>, свободный. – Название с экрана. – Рус. язык. – Сайт Первого канала. Проверено: 15.05.2018.
20. Одноэтажная Америка. 12 серия. Новый Орлеан, штат Луизиана. Путешествия Познера и Урганта [Электронный ресурс]: [эфир от 28.04.2008] / ведущие Владимир Познер, Иван Ургант. – Электрон. видеоданные (1 файл: 47:07 мин). – Первый канал, 28.04.2008. – Режим доступа <https://www.1tv.ru/shows/puteshestviya-urganta-i-rozn..>, свободный. – Название с экрана. – Рус. язык. – Сайт Первого канала. Проверено: 15.05.2018.
21. Одноэтажная Америка. 13 серия. Ангола (тюрьма). Путешествия Познера и Урганта [Электронный ресурс]: [эфир от 04.05.2008] / ведущие Владимир Познер, Иван Ургант. – Электрон. видеоданные (1 файл: 44:36 мин). – Первый канал, 04.05.2008. – Режим доступа <https://www.1tv.ru/shows/puteshestviya-urganta-i-rozn..>, свободный. – Название с экрана. – Рус. язык. – Сайт Первого канала. Проверено: 15.05.2018.
22. Одноэтажная Америка. 14 серия. Мемфис, Теннесси, Виргиния. Путешествия Познера и Урганта [Электронный ресурс]: [эфир от 12.05.2008] / ведущие Владимир Познер, Иван Ургант. – Электрон. видеоданные (1 файл: 46:05 мин). – Первый канал, 12.05.2008. – Режим доступа <https://www.1tv.ru/shows/puteshestviya-urganta-i-rozn..>, свободный. – Название с экрана. – Рус. язык. – Сайт Первого канала. Проверено: 15.05.2018.

23. Одноэтажная Америка. 15 серия. Вашингтон. Путешествия Познера и Урганта [Электронный ресурс]: [эфир от 19.05.2008] / ведущие Владимир Познер, Иван Ургант. – Электрон. видеоданные (1 файл: 45:20 мин). – Первый канал, 19.05.2008. – Режим доступа <https://www.1tv.ru/shows/puteshestviya-urganta-i-pozn..>, свободный. – Название с экрана. – Рус. язык. – Сайт Первого канала. Проверено: 15.05.2018.
24. Одноэтажная Америка. 16 серия. Нью-Йорк. Путешествия Познера и Урганта [Электронный ресурс]: [эфир от 26.05.2008] / ведущие Владимир Познер, Иван Ургант. – Электрон. видеоданные (1 файл: 47:12 мин). – Первый канал, 26.05.2008. – Режим доступа <https://www.1tv.ru/shows/puteshestviya-urganta-i-pozn..>, свободный. – Название с экрана. – Рус. язык. – Сайт Первого канала. Проверено: 15.05.2018.
25. Федор Смолов и Катя ЮВА. Вечерний Ургант. 972 выпуск [Электронный ресурс]: [эфир от 18.05.2018] / ведущий Иван Ургант. – Электрон. видеоданные (1 файл: 46:02 мин). – Первый канал, 18.05.2018. – Режим доступа <https://www.1tv.ru/shows/vecherniy-urgant/vypuski/fed..>, свободный. – Название с экрана. – Рус. язык. – Сайт Первого канала. Проверено: 19.05.2018.
26. Гордон Кихот – Гость Сергей Минаев. [Электронный ресурс]: [эфир от 03.07.2008] / ведущий Владимир Познер. – Электрон. видеоданные (1 файл: 50:45 мин). – Первый канал, 03.07.2008. – Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=mlzvi_BF1IA свободный. – Название с экрана. – Рус. язык. – Канал на Youtube.com: Первый канал. Проверено: 15.05.2018.
27. Гордон Кихот – Гость Александр Гордон. [Электронный ресурс]: [эфир от 12.08.2014] / ведущий Владимир Познер. – Электрон. видеоданные (1 файл: 51:51 мин). – Первый канал, 12.08.2014. –

Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=omuJGbBoRWQ>
свободный. – Название с экрана. – Рус. язык. – Канал на
Youtube.com: Первый канал. Проверено: 15.05.2018

28. Познер – Гость Анатолий Торкунов. [Электронный ресурс]: [эфир от 06.03.2017] / ведущий Владимир Познер. – Электрон. видеоданные (1 файл: 51:57 мин). – Первый канал, 06.03.2017. – Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=0_ktGBABCpY свободный. – Название с экрана. – Рус. язык. – Канал на Youtube.com: Первый канал. Проверено: 15.05.2018.
29. Познер – Гость Ирина Яровая. [Электронный ресурс]: [эфир от 22.04.2013] / ведущий Владимир Познер. – Электрон. видеоданные (1 файл: 52:31 мин). – Первый канал, 22.04.2013. – Режим доступа: <https://www.1tv.ru/shows/pozner/vypuski/gost-irina-yarovaya-pozner-vypusk-ot-22-04-2013> свободный. – Название с экрана. – Рус. язык. – Канал на Youtube.com: Первый канал. Проверено: 15.05.2018.
30. Познер – Гость Михаил Жванецкий. [Электронный ресурс]: [эфир от 13.12.2012] / ведущий Владимир Познер. – Электрон. видеоданные (1 файл: 52:05 мин). – Первый канал, 13.12.2012. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=sauaCREvHTs> свободный. – Название с экрана. – Рус. язык. – Канал на Youtube.com: Первый канал. Проверено: 15.05.2018.
31. Познер – Гость Марио Варгас Льоса. [Электронный ресурс]: [эфир от 23.10.2017] / ведущий Владимир Познер. – Электрон. видеоданные (1 файл: 50:59 мин). – Первый канал, 23.10.2017. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=S-69sgBk1No> свободный. – Название с экрана. – Рус. язык. – Канал на Youtube.com: Первый канал. Проверено: 15.05.2018.
32. Познер – Гость Сергей Ястржембский. [Электронный ресурс]: [эфир от 03.04.2017] / ведущий Владимир Познер. – Электрон. видеоданные (1 файл: 50:53 мин). – Первый канал, 03.04.2017. –

Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=o-4WMKYUW5U> свободный. – Название с экрана. – Рус. язык. – Канал на Youtube.com: Первый канал. Проверено: 15.05.2018.

33. Познер – Гость Ричард Брэнсон. [Электронный ресурс]: [эфир от 25.12.2017] / ведущий Владимир Познер. – Электрон. видеоданные (1 файл: 48:37 мин). – Первый канал, 25.12.2017. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=2wyhoхPV4C0> свободный. – Название с экрана. – Рус. язык. – Канал на Youtube.com: Первый канал. Проверено: 15.05.2018.

34. Познер – Гость Нино Бурджанадзе. [Электронный ресурс]: [эфир от 13.11.2017] / ведущий Владимир Познер. – Электрон. видеоданные (1 файл: 52:05 мин). – Первый канал, 13.11.2017. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=Ai52foer2cA> свободный. – Название с экрана. – Рус. язык. – Канал на Youtube.com: Первый канал. Проверено: 15.05.2018.

Приложение 1

Содержание первого выпуска «Весны с Иваном Ургантом»

0:23 Вот так, друзья, с легкого ироничного расстрела мы начали специально для вас сегодня шоу Весна на Первом канале, добро пожаловать! – отбивка-

Вы сами напомнили о себе. Позвольте, я вас познакомлю с нашим удивительным талантливym плодовитым оркестром. Дамы и господа, Джаз Аэро.

1:04 первая шутка Итак, Дмитрий и Степан – саксофоны. Когда играют Дмитрий и Степан, обычно зрители в зале теряют сознание. Вот и сейчас, пятый ряд восьмое место, унесите вот этого мужчину, унесите. Спасибо.

Иннокентий – барабаны. Это единственный случай в истории, когда барабаны называли именем человека. Вообще барабанщика зовут Николай. Николай, барабанщик!

Человек с медным предметом во рту. Василий, тромбон!

1:31 Василий получил свое прозвище «Тромбон» за то, что он умеет играть на тромбоне. Все достаточно логично.

Павел, труба. Вы знаете, когда Луи Армстронг умирал, он попросил, чтобы на его похоронах играл именно Павел – отвальную, красивую песню. Павел, спасибо!

– поворачивается направо – Мое любимое, это мое любимое, струнный секстет. Я очень люблю слово «секстет». Девушка Марта, девушка Мая, Девушка Июня, Сентября и Октября – я не буду говорить какого журнала, они бы любой журнал украсили своим присутствием.

Костя, Константин, Константин, клавишные! Друзья, Константин появился в нашем оркестре только благодаря тому, что появился струнный секстет. За ними ходит хвостиком.

Дмитрий, бас-гитара. Это единственный человек в мире, которому удалось обыграть на бас-гитаре робота. Он, собственно говоря, и единственный человек, который пытался это сделать.

Друзья, наш оркестр Джаз аэро!

Спасибо большое!

2:49 – играет музыка – Вот. «Репетиция оркестра» мы называем вот это все. Давайте в двух словах о том, что сейчас будет происходить. Ой, я забыл представить вам руководителя оркестра. Вот смотрю на него и думаю – забыл и забыл!

Похоже, все-таки не избежать мне этой участи. Позвольте представить - Феликс Ильиных – композитор, аранжировщик, музыкант, друг, мужчина. Я сейчас перечислил все его таланты в порядке убывания. Феликс, кстати, до последнего момента думал, что он будет вести программу. Представляете, сегодня приходит сутра, а ему говорят – Ванька будет вести программу. Феликс так обрадовался сам. Да, Феликс? Ну, вы видите, у него лицо какое. Друзья, Феликс Ильиных и наш оркестр Джаз аэро!

-отбивка

3:53 Я напоминаю, у нас все вживую исключительно по одной причине – большинство из музыкантов живы.

Первый громкий смех зрителей.

Итак, мы начинаем. У нас сегодня будет очень много ценных подарков, мы не жалеем самого лучшего для вас, для наших телезрителей. И прямо сейчас в нашей студии появляется невероятно ценный объект. Дамы и господа, прошу вас приветствовать 99-й пробы золотой голос нашей отечественной эстрады, 75 килограммов чистого сусального золота. Позвольте представить вам, Николай Басков!

4:50 Все мы помним, Николай, что Вы застраховали свой голос на 2 млн долларов. Да? Ну, я прошу Вас рассказать об этом немножко поподробнее.

Николай отрицательно мотает головой.

6:32. Артисты переговариваются друг с другом в шуточной манере. За сценой в микрофон кто-то пародирует Монсеррат Кабалье, и Басков соглашается петь.

Начинается песня «Я буду руки твои целовать». Иван же присаживается за рояль, чтобы подыграть ему и оркестру.

8:15 Иван встает, подводит к сцене девушек и провожает их до Баскова, чтобы тот продублировал припев, предваряя его в жизнь с руками этих девушек.

8:43 Девушки закончились, и руку подал Иван. Затем он сразу же влился в выступление, сам запел, и у них с Басковым вышло подобие баттла.

10:09 Он провожает певца, и со сцены локация меняется на зеркальный коридор, в котором Басков исчезает.

Дальше Иван вернулся на сцену, где уже появился некий работник по технической части.

13:11 Контекст их диалога приводит Ивана в новое место – артистический бар. Там Иван встречает официанта, в котором сегодня мы узнаем Сергея Светлакова.

Потом приглашают на сцену Жанну Фриске. Они вместе поют песню и театрально ее показывают.

24:40 На сцене появляется Наталья Андреевна в роли администратора и сообщает, что Людмила Гурченко задерживается в пробке. Реклама.

28-34 м Стендап Урганта

Разговор с Натальей Андреевной, стендам Семена Слепакова

Выступление Андрея Малахова

Стендап Натальи Андреевны

Появляется Людмила Гурченко. Она выступает специалистом по фэншую. Позже она поет песню, а Ваня и соведущие бьются подушками.
Финал!

Приложение 2

Содержание второго выпуска «Весны с Иваном Ургантом»

Программа, по обыкновению, начинается с танца.

2:00 Станция «Веселый Семафорщик». Началось шоу «Весна» на Первом канале, здравствуйте!

Появляется Михаил Боярский на живом коне

«Раз Вы не хотите спускаться, мне придется ответить Вам тем же», - сказал Иван и тоже выехал на коне. Они вместе начинают петь песни Битлз и Боярского, наложенные мотив на мотив.

19:30 – 24:00 Стендап Урганта

31 – 35 м Стендап Семена Слепакова

Гость Валерия: разбирает подаренный ей букет на отдельные цветы

Гость Михаил Ефремов: убивает медведя, потом с Иваном поют частушки

53м Стендап Натальи Андреевны

56м Гость Сосо Павлиашвили и они обмениваются комплиментами под счет

100м Хором поют песню

Актер, появившийся в начале передачи, поет песню. Ансамбль расходится, а Иван на машине подъезжает к сцене и предлагает подбросить его до дома. Получив утвердительный ответ на вопрос, можно ли будет допеть песню уже вовремя поездки, актер соглашается уйти со сцены и присаживается в машину. Финал программы.

Приложение 3

Содержание программы «Весна с Иваном Ургантом» от 27.05.2006

02:12 Дмитрий Певцов въезжает на сцену на мотоцикле

13м Актриса Ирина Мазуркевич учил всех, как заплакать для роли

20м Песня работника сцены Дениса

23м Переездной фитнес-зал Анжелики Варум

32м Стендап Семена Слепакова

39м Стендап Натальи Андреевны

51м У нас в гостях – ой, вы обрадуетесь – группа ВИА ГРА! Ой, девочки! Ой, мои дорогие, привет! Прямо с самолета к нам, только что, прямо сейчас!

Кастинг друзей для группы ВИА ГРА. (У них нет друзей, кроме бриллиантов, по тексту одноименной песни)

1:02 Друзья, а мы, к сожалению, для наших врагов, заканчиваем нашу программу. Потому что на сегодня у нас все.

1:03 Друзья, мы думали, чем закончить сегодняшнюю программу. Сегодняшняя программа – последняя весной. Заканчивается весна, и, собственно, заканчивается шоу Весна на Первом канале. Думали, чем, и решили вместе, все участники, работники сцены, все люди, которые работали над нашим шоу - выйти и спеть для вас финальную песню. Прощальную. А Егор Дружинин, наш хореограф, подошел и говорит - зачем песню, у всех песни, давайте мы лучше все вместе станцуем на прощание красивый танец! А потом я уже на сцену сейчас выходил и подумал – а зачем вот песня, танец. Зачем вообще прощаться, когда не хочется прощаться. Всё.