

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения»

Поплавского Андрея Эдуардовича

на тему: «Использование международного опыта при организации и проведении Чемпионата мира по футболу 2018 в России»

1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	4	Цель сформулирована недостаточно четко
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	4	Отсутствует аналитический очерк источников во введении
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	4	В работе преобладает описательный стиль
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5; ПК-19, 21, 24)	5	
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, 21)	4	Есть ошибки в оформлении списка использованных источников и литературы
Средняя оценка:		хорошо	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК

Выпускная квалификационная работа А.Э. Поплавского представляет собой законченное исследование, в котором раскрывается гуманитарное содержание современных спортивных мега-событий на примере чемпионата мира по футболу в России (2018) и возможности использования

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

международного опыта для его организации. Работа обладает практической значимостью, она основана на интересном и разнообразном фактическом материале.

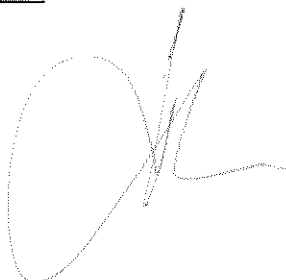
В качестве замечания отметим следующее:

1. Отсутствие аналитического очерка источников во введении,
2. Недостаточно четко, на наш взгляд, сформулированные цель, а также предмет и объект исследования,
3. В отдельных частях ВКР преобладает описательный стиль изложения,
4. Полагаем, что в работу смогла бы дополнить теоретическая часть (параграф или глава), посвященная феномену мега-событий, тем более, что сейчас эта проблема достаточно хорошо изучается в отечественной и зарубежной науке (например, исследования Мориса Роша и др.)
5. Автор никак не прокомментировал, почему международный опыт организации чемпионатов мира по футболу рассмотрен на примере мундиблей в ЮАР (2010) и Бразилии (2014). На основе каких критериев был сделан этот выбор?

В целом, несмотря на высказанные замечания, ВКР Андрея Эдуардовича Поплавского соответствует общим требованиям, предъявляемым к подобного рода работам, и заслуживает положительной оценки.

3. Рекомендованная оценка: хорошо

«1» июня 2018 г.



доцент, к.и.н. Д.И. Портнягин