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Актуальность исследований современенных публицистических текстов, освящающих текущие политические процессы, не вызывает сомнений в виду их манипулятивного характера. Поэтому, выбор темы, исследующей англоязычный политический дискурс, представляется весьма оправданным, учитывая его влияние как на международную, так и на национальную публицистику большинства стран.

Содержание работы полностью соответствует заявленной теме и исчерпывающе раскрывает ее. В качестве политической фигуры для исследования автор выбрал медиа-образ Д. Трампа, что тоже видится весьма удачным, принимая во внимание влиятельность и противоречивость этой личности. Целью работы является исследование языковых средств для создания медиаобраза этого политика, используемых в британских и американских СМИ. Исследование проведено на материале статей из газет “The Guardian” и “The Washington Post”

Структура ВКР полностью обоснована решаемыми в ней задачами. В первой, теоретической главе, исследуются понятия «политический дискурс», «медиаобраз» и языковые средства для его создания. Во второй – обосновывается выбор источников исследовательского материала, газет “The Guardian” и “The Washington Post”, и сравниваются используемые в них языковые средства создания медиаобраза Д. Трампа. Таким образом, в работе отражены актуальные проблемы современной лингвистики, связанные с наиболее распространенными экспрессивными средствами речи - метафорой, эпитетом и иронией, арсенал которых велик, а сила воздействия на рецепиента безгранична.

Выводы, основанные на результатах теоретического и практического исследования, достаточно развернуты и лаконичны. Текст написан ясым научным языком, изложение материала логично и связно, проиллюстрировано яркими примерами. Из 39 научных публикаций и источников, на которые ссылается автор, 4 издания, не считая электронных, датируются последними 5 годами. Общая глубина библиографического поиска составляет 49 лет.

При всех безусловных достоинствах работы, возникает несколько вопросов к автору, поскольку в тексте не представлен корпус исследовательского материала.

1. Проводился ли квалитативный анализ отобранных экспрессивных языковых единиц, принятый в лингвистических исследованиях подобного рода? Сколько всего единиц было исследовано?
2. Каково процентное соотношение каждого из исследуемых экспрессивных средств - метафоры, эпитета и иронии? Как с этой точки зрения соотносятся тексты британских и американских статей – можно ли сказать, что в них преобладает какое-то определенное экспрессивное средство?

Заданные вопросы не являются замечаниями, а носят исключительно дискуссионный характер. Затронутые автором вопросы предоставляют широкое поле для дальнейшей научно-исследовательской и практической деятельности. Работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к ВКР, и может быть оценена на «отлично».
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