

**Отзыв научного руководителя на выпускную квалификационную работу  
Здорнова Дмитрия Евгеньевича "Америка начала XIX века глазами русских  
путешественников (по дневникам и письмам П.П. Свиньина)"**

Рецензируемая работа посвящена очень интересной и перспективной теме: кросс-культурным взаимодействиям, которые на материале российско-американских отношений XIX в. рассматривались крайне редко. Д.Е. Здорнов приводит ссылку на диссертационное исследование М.Г. Шадринной и статью О.Н. Левшиной об основном изучаемом источнике, которыми, в основном, и исчерпывается список подобных исследований. Зато в последнее время появилось множество работ, анализирующих проблему "образа другого" и механизмов формирования этих образов на материалах европейских путешествий россиян или российских "туров" европейцев (труды Э.Г. Кросса, Ю.Н. Беспятовых, Е.А. Кулаковой, И.В. Карацубы, В.А. Мильчиной и др.) Автор ВКР поднимает проблему конструирования представлений россиян о географически и культурно далекой стране, которые интенсивно изучаются ныне в исследованиях по этнологии, истории литературы, имагологии как области культурологии.

Образ России в публицистике (а записки о путешествии – это все-таки публицистика) всегда персонифицирован. Читатель видит Северную Америку такой, какой она представилась автору описания, с теми особенностями восприятия (оптики), и дефектами изложения которые присущи ему как наблюдателю и рассказчику. Механизм формирования стереотипов, особенностей восприятия, источники конструирования нужного образа, элементы, положенные в основу этой конструкции, - важны.

В данном случае объектом исследования стал американский дневник дипломата и публициста Павла Петровича Свиньина, опубликованный полностью не так давно. Однако историкам были известны его журнальные публикации об Америке, для которых дневник послужил основным материалом.

Ставя задачи своего исследования, Д.Е. Здорнов обращает внимание как на детали американской политической жизни 1812-1813 гг. (время пребывания П.П. Свиньина в США), так и на особенности его отношения к американским реалиям. Используются труды российских американистов и западных исследователей, посвященные историческим событиям, отраженным в основном источнике.

Труднее всего автору данной работы было выявить источники информации мемуариста и круг его информаторов, но Д.Е. Здорнов вдумчиво пытается это делать, отмечая круг связей мемуариста в российском консульстве, схему его перемещений по Америке в течение двух лет, круг чтения и т.д. Важно отметить, что Д.Е. Здорнов нашел и привлек некоторые значимые печатные издания США, отразившие те важные политические события времен Второй войны за независимость, которые попадают в поле зрения Свиньина. Это важно для деконструкции его оценок, положительных или негативных, которые будут меняться и в дальнейшем, даже в те несколько лет, что прошли между его реальным пребыванием в США как дипломата и отражением этого опыта в журнальных публикациях мемуариста. Его американский дневник, таким образом - это первичная и наиболее непосредственная реакция на описываемые события, понятая русским наблюдателем сквозь призму российско-американских отношений и особенностей формирования северо-американской государственности и американского социума.

Работа Д.Е. Здорнова демонстрирует внимание к описываемым в основном источнике американским реалиям: политическим дебатам, борьбе партий и групп

поддержки, религиозным и правовым традициям, расовой сегрегации, борьбе за права женщин, особенностям повседневной жизни американцев. К сожалению, гораздо меньше внимания автор смог уделить анализу своеобразия оптики мемуариста: почему П.П. Свиньин фиксирует именно это, почему его оценка именно такова. Автор прошел мимо проблем происхождения основного источника и возможностей его сопоставления с опубликованными в журнале "Отечественные записки" текстами Свиньиных об Америке, другими его сочинениями. Поэтому, на наш взгляд, индивидуально-биографический контекст восприятия П.П. Свиньиным Америки и американцев остался не до конца раскрытым.

Не предпринято попытки сопоставить системообразующие сюжеты изданных "русских путешествий" конца XVIII - начала XIX в., с которыми Свиньин мог быть знаком, с его дневниковыми отзывами. Исключение - упоминание текста "Писем русского путешественника" Н.М. Карамзина, безусловно, влиявшего на все последующие упражнения такого же рода. Однако отсылка к Н.М. Карамзину осталась не развернутой.

Недостаточное внимание проявлено Д.Е. Здорновым к политическим взглядам и политической терминологии автора дневника, без понимания которых трудно комментировать его отзывы о борьбе "федералистов" с "республиканцами". Республиканизм, как и либерализм - исторические понятия весьма многозначные и текущие, отношение к ним и их употребление не могут быть интерпретированы вне исторического и индивидуально-биографического контекста.

Следы поспешности написания выпускного сочинения видны в большом количестве опечаток и погрешностей оформления.

В целом, работа Д.Е. Здорнова является самостоятельным квалификационным сочинением, отвечающим заявленной теме, демонстрирующем знание основной литературы по русской мемуаристике и по истории США исследуемого времени, умение ставить и решать задачи исторического исследования, осуществлять поиск синхронных источников разных видов. При всех отмеченных недостатках Д.Е. Здорнов заслуживает положительной оценки.

Кандидат исторических наук, доцент кафедры  
истории России с древнейших времен до XX в.  
Института истории Санкт-Петербургского  
государственного университета

*Жуковская*

Жуковская Т. Н.

19 мая 2018 г.