**Рецензия на дипломную работу студентки 6 курса дневного отделения СПбГУ Ягич Олеси Николаевны, на тему «Психофизиологические механизмы прогнозирования событий у больных шизофренией при различной фармакотерапии»**

Тема дипломного исследования является актуальной, так как отмечается недостаток работ по изучению специфичности когнитивных функций у больных шизофренией с использованием различной фармакотерапии. Не вызывает сомнений практическое значение изучения влияния психофармакологии на психические процессы, в частности для её подбора и коррекции на различных этапах лечения. С точки зрения теории интересно рассмотрение шизофренического дефекта в аспекте процессов эксплицитного и имплицитного прогнозирования событий, что раскрывает возможный механизм заболевания в терминах психофизиологии.

Дипломная работа описывает исследование, посвященное изучению особенностей прогнозирования событий у здоровых лиц и у больных шизофренией с учётом применяемой терапии у последних. В качестве основной концепции была использована модель прогнозирования событий. Олеся Николаевна изучила данную проблему, проанализировав источники, большинство из которых опубликовано в международной периодике.

Обращает на себя внимание комплексный характер выполненного исследования (использование клинических шкал, экспериментально-психологических и психофизиологических методов), его трудоемкость, а также экспериментальная процедура, с помощью которой были обследованы здоровые лица и больные шизофренией. Все эксперименты проведены с тщательностью и ответственностью.

Стоит отметить подход к анализу данных. В работе был проведены факторный, кластерный и дискриминантный методы статистического анализа данных. Математические методы изучения вызванных потенциалов подобраны достаточно адекватно.

Можно предложить несколько пожеланий и критических замечаний к работе:

1. Неточные и расплывчатые формулировки. Значение некоторых фраз вообще непонятно. Например, на стр. 4 – «Наличие выраженной полезависимости и синтетичности в когнитивном стиле предвосхищает предрасположенность к имплицитному прогнозированию; избирательность внимания и гибкий познавательный контроль – эксплицитному прогнозированию, что наблюдается в отражении определенных компонентов вызванных потенциалов мозга». Что за «отражение определенных компонентов вызванных потенциалов мозга»? Или на стр. 7 «…система по мере своего развития приобретает возможность предвосхищать дальнейший ход деятельности». Чьей деятельности?
2. Неудачно сформулированы объект и предмет исследования. То, что заявлено предметом исследования больше годится на роль объекта.
3. Неудачная формулировка цели исследования. Здесь заявлено «Оценить разницу в психофизиологических механизмах функции прогнозирования…». Однако речь идёт об изучении качественных различий, в то время как формулировка «оценить разницу» подразумевает оценку количественных характеристик.
4. Совершенно непонятная фраза об актуальности исследования – «В исследовании поднимается вопрос о психофизиологических механизмах прогнозирования событий, высокие показатели которых разрешает быть более эффективным в обучении и решении когнитивных задач.»
5. Методы исследования и стимульный материал хорошо описаны, однако нет обоснования их выбора.
6. Экспериментальная процедура исследования описана в общем виде. Следовало бы указать количество предъявленных серий стимулов, количество стимулов в каждой серии, длительность предъявления каждого стимула, количество и типы изменений параметров стимулов, количество и типы комбинаций данных изменений, конкретные примеры «эксплицитных» и «имплицитных» ошибок в данной процедуре и т.д.
7. Сжатость и фрагментарность выводов, которая мешает оценить научную значимость результатов при их прочтении.
8. Хороший список литературы, однако хотелось бы побольше источников последних лет.
9. В пункте 7 библиографии указано сразу два источника, один из которых не полностью.

Несмотря на эти замечания, выпускная квалификационная работа Ягич Олеси Николаевны соответствует требованиям к такого рода работам и при условии успешного доклада на защите может быть оценена на «Хорошо».
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