

**РЕЦЕНЗИЯ**  
**на выпускную квалификационную работу обучающейся СПбГУ**

**ТОЛСТИКОВОЙ Анастасии Сергеевны**  
**по теме «Государственная политика регулирования сети Интернет в России»**

*1. Соответствие содержания ВКР заявленной в названии теме*

Текст ВКР в значительной степени соответствует содержанию заявленной в названии темы.

*2. Полнота раскрытия заявленной в названии темы*

Тема работы не в полной мере раскрыта в работе. Автор, сосредоточившись на ограничительной политике доступа к информации в России, мало внимания уделила вопросам защиты прав интеллектуальной собственности, использования средств сетевой анонимности, доступу к публичным WI-FI сетям.

*3. Наличие обоснованной задачи исследования структуры ВКР*

Представленная работа обладает обоснованной структурой, отвечающей поставленной цели и задачам. Вместе с тем стоит отметить, что постановка ряда задач («выявить влияние политических процессов на зарождение и развитие сети Интернет»; «проанализировать процессы появления и развития информационного общества») носит излишний в рамках данной темы характер.

*4. Рассмотрение автором актуальных проблем теоретического и практического характера*

В работе рассмотрены базовые теоретические и практические проблемы регулирования сети Интернет.

*5. Использование современной литература и достижений науки и практики*

Автор ограниченно использует современную литературу по теме, отдавая предпочтение русскоязычным авторам. Зарубежная специализированная литература по теме использована крайне ограниченно.

*6. Наличие развернутого обоснования выводов*

Выводы являются логичными и структурированными. Вместе с тем вывод о том, что «политика проводимая органами государственной власти Российской Федерации ближе к либеральной модели» в текущем виде не представляется достаточно обоснованным.

*7. Положительные и отрицательные стороны ВКР*

К числу положительных черт работ можно отнести:

- Выбор актуальной проблемы работы.
- Анализ базовых особенностей существующих моделей регулирования Интернет в мире.
- Анализ законодательства РФ в области регулирования сети Интернет.

Работа не лишена следующих недостатков:

- Во Введении автор не раскрывает степень разработанности проблемы.

- Методология в работе носит несколько формальный характер для такой гибридной тематики.
- Параграф 1 Главы 1 является излишним в работе. Вместо него имело смысл подробнее остановиться на национальных моделях регулирования сети Интернет.
- Малое количество использованной при написании работы иностранной литературы.
- При анализе национальных особенностей регулирования информационной сети автор упоминает отечественную «Концепцию правового регулирования Интернета», отмечая ее уникальный характер, но при этом содержательно не раскрывает ее.
- Представляется, что автору следовало бы рассмотреть вопрос о регулирования сети Интернет - особенно в России - с точки зрения в том числе соотношения процессов секьюритизации общественно-политической сферы и бизнес-консолидации в цифровой экономике.

8. *Доступность читателям с точки зрения языка, стиля, расположения материала, наглядности таблиц, диаграмм, рисунков, формул и т.п.*

Представленный текст написан доступным языком.

9. *Иные отличительные особенности ВКР*

Рекомендуется положительная оценка

«3» июня 2018 г.



Доцент СПбГУ, к.п.н.

Никифоров А.А.