

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (СПбГУ)

Выпускная квалификационная работа на тему:

КЛИНИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОДАРЕННЫХ ПОДРОСТКОВ

по специальности 37.05.01 – Клиническая психология

основная образовательная программа: Клиническая психология

профиль: клиническая психодиагностика, консультирование и психотерапия

Рецензент:

Доктор психологических наук,
профессор, заведующий
кафедрой, Кафедра основ
коррекционной педагогики,
Институт дефектологического
образования и реабилитации,
Федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего
образования «Российский
государственный
педагогический университет
им. А.И. Герцена»
Волкова Ирина Павловна

Выполнила:
Студентка 6 курса
очного отделения
Морозова А.Е.

Научный руководитель:
Доктор психологических наук, профессор
кафедры медицинской психологии и
психофизиологии
Мамайчук И.И.

Санкт-Петербург
2018

АННОТАЦИЯ

Данная дипломная работа посвящена исследованию клинико-психологических особенностей, личностных характеристик и особенностей реагирования на фрустрирующие ситуации у подростков с высоким уровнем интеллекта и академической одаренностью. В исследовании приняли участие 50 человек в возрасте от 15 до 17 лет, 24 из них подростки с высоким уровнем интеллекта и 26 подростки со средним интеллектом были исследованы с помощью следующих методов: Полуструктурированное интервью, Универсальный интеллектуальный тест, Опросник определения уровня невротизации и психопатизации, Тест фрустрационных реакций Розенцвейга, Личностный опросник Кеттелла (подростковый вариант). По результатам исследования, полученным с помощью корреляционного анализа и других методов, одаренные подростки имеют более выраженные проявления уровня невротизации и невротичных личностных характеристик в сравнении с контрольной группой. Подростки с высоким уровнем интеллекта рассматривают фрустрирующие ситуации, как повседневные трудности и фиксируются на удовлетворении потребности.

ABSTRACT

This master is devoted to the study of clinical and psychological characteristics, personal characteristics and characteristics of response to frustrating situations in adolescents with a high level of intelligence and academic talent. The study involved 50 people aged 15 to 17 years, 24 of them are teenagers with a high level of intelligence and 26 adolescents with average intelligence were investigated using the following methods: semi-structured interview, a Universal intelligence test, the Questionnaire of definition of level of neuroticism and psihopatizatsii, a Test of frustration reactions Rosenzweig, the Cattell Personality inventory (adolescent version). According to the results of the study, obtained by correlation analysis and other methods, gifted adolescents have more pronounced manifestations of the level of neurotization and neurotic personal characteristics in comparison with the control group. Teenagers with a high level of intelligence consider frustrating situations as everyday difficulties and are fixed on the satisfaction of needs.

СОДЕРЖАНИЕ

АННОТАЦИЯ.....	2
ВВЕДЕНИЕ.....	6
ГЛАВА 1. Теоретический анализ проблемы одаренности и одаренных подростков.....	9
1.1 Понятие одаренности в современной психологии.....	9
1.1.1 Виды одаренности.....	13
1.2 Подростковый возраст с точки зрения различных психологических теорий..	16
1.3 Особенности когнитивной сферы одаренных подростков.....	21
1.4 Особенности личности одаренных подростков.....	22
ГЛАВА 2. Методы и организация исследования.....	26
2.1 Материалы исследования.....	28
2.2 Процедура исследования.....	30
2.3 Методы исследования.....	31
2.3.1 Полуструктурированное интервью.....	32
2.3.2 Универсальный интеллектуальный тест.....	32
2.3.3 Тест рисуночной фрустрации Розенцвейга.....	34
2.3.4 Личностный опросник Кеттелла (подростковый вариант)	36
2.3.5 Опросник уровня невротизации и психопатизации.....	42
2.4 Математико-статистические методы обработки данных.....	45
ГЛАВА 3. Результаты исследования и их обсуждение.....	46
3.1 Результаты изучения фрустрационных реакций.....	46
3.2 Результаты изучения личностных характеристик.....	51
3.3 Результаты изучения уровня невротизации и психопатизации.....	55

3.4	Взаимосвязь особенностей личности и способов поведения во фрустрирующих ситуациях.....	56
3.5	Взаимосвязь личностных характеристик и уровня невротизации и психопатизации.....	58
3.6	Обсуждение результатов исследования.....	61
	ВЫВОДЫ.....	68
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	70
	СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	72
	ПРИЛОЖЕНИЯ.....	78
	Приложение А.....	78
	Приложение Б.....	79
	Приложение В.....	83
	Приложение Г.....	92

ВВЕДЕНИЕ

Становление психически и физически здоровой личности в условиях интенсивного развития экономических, социальных, политических отношений и общей нестабильности в мире является одной из важнейших задач в современном обществе. Одно из возможных решений данной проблемы может быть создание специализированных учреждений для одаренных детей и подростков. В последние годы активно ведутся работы в этом направлении активно ведутся, появляются различные школы-интернаты, специализированные гимназии, кадетские корпуса, различные благотворительные организации и т.д.

В научных трудах проблема одаренности начала описываться только в двадцатом веке, одним из первых, кто обратил внимание на одаренных детей был С.Л.Рубинштейн. Он описывал одаренность как «Под общей одаренностью при этом разумеют уровень общих способностей, проявляющихся как способность к общему (общеобразовательному) обучению, а под специальной одаренностью уровень специальных способностей: технических, музыкальных и т. п.» (Рубинштейн, 1998).

В нашей стране началась активная разработка данной проблематики, однако существует множество определений одаренности, порой прямо противоположных друг другу. Разработано большое количество рекомендаций для педагогов и психологов, работающих в школе, как работать с такими людьми. Однако в клинической психологии исследований, посвященных проблеме одаренности не так много, поэтому это представляет большой научный простор для изучения клинко-психологических характеристик одаренных подростков, с целью разработки практических рекомендаций по работе с одаренными подростками.

Целью данного исследования является изучение клинко-психологических особенностей подростков с высоким уровнем интеллекта.

Задачи исследования. Исходя из цели исследования, были поставлены следующие задачи:

1. Изучить личностные характеристики подростков с высоким уровнем интеллекта – участников программы АНО «Одаренная молодежь» в сравнении с подростками со средним уровнем интеллекта
2. Изучить возрастно-половые особенности личности.
3. Провести сравнительный анализ личностных характеристик одаренных подростков и подростков с высоким уровнем интеллекта.
4. Изучить особенности поведения одаренных подростков во фрустрирующих ситуациях подростков с высоким уровнем интеллекта.
5. Оценить уровень невротизации и психопатизации у подростков с высоким уровнем интеллекта.

Объект исследования. В исследовании приняли участие 24 участника программы АНО «Одаренная молодежь» и 26 учеников из 266 школы г. Санкт-Петербурга в возрасте от 15 до 17 лет.

Предметом исследования являлись особенности личности подростков с высоким уровнем интеллекта, уровень невротизации и психопатизации и особенности поведения во фрустрирующих ситуациях.

Основная гипотеза исследования: Подростки с высоким уровнем интеллекта имеют личностные особенности, выраженные преобладанием невротичных характеристик, повышенный уровень невротизации и особенности поведения во фрустрирующей ситуации, что отличает их от сверстников со средними показателями интеллекта.

Данная работа состоит из введения трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Во введении определены цели и задачи исследования, его объект и предмет, показана актуальность изучаемой проблемы и показана практическая значимость работы, сформулирована рабочая гипотеза, намечены методы исследования.

В первой главе проведен анализ теоретических основ проблемы одаренности, рассмотрены различные точки зрения на подростковый возраст,

рассмотрены последние исследования интеллектуальноодаренных подростков, проведен литературный анализ проблемы одаренности в подростковом возрасте и рассмотрены актуальные исследования в данной области.

Во второй главе произведено описание проведенного исследования, описаны предмет и объект, особенности выборки, проведен анализ использованных методов исследования, описана процедура исследования, определены цели, задачи и гипотезы.

В третьей главе описаны результаты проведенного исследования, сделаны выводы на основе результатов.

В заключении представлены результаты дипломного исследования, отмечена степень выполнения цели и поставленных задач, подтверждена рабочая гипотеза, намечены перспективы дальнейшего изучения проблемы.

В библиографии в алфавитном порядке указаны литературные источники, изученные и использованные при выполнении данной дипломной работы.

В приложениях описаны тесты и методики, использованные для проведения эмпирического исследования

ГЛАВА 1. Теоретический анализ современных представлений об одаренности и одаренных подростков

1.1 Понятие одаренности в современной психологии.

В настоящее время существует множество трактовок термина «одаренность». Многие ученые проявляли интерес к этой теме, так, например, в словаре приводится следующее определение «ОДАРЕННОСТЬ ОБЩАЯ (англ. general aptitude, gift) — уровень развития общих способностей, определяющий диапазон деятельностей, в которых человек может достичь больших успехов.» (Зинченко, Мещаряков, 2008). Среди ученых, которые занимались данной проблематикой следует отметить работы Б.М.Теплова, Н.Лейтеса, М.Карне, П.Торренса и др.

В своих работах С.Л.Рубинштейн [31] приводит термин «задатки» и понимает его, как некое органическое и наследственное основание для развития способностей, способности он определял как функцию, которая развивается на основе задатков и в ходе развития личности способности преобразуются и изменяются. Рубинштейн в своих трудах общую одаренность, т.е способность к труду и обучению и специальные виды одаренности, т.е музыкальную, художественную и др. Однако Рубинштейн не стремился отождествить одаренность с интеллектом, он видел, что в этом процессе задействованы не только интеллект, но и особенности личности, темперамента, темп деятельности и пр. «...если под общей одаренностью разуметь взятую в ее единстве совокупность всех данных человека, от которых зависит продуктивность его деятельности, то в нее включается не только его интеллект, но в единстве и взаимопроникновении и все другие свойства и особенности личности...» (Рубинштейн С.Л., 1946) [31]

Б.М.Теплов, также, как и Рубинштейн использует в своих трудах понятие «способности», однако он видит в этом термине индивидуально-психологические особенности, которые отличают одного человека от другого, эти особенности должны иметь отношение к успешности выполнения того или иного вида деятельности и не сводятся к знаниям, умениям и навыкам, уже

выработанным у данного человека. Он соотносит понятие одаренность с успешность выполнения той или иной деятельности «...одаренность, понимаемая, как, то качественно-своеобразное сочетание способностей, от которого зависит возможность достижения большего или меньшего успеха в выполнении той или другой деятельности» (Теплов Б.М., 1941)

В своей теории Юркевич В.С. вслед за Тепловым Б.М. отталкивается от понятия «способности», однако, он определяет этот термин как способ выполнения деятельности. В данном определении выделяется то, что способности не могут быть врожденными, а приобретаются в течение жизни. С точки зрения Юркевича то, как быстро человек осваивает ту или иную деятельность зависит от задатков. Таким образом, задатки – это такие природные возможности, которые могут превратиться в способности, а могут и не превратиться. Высокий уровень развития определяется, как одаренность. [44]

В настоящее время в России получила распространение «Рабочая концепция одаренности» в данном подходе одаренность понимается как качество психики, которое помогает достичь высоких результатов в том или ином виде деятельности по сравнению с другими людьми «Одаренность — это системное, развивающееся в течение жизни качество психики, которое определяет возможность достижения человеком более высоких по сравнению с другими людьми, незаурядных результатов в одном или нескольких видах деятельности» (Богоявленская Д.В., 2004)

Проблему одаренности активно развивает в своих трудах Ушаков Д.В. он приводит различия между понятиями «одаренность» и «талант». Талант понимается, как творческая способность, которая проявилась в реальных достижениях. Одаренность же в данной концепции понимается, как потенциальный талант, который может проявиться в дальнейшем жизненном пути. [36]

М.Карне определяет одаренность, как три взаимосвязанных характеристики: опережающее развитие познания, психологическое развитием и физические данные. [26]

В западной психологии широкое распространение получило понятие «интеллект», соответственно, чем выше баллы интеллекта, тем выше одаренность человека. Существует несколько теорий интеллекта.

Одной из первых теорий интеллекта была гештальт – психологическая концепция интеллекта. Одним из представителей данного подхода является Вертгеймер, он видел интеллект, как процесс структурирования процесса сознания. Основное направление, по которому идет данный процесс – это переход к «хорошему гештальту», то есть к наиболее простому, ясному, осмысленному образу, в котором в полном объеме воспроизводятся все основные элементы трудной ситуации. [6]

Еще один довольно распространённый подход к пониманию сущности интеллекта – это генетический подход. В этой концепции интеллект рассматривается, как способ адаптации живого существа к требованиям окружающей среды, сформировавшийся в процессе эволюции. Данное определение было представлено Чарлсворзом в 1976 году. Еще одним сторонником данного подхода является Ж.Пиаже. Он создал свою теорию интеллекта – операциональную. В данной теории дается следующее определение интеллекта – это форма адаптации организма к среде, представляющая собой единство процесса ассимиляции (воспроизведение элементов среды в психике субъекта в виде когнитивных схем) и аккомодации (изменение этих схем в зависимости от требований окружающей действительности). [28]

Следующий подход в понятии природы интеллекта является культурно – исторический подход Л.С.Выготского. Он рассматривает интеллект с точки зрения психического развития ребенка. Выготский выделял два вида интеллекта: натуральный, как продукт эволюции и исторически возникшей формой интеллекта человека, строение которого основано на функциональном определении слова. [7]

Интеллект в социально-бихевиористическом рассматривается, как совокупность когнитивных навыков, усвоение которых является важным этапом в интеллектуальном развитии. Одним из представителей этого подхода является

А.Стаатс. Он рассматривает интеллект как систему поведенческих навыков, являющихся результатом «кумулятивно-иерархического обучения». [58]

Х.Айзенк видел доказательство существования интеллекта в его нейрофизиологической детерминации. В качестве доказательства этого предположения Айзенк предложил корреляционную зависимость показателей интеллекта с характеристиками вызванных потенциалов головного мозга. Различия в показателях интеллекта Айзенк объяснял тем, что у различных людей разная нейрофизиологическая организация. В интеллекте автор выделяет несколько компонентов: скорость решения, настойчивость в поиске решения и ошибки исполнения. [1]

Л.Терстоун рассматривал интеллект как регулирующую функцию. Он видел интеллект в качестве проявления, как способность тормозить импульсивные побуждения либо приостанавливать их действие до тех пор, пока исходная ситуация не будет осмыслена в контексте наиболее приемлемого для человека способа поведения. [40]

Р.Стенберг рассматривает интеллект, как форму ментального самоуправления. Данная теория рассматривает интеллект, как форму ментального самоуправления, которая включает три взаимосвязанных субтеории: компонентов, контекста и опыта. Он выделил три компонента интеллекта: 1) метакомпоненты – процессы регуляции умственной деятельности; 2) компоненты исполнения – процессы преобразования информации и процессы формирования ответной реакции; 3) компоненты усвоения и использования знаний. Субтеория контекста позволяет проанализировать внешние проявления ментального самоуправления, которые характеризуют функции интеллекта в его отношении к окружающей действительности. Субтеория опыта описывает возможности интеллекта с точки зрения «новизна – стереотипность». [56]

В исследовании одаренности особое место занимает «трехкольцевая модель одаренности» американского ученого Рензулли. Данная модель включает в себя три компонента: интеллект выше среднего, усиленную мотивацию и

творчество. Соотношение этих параметров может быть разным, таким образом одаренность не сводится к какой-то величине. Данная модель удобна в практической работе, так как помогает взглянуть на интеллект ребенка с точки зрения взаимодействия этих компонентов. [55]

В своих трудах Чудновский В.Э. разрабатывает личностный подход к формированию способностей. Он выделяет личностную направленность, сформированность иерархии мотивов в формировании способностей. Яркая проявляющаяся одаренность нередко определяет формирование направленности. Способности начинают как бы вести за собой личность. Возникает склонность совершенствоваться в той деятельности, в которой существующий дар развивается. Это может во многом определить генеральную линию становления личности, ее направленность. [41]

Таким образом, в настоящее время сформирована несколько направлений в области одаренности. Одни теории направлены на практическую работу [54;55], в то время как другие разрабатывают структуру одаренности [39;57].

1.1.1 Виды одаренности.

Вопросом видов одаренности в разное время занимались многие ученые. В развитых странах данному вопросу уделяется достаточно внимания, даже на государственном уровне так, например, в США комитет по образованию в 1972 году опубликовал следующее определение одаренности: одаренными или талантливыми людьми можно считать тех, которые, по оценкам опытных специалистов, демонстрируют высокие достижения в одной или нескольких из следующих сфер деятельности: спортивной, художественно-эстетической, общения и лидерства, интеллектуальной, академической.

Марлэнд в 1972 году предложил выделить следующие виды одаренности: общую интеллектуальную одаренность, специфическую одаренность, предпочтение ребенка заниматься каким-то определенным видом деятельности, творческую или продуктивность мышления, способность к визуальным и

исполнительским видам деятельности, способность к лидерству, психомоторные способности. [13]

В отечественной психологии проблема видов одаренности разрабатывалась, как проблема способностей. Н.С.Лейтес активно разрабатывал данную проблему. Он сравнивал умственное развитие одаренных детей и их сверстников с обычным уровнем развития. На основании этого сравнения Лейтес выделил три группы детей [19]:

1. Дети с ускоренным интеллектуальным развитием, опережающие на несколько лет физический возраст. Для них характерна ненасытность познавательной потребности и высокая умственная активность.

2. Дети с ранней умственной специализацией – у них при обычном уровне интеллекта обнаруживается особая расположенность к какой-либо отдельной отрасли науки или техники.

3. Дети с отдельными незаурядными способностями.

Матюшкин А.М. предпринял попытку систематизировать знания об одаренности и вывел следующие критерии определения видов одаренности: вид деятельности и обеспечивающие его сферы психики, степень сформированности, форму проявлений, широту проявлений в различных видах деятельности, особенности возрастного развития. Основными критериями в создании данной классификации послужили вид деятельности и сферы, обеспечивающие эту деятельность. В соответствии с критериями Матюшкин выделил следующие виды одаренности [23]:

- 1) в практической деятельности (спортивная, организационная);
- 2) в познавательной деятельности (интеллектуальная, одаренность в области различных видов наук;
- 3) в художественно-эстетической деятельности (хореографическую, сценическую и т.д.);
- 4) в коммуникативной деятельности (лидерская)
- 5) в духовно-ценностной деятельности – одаренность, которая проявляется в создании новых ценностей, в служении людям.

Существуют другие критерии классифицировать одаренность: по степени сформированности, по форме проявления, по ширине проявления в различных видах деятельности, по особенностям возрастного развития.

По степени сформированности выделяют актуальную одаренность и потенциальную одаренность. [13]

Актуальная одаренность – это психологическая характеристика ребенка с такими уровнем психического развития, который проявляется в более высоком качестве выполнения деятельности в конкретной предметной области по сравнению с возрастной и социальной нормами.

Потенциальная одаренность – это психологическая черта ребенка, который имеет определенные психические склонности для высоких достижений в том или ином виде деятельности, но не может реализовать свои возможности в данный момент времени в силу их функциональной недостаточности.

По форме проявления выделяется явная одаренность и скрытая одаренность.

Явная одаренность проявляется в деятельности ребенка достаточно ярко и отчетливо, в том числе и при неблагоприятных условиях. Достижения ребенка столь очевидны, что его одаренность не вызывает сомнения.

Скрытая одаренность проявляется в необычной, замаскированной форме, она не замечается окружающими. В результате возрастает опасность ошибочных заключений об отсутствии одаренности такого ребенка.

По широте проявлений в различных видах деятельности выделяют общую одаренность и специальную одаренность.

Общая одаренность проявляется по отношению к различным видам деятельности и выступает как основа их продуктивности. Важнейшие аспекты общей одаренности — умственная активность и ее саморегуляция.

Специальная одаренность проявляется себя в конкретных видах деятельности и обычно определяется в отношении отдельных сферах (поэзия, математика, спорт, общение и т.д.).

По особенностям возрастного развития выделяют раннюю одаренность и позднюю одаренность.

Решающими показателями здесь выступают темп психического развития, а также те возрастные этапы, на которых одаренность проявляется в явном виде. Необходимо учитывать, что ускоренное психическое развитие и соответственно раннее обнаружение дарований далеко не всегда связаны с высокими достижениями в более старшем возрасте. В свою очередь, отсутствие ярких проявлений одаренности в детском возрасте не означает отрицательного вывода относительно перспектив дальнейшего психического развития личности.

Доказано, что существует определенная зависимость между возрастом, в котором проявляется одаренность, и областью деятельности. Наиболее рано дарования проявляются в сфере искусства, особенно в музыке. Несколько позднее одаренность проявляется в сфере изобразительного искусства. В науке достижение значимых результатов в виде выдающихся открытий, создания новых областей и методов исследования и т.п. происходит обычно позднее, чем в искусстве. Это связано, в частности, с необходимостью приобретения глубоких и обширных знаний, без которых невозможны научные открытия. Раньше других при этом проявляются математические дарования. Данная закономерность подтверждается фактами биографий великих людей.

Таким образом, в настоящее время существует несколько направлений в определении видов одаренности, наиболее разработанной является концепция Матюшкина.

1.2. Подростковый возраст с точки зрения различных психологических теорий.

Одним из первых исследователей, который начал интересоваться проблемой подросткового возраста был Ст.Холл. Он именовал этот период «бурей и натиском», так как данный период характеризуется изменчивым характером от романтики до депрессии от апатичности до экспрессивности. Эти

колебания, по мнению Холла, продолжаются до 20 лет и ничего с ними сделать нельзя, так это генетическая программа. [30]

Спиральную модель развития предложил Гезелл, он полагал, что гены определяют порядок проявления поведенческих особенностей и направление развития. Он полагал, что развитие происходит по спирали, например, 11-летие подростки, такие же мятежные и неуживчивые, как и 15-летние.

Анна Фрейд характеризовала период подросткового возраста, как период внутреннего конфликта, неуравновешенности и неустойчивости поведения. Противоречивое поведение обусловлено психической неуравновешенностью и внутренними конфликтами, которые обусловлены половым созреванием. Одним из самых заметных маркеров подросткового возраста является усиление инстинктивных влечений, основным источником этого явления является половое созревание. В пубертатный возраст, как бы вновь появляется инфантильная сексуальность и мятежная агрессивность, как в детстве. В юности новый всплеск инстинктов непосредственно противостоит способности разумно рассуждать и сознанию индивида «Эти изменения наблюдаются в агрессивных проявлениях, прогрессе интеллектуальных функций, переориентации по отношению к объектам любви и социальным связям. Коротко говоря, переворот в характере и личности в целом часто оказывается таким радикальным, что вчерашний ребенок целиком замещается новым зарождающимся образом подростка» (Фрейд А., 1943). Возникает конфликт между Я и Сверх-Я и от разрешения этого конфликта зависит то по какой линии пойдет дальнейшее развитие человека. [37]

Эриксон выделил восемь стадий социализации: младенчество, раннее детство, дошкольный возраст, школьный возраст, юность, молодость, зрелость, старость. На каждой из этих стадий человек проходит определенный кризисный период и решает важную проблему. [52]

На стадии младенчества формируется базовое доверие к миру. Она длится с рождения и до года. В данный период жизни наиболее важным человеком в жизни ребенка является мать, поэтому, если мать оказывает ребенку достаточно внимания и заботы, то у него формируется чувство доверия к миру.

Этап раннего детства длится с года до трех. На данной стадии решается вопрос об автономии ребенка, формируется воля, поэтому родителям важно на этом этапе обучить ребенка минимальной самостоятельности, в противном случае у ребенка сформируется чувство стыда и сомнения в себе.

Стадия дошкольного возраста длится от трех до шести лет и характеризуется конфликтом между инициативой и чувством вины. На данном этапе развития ребенок получает знания о человеческих взаимоотношениях, трудовой деятельности. В этот период жизни, важно, чтобы взрослые поддерживали инициативу ребенка.

Этап школьного возраста протекает в возрасте с шести до двенадцати лет. В ходе данного ребенок переходит в новую для него сферу – школу, а также происходит познание ответственности и трудолюбия. Ребенок обучается труду и получает поощрения за свои заслуги. Опасность этого периода заключается в том, что вместо похвалы ребенок может получить обвинение в баловстве и у него разовьется чувство неполноценности и неуверенности в себе.

Период юности приходится на возраст от двенадцати до двадцати лет, один из наиболее опасных этапов жизни человека. Подростки бросают вызов обществу, они познают новые социальные роли и пытаются себя найти в них. Сложен этот период тем, что в организме происходят гормональные и физические изменения. Главная опасность этого периода в том, что они могут поддаться мнению окружающих и полностью от него зависеть «Это - идеологический ум, и действительно, именно идеологическая перспектива общества откровенно обращается к тем молодым людям, что полны желания быть утвержденными сверстниками в роли «своих» и готовы пройти процедуру ратификации, участвуя в ритуалах и принимая символы веры и программы, которые в то же время определяют, что считать злым (порочным), сверхъестественным и враждебным» (Эриксон, 1963). Юность является переходным периодом от детства к взрослой жизни. Выходом из кризисной ситуации будет повышение уверенности в себе, подчинение общественным

устоям и нормам. В противном случае прохождение кризиса приводит к разочарованию и чувству неопределенности.

Стадия молодости проходит с двадцати до двадцати пяти лет и характеризуется знакомством с взрослой жизнью. В случае успешного прохождения этой стадии у человека формируется близость с другими людьми и доверие к ним, в противном случае человек отдаляется от других людей и становится изолированным.

Период зрелости проходит с двадцати пяти до шестидесяти четырех лет. На данном этапе жизни человек использует свои творческие способности для самореализации. Проблемой данного этапа является то, что родители не хотят отпускать детей во взрослую жизнь. На этом этапе человеку важно найти свое призвание, в противном случае возникает стагнация и человек теряет смысл жизни.

Следующий этап – это старость, который приходится на возраст шестьдесят пять лет. С наступлением данного этапа возникает вопрос о конфликте о цели и бесцельного существования. На данном этапе возникает либо принятие себя, либо отторжение. Этот период является результатом прохождения всех предыдущих этапов. Самым неприятным последствием этого периода является непрерывные сожаления о том, как могла бы сложиться жизнь, появится страх смерти и ощущение неминуемого конца. Наилучшим решением будет принятие и осознание своей судьбы.

Согласно теории Ж.Пиаже на подростковый возраст попадает стадия формальных операций. На этой стадии подросток выходит за рамки конкретного, непосредственно представленного опыта и начинает мыслить более логично, используя абстрактные термины. Он способен использовать интроспекцию, т. е. он способен анализировать свои мысли. Для решения проблем и выведения заключений он может применять формально-логические рассуждения. Он начинает пользоваться индуктивным мышлением, обобщая ряд фактов и строя на их основе какую-либо теорию. Он осваивает и дедуктивное мышление, применяемое для подтверждения и научной проверки теоретических положений.

Он может оперировать алгебраическими символами и пользоваться языком метафор, т. е. заменять символы другими символами. Он может думать не только о том, что есть, но и о том, что могло бы быть, проецируя себя в будущее и строя на него планы. [28]

Роберт Селман выдвинул теорию социального познания. Социальное познание, с точки зрения Селмана, — это способность к пониманию социальных отношений. Это способность понимать людей, их эмоции, намерения, поведение в обществе. Этот навык приобретается методом проб и ошибок, методом наблюдения, эмпирического опыта и открытий. Чтобы приобрести данный навык человек проходит 5 стадий: стадия недифференцированного эгоцентризма (с рождения до 6 лет) на этой стадии ребенок начинает осознавать, что окружающие люди имеют другие взгляды на мир, однако причины этого он не понимает; дифференциальная стадия, стадия субъективной точки зрения, или социально-информационная стадия (от 6 до 8 лет) ребенок понимает, что о нем думает другой человек; стадия саморефлексивного мышления, или обоюдной точки зрения (от 8 до 10 лет), стадия точки зрения третьего лица, или общей точки зрения (от 10 до 12 лет), стадия углубленной и общественной точек зрения (с юности до периода взрослости) на этой стадии ребенок может осознавать свою точку зрения, точку зрения своего партнера и может строить предположения о точке зрения нейтрального лица. Для представлений подростка о людях характерны: осознание того, что все мотивы и поступки человека определяются психологическими причинами, личность представляет собой систему черт характера, ценностей установок и убеждений. [30]

Роберт Хэвигхерст выделил задачи подросткового возраста. Он выделил в своей теории задач 8 задач, которые решаются в подростковом возрасте. Эти задачи были разработаны на основе одновременного рассмотрения потребностей индивида и социальных требований. [30]

1. Принятие своей внешности и умение эффективно владеть своим телом;
2. Формирование новых и более зрелых отношений со сверстниками;

3. Принятие мужской или женской социально-сексуальной роли;
4. Достижение эмоциональной независимости от родителей и других взрослых;
5. Подготовка к трудовой деятельности, которая может обеспечить в будущем экономическую независимость;
6. Подготовка к вступлению в брак и к семейной жизни;
7. Появление желания нести социальную ответственность и развитие соответствующего поведения;
8. Обретение системы ценностей и этических принципов, которыми можно руководствоваться в жизни, т. е. формирование собственной идеологии.

Таким образом, в настоящее время существует много точек зрения на подростковый возраст. Различные психологические школы понимают подростковый возраст по-разному и к единому мнению не пришли.

1.3 Особенности когнитивной сферы в подростковом возрасте.

Развитие интеллектуальной сферы в подростковом возрасте имеет две стороны количественную и качественную. Количественные изменения выражены в том, что подростки выполняют интеллектуальные задания значительно легче и быстрее, чем ребенок младшего школьного возраста. Качественная сторона выражается в том, что подростку более интересен процесс решения, а не результат.

Абстрактно-логическое мышление преобладает над операциональным. Подросток может легко абстрагироваться от конкретного наглядного материала и рассуждать словесно. На основе общих посылок подросток может строить гипотезы подтверждать их или опровергать, это свидетельствует о том, что у подростка мышление становится логическим. В подростковом возрасте материал начинает усваиваться при помощи логики. При решении новых задач подросток пользуется разными подходами к решению.

Исследований в данной области не так много. Так, например, Белашева Х.В. приводит данные о том, что эффективность мнемической деятельности у

одаренных подростков выше, чем показатели у подростков со средним интеллектом. [2]

В исследовании Петровой С.О. обнаружилось, что неравномерность в развитии вербальных и невербальных способностей может негативно сказываться на когнитивном и личностном развитии и вызывать трудности в обучении в школе не только у детей с нормальным и задержанным умственным развитием, но и у детей с высокими показателями общего интеллекта. Одаренные учащиеся с относительным отставанием вербальных способностей испытывают затруднения в некоторых школьных предметах, особенно связанных с выполнением письменных работ, и могут проявлять признаки дислексии и дисграфии. Сочетание развитых способностей и трудностей в обучении может вести к неадекватной оценке детьми своих возможностей и нарастанию тревожности, а затем и к появлению личностных и дисциплинарных проблем. [27]

В исследовании Николаевой Е.И. и Новиковой А.В. была выявлена взаимосвязь между уровнем общего интеллекта и креативностью. [25]

Результаты исследования Горбачевской и ее коллег говорят о том, что показатели памяти у подростков с высокими показателями общего интеллекта достоверно выше, чем у их сверстников со средними показателями. Это говорит о том, что память играет одну из ведущих ролей в развитии интеллектуальной одаренности.

В исследовании Коногорской С.А. была показана взаимосвязь между пространственным мышлением успешностью обучения по всем предметам, также успешность обучения в старшем школьном возрасте зависит от понятийного мышления. [16]

1.4 Личностные особенности одаренных подростков.

В данном разделе будут рассмотрены результаты исследований личности одаренных подростков с высоким уровнем интеллекта.

В исследовании Bergold Sebastian, Wirthwein Linda, Detlef H. Rost and Ricarda Steinmayr изучалась удовлетворенность жизнью интеллектуально одаренных подростков в сравнении с неодаренными одноклассниками. Исследование не выявило различий между этими двумя группами испытуемых в уровне удовлетворенности жизнью. Данное исследование было уникальным, так как оно проводилось в обычной школе с участием школьников, которые не знали, что у них высокий уровень интеллекта. Данное исследование показало, что уровень удовлетворенностью жизнью не отличаются между мальчиками и девочками. Спорность этого исследования заключается в том, что исследовалась обычная школа, а не гимназия, а уровень удовлетворенности жизнью тесно связан с образованием. [49]

Глухова В.А. и Баранова Е.М. в своем исследовании изучали соотношение социометрического статуса и интеллектуально-творческих способностей у одаренных подростков. В исследовании была выявлена между социометрическим статусом подростка и его мотивацией достижения, также была выявлена связь между социометрическим статусом и интеллектуально-творческими способностями. Таким образом, в исследовании было доказано, что чем выше у подростка социометрический статус, тем выше его интеллектуально-творческие способности и выше мотивация достижения успеха. [9]

Т.А.Климонтова исследовала внутренний мир интеллектуально одаренных подростков. В своей статье она изложила результаты этого исследования. Они свидетельствуют о том, что внутренний мир интеллектуально одаренных подростков более открыт к поступающей информации, к другим людям, по сравнению с их ординарными сверстниками. [15]

Описывая себя, одаренные подростки более часто, чем их ординарные сверстники, критиковали себя. Только одаренные подростки сказали, что чувствовали себя так будто окружающие считали их другими. Одаренных подростков интересовало то, как их видят другие. Эта стигматизация, которую часто трудно обрабатывать, может послужить катализатором решения одаренного молодого человека использовать различные стратегии,

ориентированные на побег, такие как наиболее часто упоминаемые, такие как скрытие его или ее интеллектуальные способности за масками недостижения, отрицание важности популярности и утверждение определенного. Помимо этих особенностей, в исследовании было обнаружено, что различные формы самооценки существовали внутри одаренной группы.

В результате исследования Котловановой и Малининой было выявлено, что одаренные подростки обладают низким уровнем агрессивности и зависимого поведения. Одаренные подростки обладают более высоким социометрическим статусом в сравнении со сверстниками со средним уровнем интеллекта. [17]

Щебланова обнаружила, что мотивационно-личностные характеристики одаренных демонстрировали большую выраженность надежды на успех, но меньшую - страха перед неудачей, беспокойства об оценках, общей тревожности, нестабильности мышления при стрессе. Одаренные имели более высокую академическую самооценку, чем контроль, но это не отражалось на общей самооценке, которая не отличалась в этих двух группах, так же, как и степень организованности работы, регуляции внимания и стиль атрибуции. Как и следовало ожидать, успеваемость одаренных по всем предметам была выше, чем в контрольной группе, при большей активности одаренных во внешкольной деятельности (особенно в литературе и естественных науках), кроме спорта, музыки и техники, по которым отличий не отмечалось. [42]

В результате исследования Бородиной В.Н. и Ашрафбековой А.Х., что при высоком уровне требований к себе у подростков выражены реакции самообвинения, отрицательные эмоции по отношению к себе. Одаренные старшеклассники, ожидающие предвзятое отношение к себе от окружающих, в меньшей степени будут подвержены внутриличностным конфликтам и сомнениям. [5]

В некоторых исследованиях отмечается, что подростки со скрытой формой одаренности воспринимают свою жизнь как увлекательную, насыщенными событиями, чувствами, и эмоциями, при этом они демонстрируют низкую

осмысленность жизни и отсутствие целеустремленности, неуверенность в своих силах.

В исследовании Хазовой С.А. отмечается, что старшеклассники с интеллектуальной одаренностью имеют стремление к самоактуализации, которое проявляется в творчестве, гибкости в поведении. Подростки с интеллектуальной одаренностью демонстрируют следующие личностные характеристики: хорошо развитое абстрактное мышление, доминантность, самостоятельность, смелость, независимость. Они считают себя самодостаточными личностями, которые способны добиваться своих целей. [38; 39]

В исследовании Suniya S. Luthar Edward Zigler David Goldstein было показано, что девушки с высоким интеллектом имеют склонность к повышенной тревожности и депрессивным переживаниям в отличие от молодых людей того же возраста и с высоким интеллектом. [57]

В исследовании Uzeyir Ogurlu, Hatun Sevgi-Yalın Bağcılar, Fazilet Yavuz-Birben было выявлено, что одаренные подростки нуждаются в социальной поддержке со стороны учителей. Также в данном исследовании было выявлено, что девушки с высоким интеллектом в большей степени готовы оказывать социальную поддержку, чем юноши с высоким интеллектом. [53]

В результате исследования Грениной Е.С. была выявлена взаимосвязь между интеллектуальным развитием и особенностями поведения в конфликтных ситуациях. Одаренные подростки стремятся разрешить конфликтную ситуацию максимально конструктивным способом, а у подростков со средним уровнем интеллекта нет предпочтений в использовании какой-либо стратегии.

Исследование Tracy L. и ее коллег обнаружило следующие особенности среди одаренных подростков они более интровертированы, одно риска суицидальных наклонностей они не имеют, наоборот данный показатель в группе одаренных подростков ниже, чем у подростков со средним уровнем интеллекта. В более позднем исследовании этих ученых было выявлено что одаренные подростки обладают схожими чертами личности со своими

сверстниками со средним интеллектом, однако было выявлено, что они обладают повышенными показателями по шкале депрессивность и истерия. [61; 62] Склонность одаренных подростков к депрессиям отмечает Р. Susan Jackson, Jean Peterson. [59]

Таким образом, в настоящее время личность одаренных подростков активно изучается, как в России, так и за рубежом.

ГЛАВА 2. Методы и организация исследования

Целью данного исследования изучение клинико-психологических характеристик одаренных подростков с высоким уровнем интеллекта.

В соответствии с целью были сформулированы следующие *задачи* исследования:

1) Анализ научной литературы по теме клинико-психологических характеристик одаренных подростков: обзор основных теорий интеллекта и одаренности в трудах отечественных и зарубежных психологов, рассмотрение особенностей развития в подростковом возрасте и влияние интеллекта на них, выявление знаний о данном феномене в рамках практической деятельности клинического психолога.

2) Связь клинико-психологических характеристик подростков с высоким уровнем интеллекта и социальной адаптацией.

3) Изучение личностных особенностей одаренных подростков с высоким уровнем интеллекта.

4) Изучение особенностей реагирования на фрустрирующие ситуации у подростков с высоким уровнем интеллекта и сравнение результатов с подростками со средними показателями интеллекта.

5) Сравнительный анализ показателей уровня невротизации и психопатизации подростков с высоким интеллектом с подростками, у которых показатели интеллекта на среднем уровне;

6) Сравнительный анализ личностных характеристик интеллектуально одаренных подростков с подростками, у которых интеллект на среднем уровне.

Гипотезы исследования:

1) Одаренные подростки с высоким уровнем интеллекта обладают определенными личностными характеристиками: они более невротичны и обладают более выраженными невротичными чертами, обладают высокой эмоциональностью и чувствительностью

2) Одаренные подростки с высоким уровнем интеллекта обладают более выраженными невротическими и психопатическими чертами, в сравнении с подростками со средним уровнем интеллекта.

3) Одаренные подростки с высоким уровнем интеллекта имеют особенности личностного развития, что отличает их от учащихся общеобразовательных школ.

4) Одаренные подростки с высокими показателями общего интеллекта имеют особенности поведения во фрустрирующих ситуациях в отличие от их сверстников со средними показателями интеллекта.

Объектом исследования явились личностные особенности, способы поведения на фрустрирующие ситуации и уровень невротизации и психопатизации у одаренных подростков с высоким уровнем интеллекта.

Предметом исследования явились личностные характеристики и способы реагирования на фрустрирующие ситуации у одаренных подростков с высоким уровнем интеллекта.

2.1 Материалы исследования.

Выборку составили 50 человек, в возрасте от 15 до 17 лет, средний возраст 16,7 год (стандартное отклонение – 0,7 лет). Из них 26 девушек и 24 юноши.

В соответствии с дизайном исследования выборка была разделена на две группы: подростки, интеллект которых больше 120, обладают высокой академической успеваемостью и подростки, интеллект которых от 90 до 120. Группу подростков с интеллектом более 120 составили 25 человек, средний возраст 16,7 (стандартное отклонение 0,7 лет), из них 13 девушек и 12 юношей. Группа подростков с интеллектом от 90 до 120 составили 32 человека, средний возраст 16,5 (стандартное отклонение 0,6 лет) из них 16 девушек и 16 юношей.

Критериями включения в исследование в экспериментальную группу явились:

- 1) Возраст от 15 до 17 лет;
- 2) Обучение в общеобразовательной школе в 9 – 11 классах;

- 3) Коэффициент интеллекта от 120 и выше;
- 4) Демонстрируют высокий уровень академической успеваемости;

Критериями включения в исследование в контрольную группу явились:

- 1) Возраст от 15 до 17 лет;
- 2) Обучение в общеобразовательной школе в 9 – 11 классах;
- 3) Коэффициент интеллекта на уровне от 90 до 120;

Следует отметить, что в начале математической обработки данных выборки была проверена однородность социально-демографических показателей у трех исследуемых групп. Сравнение групп было проведено при помощи критерия χ^2 -Пирсона и показало отсутствие значимых различий между группами. Таким образом, представляется возможным дальнейшее сравнение двух групп респондентов.

В исследуемой выборке изучались такие социально-демографические характеристики, как пол, возраст, академическая успеваемость, дополнительное образование, наличие братьев и сестер.

Таблица 1

Социально-демографические характеристики выборки

Социально-демографические характеристики		Группа (количество респондентов)	
		Экспериментальная (n=24)	Контрольная (n=26)
Возраст	Диапазон	15-17	15-17
	М (SD)	16,7 (0,7)	16,9 (0,6)
Пол	М	12	12
	Ж	12	14
Наличие братьев и сестер	Есть	10	13
	Нет	14	13
Академическая успеваемость (средний балл)	5	18	5
	4-5	6	11
	3-4	0	10
Дополнительное образование	Спорт	5	3
	Художественная школа	3	3

	Музыкальная школа	1	10
	Естественнонаучные занятия	15	9
	Другие	0	1

Следует отметить, что перед исследованием было получено согласие у родителей на исследование детей.

Для проведения исследования были подготовлены бланки с текстом инструкций к диагностическому материалу, с текстом опросников и вариантами ответов и бланки для фиксации ответов испытуемых на вопросы тестов.

Исследование проводилось непосредственно автором данной работы с соблюдением всех правил психологической диагностики и условий ее проведения.

2.2 Процедура исследования.

Исследование проводилось на базе Автономной Некоммерческой Организации «Одаренная молодежь» (АНО «Одаренная молодежь»). Набор участников исследования осуществлялся через сотрудников организации: ими были предоставлены контакты участников программы и их родителей – подростков, имеющих высокие показатели интеллекта (более 120). По предоставленным контактам осуществлялась связь с родителями испытуемых, далее им предлагалось принять участие в исследовании. После того, как было получено согласие родителей, осуществлялась связь непосредственно с подростками.

Набор контрольной группы осуществлялся с помощью приглашения к участию в исследовании, размещенного в социальных сетях и общеобразовательных школах, прежде чем проводить исследование было получено согласие родителей. Для включения в контрольную группу отбирались лица с коэффициентом интеллекта от 90 до 120.

Испытуемым была предоставлена информация о содержании исследования, о количестве времени, необходимом на прохождение

исследования (около 3 часов), о возможности получить полную обратную связь по индивидуальным результатам опросников. Все испытуемые были информированы об анонимности полученных данных и давали устное согласие на участие в исследовании. Информация, предоставленная испытуемыми, оставалась строго конфиденциальной и использовалась только для общей математической обработки данных.

Исследование проводилось при присутствии экспериментатора, который давал инструкцию к каждой методике. Время проведения исследования было в пределах 2.5 – 3 часов.

В течение 1-2 недель после прохождения исследования всем участникам, заинтересованным в результатах, предоставлялась обратная связь по индивидуальным результатам опросников. Обратная связь предоставлялась в форме письменного текста, который отправлялся на электронную почту или в ходе телефонного разговора (при запросе).

Данные испытуемых были занесены в таблицы Excel с анонимным обозначением номеров респондентов. Окончательный вид таблиц был использован для математической обработки данных.

2.3 Методы исследования.

Целью данного параграфа является экспериментальное изучение личности и особенностей поведения во фрустрирующей ситуации одаренных подростков. Методы исследования представляют собой способы, приемы проведения исследований. Их грамотное применение способствует получению достоверных и полных результатов исследования.

В ходе данного исследования были использованы следующие экспериментально – психологические методики: Полуструктурированное интервью, Универсальный тест интеллекта, Тест рисуночной фрустрации С.Розенцвейга, Методика многофакторного исследования личности Кеттелла/Подростковый вариант, Уровень невротизации и психопатизации, Методы математической статистики и обработка эмпирических данных.

2.3.1 Полуструктурированное интервью.

Для получения социально-демографической данных об участниках исследования и проведения предварительной беседы, происходившей перед заполнением опросников, было разработано полуструктурированное интервью (анкета), состоящее из 9 вопросов.

Вопросы анкеты включали стандартный набор закрытых вопросов относительно социально-демографических характеристик, которые описаны в разделе 2.1 и представлены в Таблице 1.

Бланк полуструктурированного интервью представлен в Приложении А.

2.3.2 Универсальный интеллектуальный тест.

Данный тест создавался в период с 1992 по 1995 год учеными Санкт-Петербургского государственного университета. Тест предназначен для исследования уровня и структуры интеллектуальных функций старших подростков и взрослых людей в возрасте от 13 лет и старше.

Авторы данной методики понимают интеллект как универсальную способность ставить и решать новые задачи и как фактор, определяющий обучаемость. Данный тест содержит в себе 11 субтестов:

- 1) осведомленность, который включает в себя общие знания;
- 2) скрытые фигуры содержит в себе задания, в которых в сложной геометрической фигуре нужно найти более простые;
- 3) пропущенные слова, каждое задание данного субтеста включает в себя предложение, в котором пропущено 2 или 3 слова, или словосочетание. Эти слова являются ключевыми по содержанию и структуре.
- 4) арифметические задачи включает в себя жизненные ситуации, которые требуют количественного вычисления. Успешное решение зависит от сообразительности и быстроты оперирования условиями и числами.
- 5) понятливость, содержит в себе задания, в которых нужно отличить существенные признаки от несущественных для различных объектов и ситуаций.

б) «исключение изображений», каждое задание субтеста представляет из себя набор изображений (фигур), объединенных, за исключением одного, каким-либо общим признаком. Изображение не подходящее по смыслу нужно найти

7) аналогии, задания данного субтеста представляют собой пары слов, которые объединены по смыслу. Исходя из понимания этой связи нужно выбрать третье.

8) числовые ряды содержит в себе задания с последовательностью чисел, расположенных по определенному правилу.

9) умозаключения содержит однозначные суждения (посылки), по одному или по два в каждом задании, для которых нужно определить, можно ли из них сделать правильный вывод и какой именно. Задания, включая и правильные ответы, представляют основные виды непосредственных умозаключений, а также все фигуры (с различными модусами) простого категорического силлогизма.

10) геометрическое сложение в заданиях приводятся разделенные на части плоские контурные геометрические фигуры. При выборе ответа следует найти ту единственную из нескольких целых эталонных фигур, которая может быть сложена (мысленно) из разрозненных частей.

11) заучивание слов для запоминания предлагается набор слов (всего 25), разнесенных в таблице по определенным категориям. По прошествии некоторого времени предъявляются собственно задания: исходя из указанной начальной буквы, нужно вспомнить слово (все слова начинаются с разных букв) и отметить категорию, к которой было отнесено это слово.

При интерпретации результатов рассматриваются как общая оценка интеллекта (IQ используется на тех выборках, на которых построены таблицы перевода суммарных оценок в шкалу IQ – 8, 9, 10 классы общеобразовательной школы; для взрослых, очевидно, общей мерой интеллекта выступает суммарный балл по всем шкалам), так и распределение (профиль) субтестовых показателей. Общий уровень интеллекта описывается как «средняя норма» при $90 \leq IQ \leq 109$.

Диапазоны $80 \leq IQ \leq 89$ и $110 \leq IQ \leq 119$ характеризуются, соответственно, как «сниженная норма» и «хорошая норма». Если интегральные показатели лежат в пределах $70 \leq IQ \leq 79$ и $120 \leq IQ \leq 129$, то используются определения: «низкий» и «высокий» интеллект, соответственно. Наконец, уровень интеллекта в 130 баллов и выше считается «очень высоким». В связи с распространенностью данной методики и большим объемом она не прикреплена в приложении.

2.3.3 Тест рисуночной фрустрации С.Розенцвейга.

Методика предназначена для исследования реакций на неудачу и способов выхода из ситуаций, препятствующих деятельности или удовлетворению потребностей. Целями тестирования являются:

- 1 Исследование реакций испытуемого на неудачи;
- 2 Поиск путей выхода из обстоятельств, которые являются преградой к деятельности;
- 3 Создание ситуации успеха.

Диагностика представляет интерес тем, что, определяет явную и скрытую агрессию в характере. Фрустрационный тест позволяет оценить направленность злобы — на себя или на окружающих. А также понять, какой путь решения конфликтных ситуаций подростку ближе: обвинять других, мириться с трудностями или искать конструктивные решения.

Настоящая методика впервые описана в 1944 году С.Розенцвейгом под названием "Методика рисуночной фрустрации" (Фрустрация (от лат. *frustratio* — обман, тщетное ожидание) — негативное психическое состояние, обусловленное невозможностью удовлетворения тех или иных потребностей). Методика была адаптирована для использования среди граждан бывшего СССР группой учёных в НИИ им. В.М. Бехтерева. В результате появилось два варианта заданий: для зрелых людей и для детей. Причём различия есть только в содержании, по форме проведения тестирования одинаковы. Проективная методика основана на исследовании типов реакций человека на предложенные ему 24 картинки. На них

показаны двое и более человек, ведущих диалог; задача испытуемого — придумать реплику одного из собеседников.

Картинки теста делятся на две группы по характеру ситуации [10]:

1. Препятствие — персонаж сбит с толку, это мешает пониманию сути проблемы или вопроса; задача испытуемого — объяснить ситуацию (карточки № 1, 3, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 20, 22, 23, 24);

2. обвинение — герой без реплик служит «мальчиком для битья», которого и нужно оправдать испытуемому (задания № 2, 5, 7, 10, 16, 17, 19, 21).

Некоторые ситуации обвинения могут приниматься за препятствие и наоборот. Поэтому важно правильно интерпретировать реакции испытуемого. Анализ ответов подростка проводится по двум векторам:

- направленность реакции;
- тип реагирования.

Первый параметр подразумевает:

1. экстрапунитивные реакции (обозначаются буквой E) – гиперболизация создавшейся ситуации, потребность её разрешения третьими лицами, перекладывание ответственности;

2. интропунитивные (I) – испытуемый принимает ответственность на себя, обстоятельства воспринимаются как опыт, стремление разрешить конфликтную ситуацию самому;

3. импунитивные (M) – тревожная ситуация — нечто неизбежное, что пройдёт само по себе, воспринимается, как повседневные трудности жизни.

По типу реагирования выделяются такие ответы:

1. препятственно-доминантные (OD) – испытуемый постоянно делает акцент на трудности;

2. самозащитные (ED) – подросток всячески пытается уклониться от ответственности, защищает своё «я»;

3. необходимо-упорствующие (NP) – тестируемый ищет конструктивное решение проблемы.

Бланк данной методики прикреплен в приложении Б.

2.3.4 Методика многофакторного исследования личности

Кеттелла/Подростковый вариант.

Тест впервые был опубликован в 1949 году Институтом по проверке способностей личности (JPAT). После первой публикации тест прошел сложный путь. В 1956 -1957 гг. вышло второе издание, дополненное новыми разработками. В 1961 - 1962 гг. - третье, которое можно было использовать как самостоятельное руководство к тесту.

Теоретической и методологической основой разработанного теста является факторный анализ личности. В результате исследования с помощью данного опросника личность описывается 16-ю фундаментально независимыми и психологически содержательными факторами. Каждый фактор имеет условное название и предполагает устойчивую вероятностную связь между отдельными чертами личности.

Структура факторов опросника у каждого отдельного человека отражает вероятностную модель индивидуально - психологических свойств его личности и при наложении на групповую модель той выборки, к которой принадлежит данный человек, демонстрирует индивидуальное своеобразие конкретной личности и позволяет с большей долей вероятности прогнозировать ее реальное поведение в определенных жизненных ситуациях.

К 1970 году тест имеет 6 перечисленных ниже параллельных форм. Каждая из основных форм определяет одни и те же шестнадцать личностных характеристик.

Адаптация данной методики проводилась с 1972 года в исследовательской группе Э.С. Чугуновой на кафедре социальной психологии ЛГУ под руководством И. М. Палея сотрудниками А. Н. Капустиной, Л. В. Мургулец и Н. Г. Чумаковой.

Опросник состоит из 142 вопросов, на каждый из которых может быть дан один из трёх вариантов ответа.

Из методики может быть извлечено 14 показателей - так называемых первичных факторов. Некоторые из них совпадают, а некоторые не совпадают с взрослой версией опросника [14]:

А (шизотимия-аффектотимия)

Низкие оценки: сдержанный, обособленный, критичный, холодный, склонен к ригидности, скептицизму, отчужденности. Вещи и идеи привлекают больше, чем люди. Предпочитает работать в одиночку. Избегает компромиссов. Тверд, негибк, жесток. Точность и ригидность проявляются в действиях и установках.

Высокие оценки: человек обращен вовне. Легкий в общении, доброжелательный, эмоционально богат. Склонен к сотрудничеству, внимателен к людям, мягкосердечен. Хорошо приспосабливается, присущи гибкие установки, которые легко меняются. Хорошо развито чувство сопереживания. В мышлении присущи реалистичные тенденции. В деятельности предпочитает социально значимые ситуации, которые связаны с людьми. Легко включается в активные группы. В личных отношениях щедр, открыт, не боится критики.

В (ложь)

С (степень эмоциональной устойчивости)

Низкие оценки: чувствительный, эмоционально менее устойчив. Легко расстраивается. Изменчив в поведении, в эмоциях. Избегает требований окружающей действительности. Раздражителен, эмоционально возбудимый, невротически утомленный. Активно реагирует на удовлетворение или неудовлетворение своих потребностей. Требует немедленного решения проблем, удовлетворения потребностей.

Высокие оценки: эмоционально устойчив. Зрелый тип. Реалистическое отношение к жизни. Невозмутим. Развита способность к соблюдению групповых моральных норм. Может проявляться покорность перед нерешенными проблемами /без отрицательных эмоций от неудовлетворенности/. Гибкое поведение в стрессовых ситуациях. Способен выбирать оптимальный вариант поведения. Не ригиден.

D (флегматичность-возбудимость)

Низкие оценки: сдержанный, инертный, осторожный, благодушный, стоический, неторопливый. Не склонен к резкости. Легко смущается. Склонен к самоунижению. Спокойный. Очень постоянен в своих интересах, привязанностях. Упорен в достижении цели.

Высокие оценки: возбудимый, нетерпеливый, требовательный, сверхактивный, несдержанный. Привлекающий внимание, позирующий, склонный к ревности. Самоуверенный, эгоцентричный. Легко отвлекается и проявляет много нервных симптомов /беспокойно спит, легко обижается, сердится в возбужденном состоянии в ситуации ограничения/.

E (подчиненность-доминирование)

Низкие оценки: уступчив, навязчив в поведении. Зависит от других. Стремится исповедоваться, раскрыться другим. В поведении корректен. Низкие оценки часто встречаются у невротиков.

Высокие оценки: по отношению к другим выступает как руководитель. Но это не коррелирует с истинным лидерством и реальными способностями. Могут быть временными лидерами в экстремальных ситуациях или в неформальных группах. Демократичны. Высокое упорство в борьбе против норм, установок в группе /если что-то не устраивает/. Склонны к самоутверждению. Придерживаются своих взглядов, установок. Властны, авторитарны, ожидают самостоятельности от других.

F (осторожность-легкомыслие)

Низкие оценки: трезвый, осторожный, молчаливый, неторопливый. Осторожность иногда выступает в комплексе с мрачностью и пессимизмом. Впечатлителен, склонен к субдепрессиям. На них можно положиться, но не эффективны как организаторы. На второстепенных ролях функционируют очень хорошо.

Высокие оценки: безалаберны, импульсивны, живые, веселые, полны энтузиазма, активны, разговорчивы. Часто бывают душой общества. Легко переключаются с одной деятельности на другую. Склонны к частой перемене

мест. Оперативны, свойственна высокая производительность труда. Присущи хорошие организаторские способности. деятельность может не иметь реального эффекта. Высокий показатель по этому фактору коррелирует с низким показателем по фактору "Степени принятия моральных норм".

G (степень принятия моральных норм)

Низкие оценки: неустойчивость в достижении цели, поверхностность. Избегает правил, мало чувствует обязанности. Не прилагает усилий при решении групповых задач, выполнении социально-культурных требований. Эгоисты, работают для себя и на себя. Обычно высокое честолюбие. Свободен от влияния группы. Отказ от подчинения правилам группы может коррелировать с низким уровнем соматических заболеваний /меньше болеют/. Большая устойчивость при стрессах.

Высокие оценки: сознательны, настойчивы, на них можно положиться. Степенны в поведении, требовательны к себе. Обязательны, настойчивы, руководствуются чувством долга, ответственны, полны планов. Не легки в общении. Педантичны. Могут возникать конфликты при попадании в другую культуру, в другое общество. Исполнительны. Не любят перемен мест работы. Избегают помощи со стороны окружающих. Довольствуются ресурсами собственной личности. Хорошие руководители. Копаются в мелочах и чувствительны к нарушениям морально-этических норм.

H (застенчивость-авантюризм)

Низкие оценки: застенчивы, сдержаны, боязливы, уклончивы, держатся в тени. Проявляются подсознательное чувство вины, собственной неполноценности. Речь замедленна, затрудняется в высказываниях. Избегает профессий с личными контактами. Не склонны поддерживать отношения со всеми, кто их окружает. С трудом включается в общие мероприятия. Избегает яркого своего появления на людях, самовыражения.

Высокие оценки: авантюристичны, социально смелы, не заторможены. Очень живые и непосредственны в эмоциональных реакциях. Может небрежно относиться к деталям. Не реагирует на сигналы опасности. Пробивные.

Тенденция заинтересованности к противоположному полу. Фактор коррелирует положительно с лидерством. Обычно академическая успеваемость невысокая. Охотно испытывает новые эмоции, с восторгом бросается в них. В деятельности много времени тратит на разговоры.

I (реализм-сензитивность)

Низкие оценки: практичны, самодовольны. Способствуют сплочению интеграции группы, реалистичны, мужественны, независимы. Проявляют скептицизм к культурным, социальным аспектам жизни, ко всему, что субъективно. Иногда могут быть безжалостны и жестоки. В группе ориентируются на реальную деятельность, а не на субъективные взаимоотношения. В основном полагаются на себя. Не терпят бессмысленной работы.

Высокие оценки: высокая эмоциональная чувствительность. Обычно не проявляют альтруизма. Выражена тенденция к избеганию ответственности в работе и личных отношениях. Свойственная беспричинная тревога. Фактор коррелирует со шкалой тревожности. Продуктивны в творческой деятельности, обладают артистическими способностями, тонкостью чувств. В жизни - нетерпеливы, непрактичны, слабы, легко поддаются влиянию других, недостаточно самостоятельны, зависимы, капризны, требовательны к вниманию других. Требуют и ждут помощи. Плохо переносят грубость и грубые работы. Замедляют деятельность группы.

J (неврастения, фактор Гамлета)

Низкие оценки: предприимчивы, предпочитают групповые действия. Любят внимание, энергичны. Принимающие общие нормы и оценки. Для них важна совокупность людей.

Высокие оценки: индивидуалисты, внутренне сдержанны, интроспективны. В общем деле не очень эффективны, так как очень привередливы. В своих оценках очень холодны. Обычно, имеют свое мнение / его не навязывают и часто не сообщают другим/. Узкий круг друзей. Не

забывают несправедливости. Интеллектуально развиты, думают над своими ошибками, стараясь избежать новых. Холодные неврастеники.

О (самоуверенность-склонность к чувству вины)

Низкие оценки: безмятежны, доверчивы, преобладает спокойное настроение, невозмутимы. Зрелая уверенность в себе и своих близких. Отсутствует чувство угрозы до такой степени, что в личных отношениях или в групповой деятельности может не заметить изменений. Самоуверенные, зачастую вызывают явную неприязнь окружающих.

Высокие оценки: депрессивные, преобладает плохое настроение. Свойственны мрачные предчувствия, размышления, беспокойство, тревожность в трудных ситуациях, субъективное чувство, что его не принимает группа. Неэффективные ораторы.

Q2 (степень групповой зависимости)

Низкие оценки: зависимые, ведомые, идущие на зов, присоединяющиеся. Предпочитают принимать решения вместе с другими людьми. Любят процесс общения. Любят, когда ими восхищаются. Не хватает решительности. Необходима поддержка группы. Близки к конформизму. Проявляется стадное чувство.

Высокие оценки: независимы, склонны идти своим путем, принимать собственные решения, действовать самостоятельно. Не считаются с общественным мнением. Не всегда доминируют. Нельзя сказать, что у них негативное отношение к другим людям, им просто не нужно их одобрение, поддержка. Предпочитают собственное мнение и решение. Плохо работают в группе, говоря, что при работе в группе теряют много времени.

Q3 (степень самоконтроля)

Низкие оценки: низкий волевой контроль. В своем поведении не руководствуется волевым контролем. Не обращает внимания на социальные требования. Низкая интегрированность. Не обращает внимания на социальные требования. Нет цельной личности. Не слишком чувствительны, но

импульсивны в своем поведении и, следовательно, подвержены ошибкам. Часто чувствуют себя неприспособленными к жизни.

Высокие оценки: высокий контроль поведения, поведение социально точное, соответствующее образу своего Я. Социально очень чувствительны. Характерно самоуважение, забота о собственной репутации. Устойчивые интересы, формы поведения. Склонны к упрямству. Нечувствительны в области чувств, необидчивы. Образ Я строят сами, но он почти совпадает с требованиями общества. Волевые, уверены в себе, в группе работают хорошо. Достаточно объективны к окружающим. Часто обладают хорошими ораторскими способностями. Уравновешены, надежны.

Q4 (степень внутреннего напряжения)

Низкие оценки: склонны к удовлетворенности. Расслабленность может привести к лени, к низким достижениям. Обычно снижена мотивация деятельности. Легко адаптируются. Если работа или жизнь требуют высокого напряжения - их деятельность низко эффективна. Идеальное условие для работы — это постоянный ритм.

Высокие оценки: сверхактивны, возбудимы, беспокойны, нетерпеливы. При групповой работе не очень приятны. Обычно недовольны порядком, руководством. Тип фрустрированный. В эмоциональном плане - взрывчатые. Очень высоко мотивированы. Низкий порог фрустрации, который связан с высокой возбудимостью. Фактор хорошо коррелирует с высокой успеваемостью. Бланк методики прикреплен в приложении В.

2.3.5 Уровень невротизации и психопатизации.

УНП - уровень невротизации и психопатизации - клиническая тестовая методика, предназначенная для диагностики личностных черт невротического и психопатического уровня.

УНП был создан в 1974 году И.Б. Ласко и Б.И. Тонконогим в НИИ им. Бехтерева. Из утверждений ММРІ отбирались утверждения, достоверно дифференцирующие здоровые и патологические личности. В отличие от ММРІ,

в УНП каждый вопрос имеет свой собственный диагностический коэффициент, разный для мужчин и женщин, так как измерение этих коэффициентов было заложено в процесс валидации.

Опросник состоит из 90 вопросов, сгруппированных в 2 шкалы: невротизации и психопатизации. Каждый вопрос имеет свой «вес» в той или иной шкале. Кроме того, имеется шкала лжи, оценивающая искренность испытуемого.

Содержательный анализ шкал УНП показал, что утверждения, входящие в шкалу невротизации, содержат такие характерные проявления невротических состояний, как быстрая утомляемость, нарушения сна, ипохондрическая фиксация на неприятных соматических ощущениях, снижение настроения, повышенная раздражительность, возбудимость, наличие страхов, тревоги, неуверенности в себе.

Утверждения шкалы психопатизации охватывают лишь некоторые из черт, характерных для психопатических личностей: равнодушие к принципам долга и морали, безразличие к мнению окружающих, повышенный нонконформизм, стремление выделиться среди окружающих, лицемерие, вспыльчивость, подозрительность, повышенное самолюбие и самоуверенность.

При высоком уровне невротизации (высокая по абсолютной величине отрицательная оценка) может наблюдаться выраженная эмоциональная возбудимость, продуцирующая различные негативные переживания (тревожность, напряженность, беспокойство, растерянность, раздражительность). Безынициативность этих лиц формирует переживания, связанные с неудовлетворенностью желаний. Их эгоцентрическая личностная направленность проявляется как в склонности к ипохондрической фиксации на неприятных соматических ощущениях, так и в сосредоточенности на переживаниях своих личностных недостатков. Это, в свою очередь, формирует чувство собственной неполноценности, затрудненность в общении, социальную робость и зависимость.

При низком уровне невротизации (высокая по абсолютной величине положительная оценка) отмечается эмоциональная устойчивость и положительный фон основных переживаний (спокойствие, оптимизм). Оптимизм и инициативность, простота в реализации своих желаний формируют чувство собственного достоинства, социальную смелость, независимость, легкость в общении.

Высокий уровень психопатизации свидетельствует о беспечности и легкомыслии, холодном отношении к людям, напористости, упрямстве в межличностных взаимодействиях. Этим лицам присуща тенденция к выходу за рамки общепринятых норм и морали, что может приводить к непредсказуемости их поступков и созданию конфликтных ситуаций.

Низкий уровень психопатизации может говорить об осмотрительности, уступчивости, ориентированности на мнение окружающих, о приверженности к строгому соблюдению общепринятых правил и норм поведения.

Методика характеризуется высокой ретестовой надежностью, конструктивной валидностью, а также критериальной валидностью, на что указывает высокая точность совпадений оценок психически больных с клиническим диагнозом: 93% у больных невротизацией по шкале невротизации, при учете зоны неопределенности, и 69% у больных психопатией по шкале психопатизации. Данные обследования достоверны только при подтверждении клиническим диагнозом.

Отрицательная величина коэффициента свидетельствует о патологии, положительная - о норме. Итоговая оценка по каждой шкале, представляющая собой алгебраическую сумму всех диагностических коэффициентов, также может быть положительной или отрицательной. Оценки, не выходящие за пределы от -10 до +10 по шкале невротизации, и от -5 до +5 по шкале психопатизации, попадают в зону неопределенного результата. Если оценки выходят за эти пределы, то может быть принято соответствующее диагностическое решение. Чем больше абсолютное значение итоговой оценки,

тем дальше испытуемый находится от границы, разделяющей дифференцируемые группы. Бланк методики прикреплен в приложении Г.

2.4 Математико-статистические методы обработки данных

Полученные данные были проанализированы с использованием стандартных методов математической статистики с помощью компьютерных программ «Excel» и «R».

Математико-статистическая обработка данных включала: критерий Шапиро-Уилка для проверки нормальности распределения, критерий χ^2 -Пирсона, критерий U-Манна-Уитни, T-критерий Стьюдента для независимых выборок, критерий корреляции r-Пирсона, критерий корреляции r-Спирмена [24].

ГЛАВА 3. Результаты исследования и их обсуждение.

3.1 Результаты исследования личностных характеристик.

Изучение личностных характеристик проводилось с помощью методики Многофакторного исследования личности Р.Б.Кеттелла (14 PF). В таблице 2 приведены данные сравнения интеллектуально одаренных подростков (экспериментальная группа) по сравнению с подростками со средним интеллектом (контрольная группа) по 13 показателям: шизотимия – аффектомия, степень эмоциональной устойчивости, флегматичность – возбудимость, пассивность – доминантность, осторожность – легкомыслие, степень принятия моральных норм, робость, застенчивость – смелость авантюризм, реализм – сензитивность, неврастения, фактор Гамлета, самоуверенность – склонность к чувству вины, степень групповой зависимости, степень самоконтроля и степень внутреннего напряжения. Диапазон возможных значений по каждому фактору от 0 до 20. В таблице 2 и на рисунке 1 приведены результаты сравнения средних показателей по шкалам методики в группе одаренных подростков с высоким интеллектом (экспериментальная) и подростков со средними показателями интеллекта (контрольная).

Таблица 2

Результаты исследования личностных характеристик одаренных подростков (экспериментальная) и подростков со средним уровнем интеллекта (контрольная)

		Группа	Среднее	Стандарт. отклонение
Фактор А (шизотимия аффектомия)	А –	Экспериментальная	10,21	2,978
		Контрольная	11	3,544
Фактор С (степень эмоциональной устойчивости)	С	Экспериментальная	8,42	2,948
		Контрольная	11,12	3,410
Фактор D (флегматичность возбудимость)	D –	Экспериментальная	10,25	4,866
		Контрольная	11	3,555
Фактор E (пассивность доминантность)	E –	Экспериментальная	10,33	2,973
		Контрольная	10,92	3,440
Фактор F (осторожность легкомыслие)	F –	Экспериментальная	11,08	5,055
		Контрольная	10,23	3,559
Фактор G (степень принятия моральных норм)	G	Экспериментальная	10,79	3,647
		Контрольная	10,62	2,858
Фактор H (робость, застенчивость смелость, авантюризм)	H –	Экспериментальная	9,88	3,591
		Контрольная	11,15	3,936
Фактор I (реализм сензитивность)	I –	Экспериментальная	13,92	2,927
		Контрольная	10,15	3,957
Фактор J (неврастения, фактор Гамлета)	J	Экспериментальная	9,92	3,4
		Контрольная	10,58	3,009
Фактор O (самоуверенность – склонность к чувству вины)	O –	Экспериментальная	11,21	3,811
		Контрольная	10,92	3,577

Фактор Q2 (степень групповой зависимости)	Экспериментальная	11,54	3,189
	Контрольная	10,73	3,256
Фактор Q3 (степень самоконтроля)	Экспериментальная	11,13	2,692
	Контрольная	11,27	2,765
Фактор Q4 (степень внутреннего напряжения)	Экспериментальная	13,79	3,901
	Контрольная	10,77	2,997

Таким образом, средние показатели личностных характеристик по факторам А (шизотимия – аффектомия), D (флегматичность – возбудимость), Е (пассивность – возбудимость), G (степень принятия моральных норм), О (самоуверенность – склонность к чувству вины), Q2 (степень групповой зависимости), Q3 (степень самоконтроля) находятся в пределах средних значений в обеих группах.

По фактору F (осторожность – легкомыслие) результаты в экспериментальной группе выше, чем результаты контрольной группы и попадают в диапазон средних значений (11 – 13), однако результаты контрольной группы попадают в диапазон ниже нормы. Таким образом, подростки со средним уровнем интеллекта имеют склонность к усложнению жизни и подходят к решению проблем серьезно и осторожно, страх неудачи.

По фактору H (робость, застенчивость – смелость, авантюризм) результаты в экспериментальной группе имеют показатели ниже, чем в контрольной группе, но показатели в двух группах находятся в диапазоне ниже средних значений (10 – 12). Таким образом, как для подростков с высоким уровнем интеллекта, так и для подростков со средним интеллектом характерны робость, застенчивость, неуверенность в собственных силах, сдержанность в выражении собственных чувств, имеют одного – двух друзей, проявляют заботу об окружающих людям, но имеют трудности в поддержании широких контактов.

По фактору J (неврастения, фактор Гамлета) в экспериментальной группе показатели ниже, чем в контрольной группе, однако результаты контрольной и экспериментальной групп попадают в диапазон выше средних значений (8 – 9). Таким образом, для двух групп подростков характерны рассудительность, вдумчивость и упорство, отстаивают свою точку зрения, задумываются о своих ошибках, обидчивы.

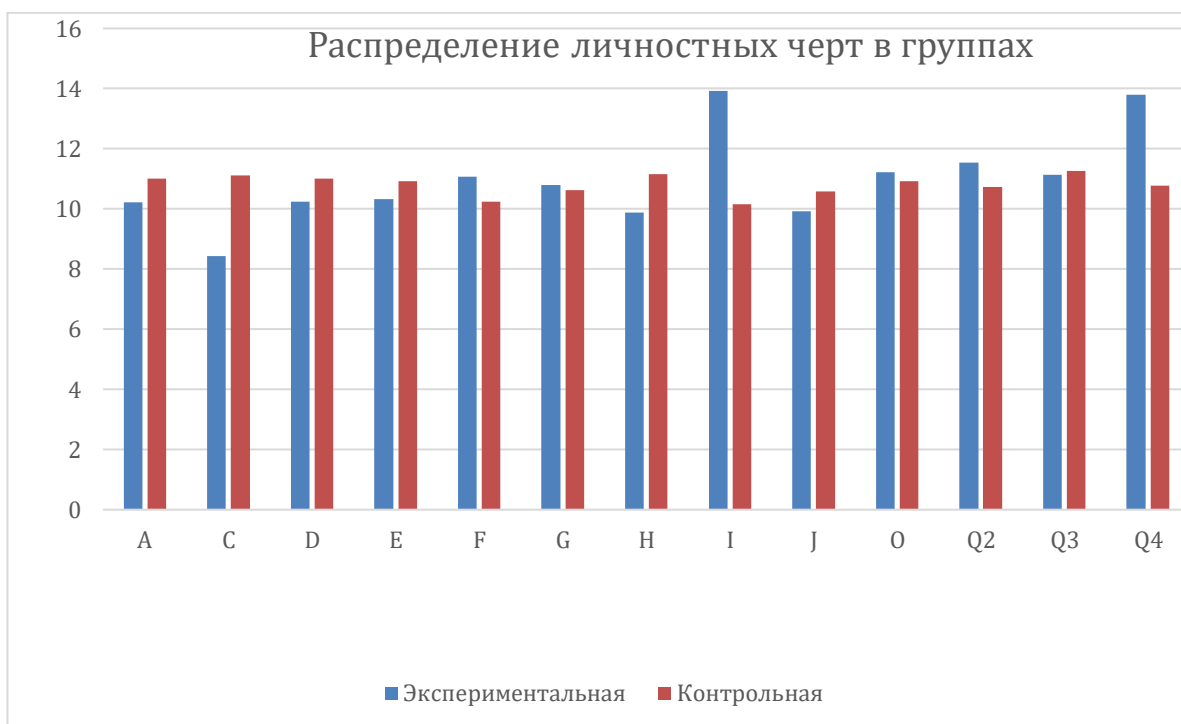


Рис.1 Средние показатели личностных характеристик в группах подростков

По фактору C (степень эмоциональной устойчивости) в результате применения t-Стьюдента для независимых выборок получились статистически значимые значения ($F=1,756$, $p=0,04$) результаты экспериментальной группы ниже средних значений (9 – 11), результаты контрольной группы в пределах средних значений. Таким образом, подростки с высоким уровнем интеллекта отмечают недостаток энергии, чувствуют себя истощенными, беспомощными, усталыми и неспособными справиться с жизненными трудностями. Исходя из этого, результаты по фактору C в группе одаренных подростков с высоким уровнем интеллекта статистически значимо ниже, чем у подростков со средним уровнем интеллекта.

По фактору I (реализм – сензитивность) в результате применения t-Стьюдента для независимых выборок получились статистически значимые различия ($F=2,111$, $p=0,00^{**}$) результаты экспериментальной группы оказались в диапазоне выше средних значений (8 – 13), а результаты контрольной группы в пределах средних значений. Таким образом, для одаренных подростков с высоким уровнем интеллекта характерны мягкость, утонченность, художественное восприятие мира. Исходя из этого, результаты по фактору I в группе подростков с высоким уровнем интеллекта статистически значимо выше, чем у подростков со средним уровнем интеллекта.

Статистически высокий уровень значимости по критерию t-Стьюдента для независимых выборок получился по фактору Q4 (степень внутреннего напряжения) ($F=1,456$; $p=0,049$). Результаты экспериментальной группы попадают в диапазон ниже средних значений (9-12), а результаты контрольной группы попадают в средние значения по данному фактору. Таким образом, для одаренных подростков с высоким уровнем интеллекта характерно постоянное состояние возбуждения, чувство усталости и разбитости, эмоциональная неустойчивость, преобладание пониженного настроения, раздражительность, негативное отношение к критике. Исходя из этого, результаты по фактору Q4 в группе одарённых подростков с высоким уровнем интеллекта статистически значимо выше, чем у подростков со средним уровнем интеллекта.

В результате применения корреляционного анализа выяснилось, что факторы коррелируют между собой. В экспериментальной группе обнаружена прямая корреляция по следующим факторам А (шизотимия – аффектоми) коррелирует с F (осторожность – легкомыслие) и H (робость, застенчивость – смелость, авантюризм). Фактор С (степень эмоциональной устойчивости) имеет положительную корреляцию с факторами с G (степень принятия моральных норм). Фактор D имеет положительную корреляцию с факторами F, Q3, Q4. Фактор E имеет положительную корреляцию с фактором Q3. Фактор F также имеет положительную корреляцию с фактором Q4. Фактор J имеет

положительную корреляцию с фактором Q2. Фактор О имеет положительную корреляцию с фактором Q4.

Отрицательную корреляцию имеют факторы А и Q2, С и D и С и Q4.

В контрольной группе имеют положительную корреляцию F и Q4, А и Q2.

Поскольку трудно предположить настолько тесную связь между оцениваемыми параметрами, то, видимо, прямая связь показателей обусловлена тем, что все они формируются под влиянием одних и тех же субъективных факторов, среди которых, вероятно, большое значение имеет интеллект и одаренность в разных сферах жизни.

Таким образом, подростки с высоким уровнем интеллекта имеют более выраженные невротические черты, более тревожные, эмоционально неустойчивы. Также они обладают художественным восприятием мира, богатым воображением. Подростки с высоким уровнем интеллекта более фрустрированы и напряжены, успокаиваются с большим трудом, преобладают пониженного настроения. Эти данные подтверждают гипотезу о том, что подростки с высоким интеллектом более невротичны, чем подростки со средним уровнем интеллекта.

3.2 Результаты исследования фрустрационных реакций.

Изучение фрустрационных реакций проводилось с помощью использования методики Теста фрустрационных реакций С.Розенцвейга в адаптации Тарабриной (взрослый вариант). На рисунке 2 приведены данные сравнения коэффициента групповой комфортности (GSR) контрольной и экспериментальной группы. Показатель GSR отражает меру индивидуальной адаптации к своему окружению. В таблице 3 приведены данные сравнения интеллектуально одаренных подростков (экспериментальная группа) с подростками со средним интеллектом (контрольная группа) по направлению реакций. Существует три направления реакций:

- 1) Экстрапунитивные реакции (Е) направлены на живое или неживое окружение, осуждение направлено на внешнюю причину фрустрации;

2) Интропунитивные реакции (I) направлены на самого себя с принятием вины или же ответственности за исправление сложившейся ситуации;

3) Импунитивные реакции (M) – фрустрирующие ситуации рассматриваются как нечто незначительное или неизбежное.

В таблице 4 приведены результаты сравнения контрольной и экспериментальной группы по типу реакций. По типу реакций фрустрирующие ситуации делятся на:

1) «с фиксацией на самозащите» – акцентируется внимание на препятствии, которое вызывает фрустрирующую ситуацию;

2) «фиксация на самозащите» - активность направлена на порицание кого-либо или признание собственной вины, уклонение от упрека, ответственность за фрустрирующую ситуацию никому не приписана;

3) «фиксация на удовлетворении потребности» - направлено на конструктивное разрешение конфликтной ситуации, либо уверенность в том, что время и ход событий приведут к разрешению ситуации.

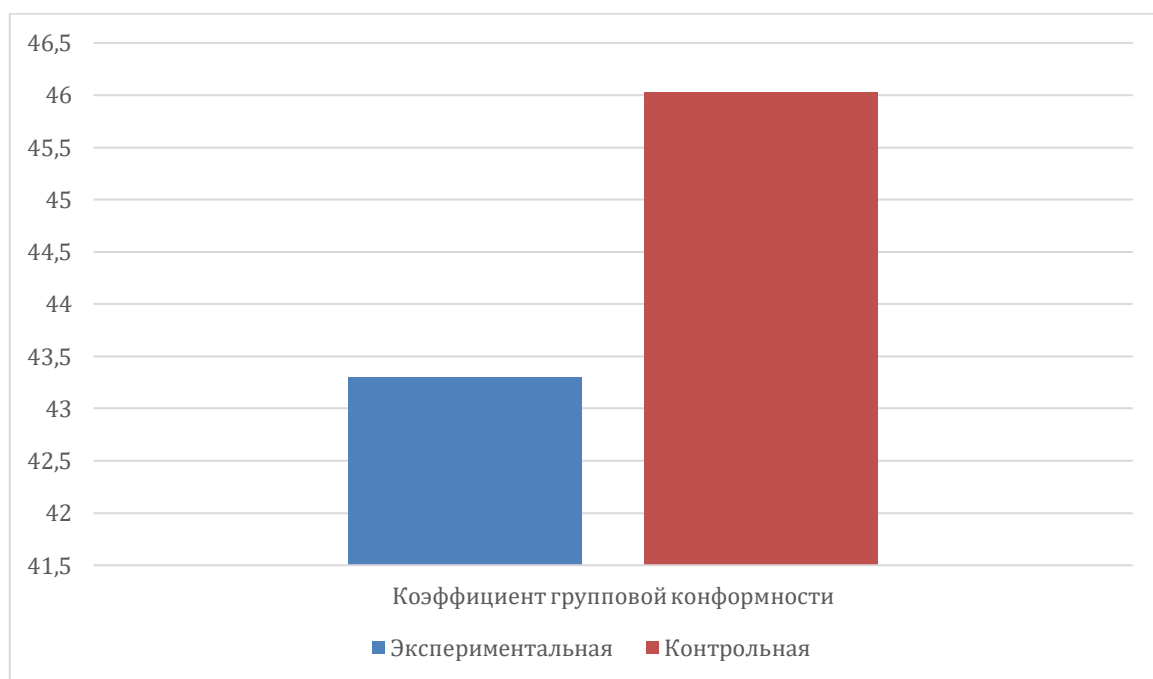


Рис.2 Распределение коэффициента групповой конформности в группах

В результате исследования получилось, что коэффициент групповой конформности у подростков со средним уровнем интеллекта выше, чем у одаренных подростков с высоким уровнем интеллекта. Это говорит о том, что

адаптация к своему окружению у подростков со средним уровнем интеллекта выше, чем у одаренных подростков с высоким уровнем интеллекта.

Таблица 3

Результаты исследования направления фрустрационных реакций.

	Группа	Среднее	Станд.отклонение
Е - экстрапунитивные	Экспериментальная	35,8	15,9
	Контрольная	35,8	14,1
I - интропунитивные	Экспериментальная	26,1	9,4
	Контрольная	32,6	15,7
М - импунитивные	Экспериментальная	40,2	12,6
	Контрольная	29,9	9,9

В результате исследования направления фрустрирующих реакций получилось, что контрольная и экспериментальная группы в 35% пользуются экстрапунитивными реакциями. Подростки со средним уровнем интеллекта более часто берут ответственность во фрустрирующей ситуации на себя. Одаренные подростки с высоким уровнем интеллекта чаще не замечают фрустрирующей ситуации.

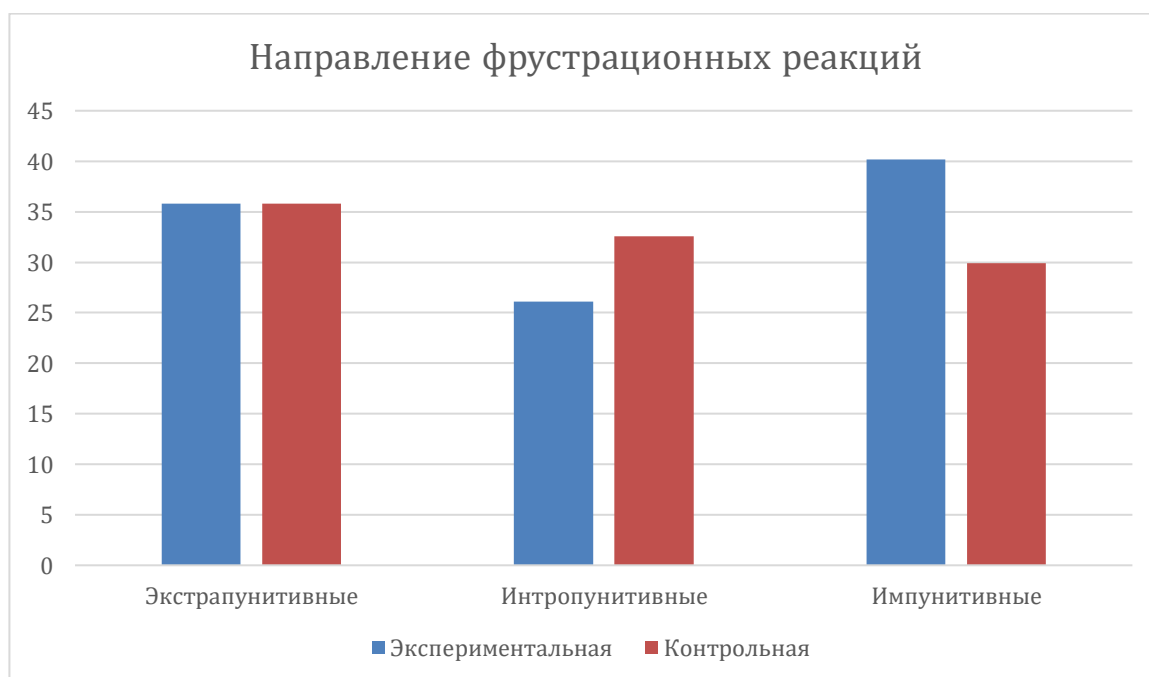


Рис.3 Средние показатели направления фрустрирующих ситуаций

Статистически высокий уровень значимости по критерию t-Стьюдента для независимых выборок получился по импунитивной реакции (М) ($F=1,403$, $p=0,04$). Таким образом, для подростков с высоким интеллектом характерно

принимать фрустрирующую ситуацию как неизбежную, они не обвиняют окружающих и самих себя.

В результате исследования типы реакций, направленные на препятствия и на самозащиту, используются примерно одинаково как в экспериментальной, так и в контрольной группе. Результаты исследования представлены в таблице 4 и на рис. 5.

Таблица 4

Результаты исследования типов фрустрационных реакций

	Группа	Среднее	Стандарт. отклонение
OD (фиксация на препятствии)	Экспериментальная	31,5	10,4
	Контрольная	29,8	11,5
ED (фиксация на самозащите)	Экспериментальная	36,6	8,1
	Контрольная	33,9	14,08
NP (фиксация на удовлетворении потребности)	Экспериментальная	34,3	11,1
	Контрольная	27,9	9,3

Статистически высокий уровень значимости по критерию t-Стьюдента для независимых выборок получился по типу реакции с фиксацией на удовлетворении потребности (NP) ($F=1,560$, $p=0,04$). Одаренные подростки с высоким уровнем интеллекта чаще используют реакции с фиксацией на удовлетворении потребности.

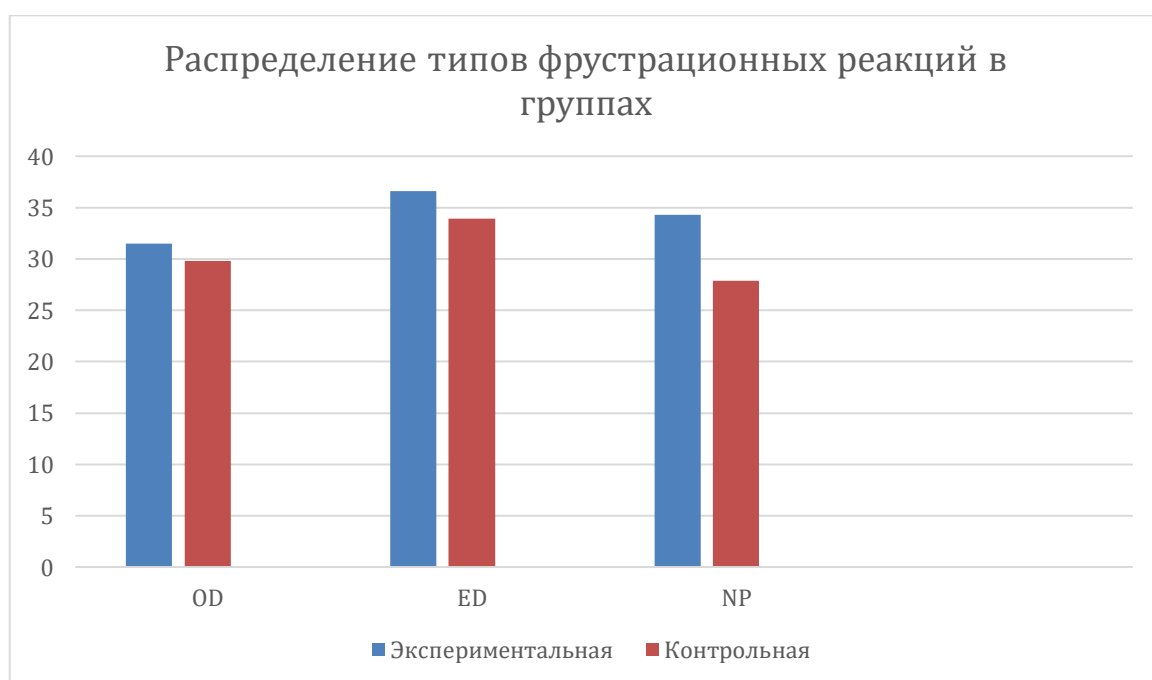


Рис.5 Распределение типов фрустрационных реакций

Таким образом, одаренные подростки с высоким уровнем интеллекта наиболее часто пользуются импунитивными реакциями с фиксацией на удовлетворении потребности. Данный тип реакции свойственен лицам с невротоподобными состояниями. Это может быть связано с высоким интеллектом и с условиями воспитания, социального окружения и обучения подростков.

3.3 Результаты исследования уровня невротизации и психопатизации.

Исследование проводилось при помощи методики Опросник определения уровня невротизации и психопатизации (УНП). Опросник предназначен для определения уровня невротизации и психопатизации. Методика была разработана в Институте имени Бехтерева в 1974 году. Отрицательные результаты по данной методике свидетельствуют о высоком уровне данных характеристик, а положительные говорят о том, что психопатизация и невротизация не выражены.

Таблица 5

Результаты исследования уровня невротизации и психопатизации

	Группа	Среднее	Стандарт. отклонение
Невротизация	Экспериментальная	-12,67	27
	Контрольная	13,88	14,6
Психопатизация	Экспериментальная	11,25	16,9
	Контрольная	11,19	12,5

Уровень невротизации в экспериментальной группе выше, чем в контрольной. Уровень психопатизации находится в пределах нормы в двух группах.

Таким образом, одаренные подростки с высоким уровнем интеллекта склонны к формированию невротических симптомов сильнее, чем подростки со средним уровнем интеллекта.

3.4 Результаты изучения взаимосвязи личностных характеристик и особенностей реагирования во фрустрирующих ситуациях.

С целью обобщения полученных результатов и выделения взаимосвязей между показателями использованных методик был применен корреляционный анализ при помощи коэффициентов *r*-Спирмена и *r*-Пирсона. В результате было сформировано две корреляционных таблицы контрольной и экспериментальной группы.

Таблица 6

Результаты исследования взаимосвязи личностных характеристик и особенностей поведения во фрустрирующих ситуациях у одаренных подростков с высоким интеллектом.

	OD	ED	NP	E	I	M
A	-0,009	0,027	0,141	0,105	0,101	-0,238
C	-0,072	-0,085	0,047	0,087	-0,129	-0,046
D	0,124	-0,100	0,060	0,234	-0,242	-0,194
E	-0,286	0,430	-0,428	0,321	-0,562	-0,033
F	-0,279	0,008	0,131	0,199	-0,260	-0,203
G	-0,219	-0,064	0,247	-0,010	-0,136	0,077
H	0,102	0,173	0,007	0,263	-0,310	-0,183
I	0,081	-0,087	0,037	-0,085	-0,047	0,210
J	-0,066	-0,186	0,138	-0,184	-0,039	0,350
O	0,164	0,033	0,031	-0,057	0,127	-0,009
Q2	0,013	-0,253	0,110	-0,299	-0,040	0,506
Q3	0,098	0,302	-0,233	0,368	-0,468	-0,173
Q4	-0,197	-0,070	-0,016	0,028	-0,072	0,037

В таблице 6 представлены результаты корреляционного анализа личностных характеристик и особенностей реагирования на фрустрирующие ситуации у подростков с высоким уровнем интеллекта. В результате была выявлена следующая статистически значимые взаимосвязь между фактором E (пассивность – доминантность) и самозащитным типом реакции была выявлена положительная взаимосвязь на уровне тенденции. Таким образом чем выше фактор E, тем выше вероятность того, что во фрустрирующей ситуации реакция

подростка с высоким интеллектом будет направлена на защиту себя. Также с фактором Е имеет отрицательную взаимосвязь на уровне тенденции с типом фрустрирующей ситуации с фиксацией на удовлетворении потребности. Следовательно, чем ниже фактор Е, тем ниже вероятность того, что реакция во фрустрирующей ситуации будет направлена на удовлетворение потребности. Фактор Е имеет отрицательную корреляцию с интропунитивной направленностью. Таким образом, чем ниже показатели пассивности – доминантности, тем ниже вероятность того, что подросток во фрустрирующей ситуации возьмет вину на себя.

Фактор Q2 (степень групповой зависимости) имеет положительную взаимосвязь с импунитивной направленностью. Таким образом чем выше степень групповой зависимости, тем выше вероятность того, что подросток будет рассматривать фрустрирующую ситуацию как нечто незначительное.

Фактор Q3 (степень самоконтроля) имеет отрицательную взаимосвязь с интропунитивной направленностью. Таким образом, чем ниже степень самоконтроля, тем ниже вероятность того, что во фрустрирующей ситуации подросток возьмет вину на себя.

Таблица 7

Результаты исследования взаимосвязи личностных характеристик и особенностей поведения во фрустрирующих ситуациях у подростков со средним интеллектом.

	OD	ED	NP	E	I	M
A	0,119	-0,175	0,101	-0,006	0,120	-0,181
C	-0,001	0,131	-0,128	0,136	-0,150	0,117
D	-0,171	-0,051	0,298	-0,312	0,033	0,333
E	0,117	-0,155	0,082	0,239	-0,301	0,135
F	0,223	-0,092	-0,083	-0,251	0,084	0,070
G	-0,281	0,050	0,322	0,384	-0,348	0,194
H	-0,067	0,078	-0,096	0,199	-0,355	0,168
I	0,082	-0,234	0,195	-0,118	0,014	0,255
J	-0,222	0,212	0,009	-0,072	0,245	-0,277

O	0,232	-0,158	-0,047	0,083	0,005	-0,091
Q2	0,213	0,147	-0,437	0,035	0,053	-0,028
Q3	-0,011	-0,257	0,345	0,017	-0,083	0,116
Q4	0,376	0,050	-0,413	-0,219	0,189	0,129

В таблице 7 приведены результаты взаимосвязи личностных характеристик и особенностей поведения во фрустрирующих ситуациях у подростков со средним уровнем интеллекта. Фактор Q2 (степень групповой зависимости) имеет отрицательную корреляцию с типом реакции с фиксацией на удовлетворении потребности. Следовательно, чем ниже групповая зависимость, тем ниже вероятность того, что подросток во фрустрирующей ситуации тип реакции будет с фиксацией на удовлетворении потребности. Фактор Q4 (степень внутреннего напряжения) имеет отрицательную корреляцию с типом реакции с фиксацией на удовлетворении потребности. Таким образом, чем ниже внутреннее напряжение, тем ниже, что реакция во фрустрирующей ситуации будет направлена на удовлетворении потребностей.

3.5 Взаимосвязь личностных характеристик и уровня невротизации и психопатизации.

С целью обобщения результатов был проведен корреляционный анализ между личностными характеристиками и уровнем невротизации и психопатизации для этого были использованы следующие коэффициенты г-Спирмена и г-Пирсона. После этого были построены две корреляционные таблицы для контрольной и экспериментальной групп.

Таблица 8

Результаты исследования взаимосвязи личностных характеристик и уровня невротизации и психопатизации у подростков с высоким интеллектом.

	Невротизация	Психопатизация
Фактор А (шизотимия – аффектомия)	-0,055	0,391

Фактор С (степень эмоциональной устойчивости)	0,266	-0,104
Фактор D (флегматичность – возбудимость)	0,053	0,072
Фактор E (пассивность – доминантность)	0,120	-0,353
Фактор F (осторожность – легкомыслие)	0,021	0,406
Фактор G (степень принятия моральных норм)	0,178	-0,165
Фактор H (робость, застенчивость – смелость, авантюризм)	0,113	0,087
Фактор I (реализм – сензитивность)	-0,155	0,014
Фактор J (неврастения, фактор Гамлета)	0,133	-0,417
Фактор O (самоуверенность – склонность к чувству вины)	-0,094	-0,273
Фактор Q2 (степень групповой зависимости)	-0,141	-0,156
Фактор Q3 (степень самоконтроля)	0,120	-0,325
Фактор Q4 (степень внутреннего напряжения)	0,130	-0,083

С уровнем невротизации статистически значимых корреляций выявлено не было. С уровнем психопатизации положительную корреляцию имеет фактор F. С уровнем психопатизации отрицательную корреляцию имеет с фактором J.

Таким образом, чем выше уровень психопатизации, тем выше подчиненность, и чем ниже уровень психопатизации тем ниже чувствительность у подростков с высоким интеллектом. В таблице 9 приведены данные результатов исследования взаимосвязи уровня невротизации и психопатизации с личностными характеристиками у подростков со средним уровнем интеллекта.

Таблица 9

Результаты исследования взаимосвязи личностных характеристик и уровня невротизации и психопатизации у подростков со средним интеллектом.

	Невротизация	Психопатизация
Фактор А (шизотимия – аффектомия)	0,012	-0,300
Фактор С (степень эмоциональной устойчивости)	-0,124	0,254
Фактор D (флегматичность – возбудимость)	-0,150	0,112
Фактор Е (пассивность – доминантность)	-0,153	-0,365
Фактор F (осторожность – легкомыслие)	-0,239	0,028
Фактор G (степень принятия моральных норм)	-0,084	-0,038
Фактор Н (робость, застенчивость – смелость, авантюризм)	0,145	0,256
Фактор I (реализм – сензитивность)	0,155	0,260
Фактор J (неврастения, фактор Гамлета)	0,015	0,072
Фактор O (самоуверенность – склонность к чувству вины)	0,090	0,124
Фактор Q2 (степень групповой зависимости)	-0,351	-0,001

Фактор Q3 (степень самоконтроля)	-0,237	0,289
Фактор Q4 (степень внутреннего напряжения)	0,051	0,110

В результате исследования у подростков со средним уровнем интеллекта не было обнаружено статистически значимых корреляций между уровнем невротизации и психопатизации и личностными характеристиками.

3.6 Обсуждения результатов исследования.

Анализ проведенного исследования позволяет сформировать представления об особенностях личностных характеристик, особенностях реагирования на фрустрирующие ситуации, уровня невротизации и психопатизации в двух группах подростков с высоким интеллектом и высокой успеваемостью в школе и подростков со средним уровнем интеллекта.

Существующие исследования клинико-психологических характеристик одаренных подростков крайне немногочисленны и носят противоречивый характер. Некоторые исследователи [50; 54; 59] приходят к выводу, что подростки с высоким уровнем интеллекта более тревожны и депрессивны, склонны к мыслям о суициде в отличие от своих сверстников со средним уровнем интеллекта. В то время как другие исследователи приходят к выводу, что подростки с высоким уровнем интеллекта более адаптированы и имеют большой арсенал копинг-стратегий и обладают более высокой стрессоустойчивостью. [4; 5; 39]

По результатам данного исследования можно говорить о том, что степень эмоциональной устойчивости у одаренных подростков с высоким уровнем интеллекта ниже, чем у подростков со средним уровнем интеллекта. Это говорит о том, что одаренные подростки с высоким уровнем интеллекта обладают сниженной эмоциональной устойчивостью, они более раздражительны, легко расстраиваются, более невротичны. Вероятно, это связано с тем, что подростки с высоким интеллектом и подростки со средним уровнем интеллекта обучаются

в одном образовательном учреждении, которое неспособно удовлетворить познавательные потребности подростков с высоким уровнем интеллекта.

Результаты по личностному опроснику Кеттела (14 PF) как подростки со средним интеллектом, так и подростки с высоким интеллектом имеют средние показатели по следующим факторам А (шизотимия – аффектомия), D (флегматичность – возбудимость), E (пассивность – возбудимость), G (степень принятия моральных норм), O (самоуверенность – склонность к чувству вины), Q2 (степень групповой зависимости), Q3 (степень самоконтроля). Однако по данным факторам имеется большой разброс стандартных отклонений. Вероятно, средние показатели по данным факторам объясняются наличием как низкими, так и высокими показателями у респондентов, а не средними результатами у всех испытуемых.

Значимые различия получились по фактору реализм – сензитивность. Одаренные подростки с высоким уровнем интеллекта характеризуются высокой эмоциональной чувствительностью и тревожностью. Таким образом, для подростков с высоким уровнем интеллекта характерны мягкость, утонченность, художественное восприятие мира. Это может быть связано с более тонким восприятием мира подростками с высоким уровнем интеллекта. Так, в некоторых исследованиях была выявлена взаимосвязь между интеллектом и креативностью, в других была показана взаимосвязь между уровнем интеллекта и перфекционизмом. [5; 27]

Для подростков с высоким уровнем интеллекта характерно постоянное состояние возбуждения, чувство усталости и разбитости, эмоциональная неустойчивость, преобладание пониженного настроения, раздражительность, негативное отношение к критике. Это подтверждается полученными статистически значимыми различиями по фактору степень внутреннего напряжения в исследовании. В некоторых исследованиях были получены сходные результаты. [49; 61; 64] Вероятно, это связано с тем, что в процессе развития подростки с высоким интеллектом воспринимают мир по-другому в связи

с чем окружающие люди часто не понимают их и у подростков с высоким интеллектом появляется тревожность и нестабильность эмоциональной сферы.

Таким образом, одаренные подростки с высоким уровнем интеллекта имеют более выраженные невротические черты, более тревожные, эмоционально неустойчивы. Также они обладают художественным восприятием мира, богатым воображением. Подростки с высоким уровнем интеллекта более фрустрированы и напряжены, успокаиваются с большим трудом, преобладание пониженного настроения. Эти данные подтверждают гипотезу о том, что подростки с высоким интеллектом более невротичны, чем подростки со средним уровнем интеллекта. Эти данные подтверждаются данными следующих исследований [17; 50; 54]. Вероятно, это связано с тем, что подростки с высоким уровнем интеллекта предпочитают творческие виды деятельности в свободное время, что сопровождается одиночеством и погруженностью в себя.

По результатам исследования фрустрационных реакций коэффициент групповой конформности у подростков со средним интеллектом выше, чем у подростков. Это говорит о том, что поведение во фрустрирующих ситуациях подростков со средним интеллектом более предсказуемо и зависимо от группы. Такие данные говорят о том, что одарённые подростки с высоким интеллектом используют более широкий диапазон реакций на фрустрирующие ситуации. Они способны принимать самостоятельные решения независимо от мнения окружающих.

По направлению фрустрирующих реакций подростки со средним интеллектом берут ответственность на себя чаще, чем подростки с высоким уровнем интеллекта. Подростки с высоким интеллектом не замечают трудностей фрустрирующих ситуаций и рассматривают их как повседневные трудности жизни. Такие данные говорят о том, что подростки с высоким уровнем интеллекта обладают более высокой устойчивостью к фрустрации, чем подростки со средними показателями интеллекта. Возможно, это связано с тем, что подростки с высоким уровнем интеллекта в большей степени погружены в себя и не уделяют достаточного внимания окружающим людям.

По типу реагирования на фрустрирующие ситуации подростки с высоким интеллектом отдают предпочтение удовлетворению потребностей. Таким образом, подростки с высоким уровнем интеллекта наиболее часто пользуются импунитивными реакциями с фиксацией на удовлетворении потребности. Они рассматривают фрустрирующую ситуацию, как повседневные трудности жизни и в первую очередь при столкновении с трудностями пытаются удовлетворить потребность и конструктивно разрешить проблему. В то время как подростки со средним уровнем интеллекта отдают предпочтения реакциям, направленным на самозащиту, во фрустрирующих ситуациях они чаще берут ответственность на себя. Это может быть связано с особенностями восприятия конфликтных ситуаций, подростки с высоким интеллектом пытаются ее конструктивно разрешить, в то время как подростки со средним уровнем интеллекта видят в этом угрозу и пытаются себя защитить, склонны к формированию невротических симптомов сильнее, чем подростки со средним уровнем интеллекта. Данная гипотеза подтверждается данными исследования, в котором уровень невротизации у подростков с высоким интеллектом выше, чем у подростков со средним уровнем интеллекта. Данное положение подтверждается данными исследований.

С уровнем невротизации у подростков с высоким уровнем интеллекта статистически значимых корреляций выявлено не было. Вероятно, что уровень невротизации и уровень психопатизации формируются под влиянием разных факторов.

С уровнем психопатизации положительную корреляцию имеет фактор F. Это говорит о том, что чем выше уровень психопатизации, тем выше подчиненность. Это может объясняться тем, что психопатические черты личности формируются под влиянием окружающих людей и проявляются в поведении подростка в группе в виде подчинения, как со взрослыми в детстве, поэтому выявилась зависимость уровня психопатизации от подчиненности. С уровнем психопатизации также имеет отрицательную корреляцию имеет фактор J. Это свидетельствует о том, что чем ниже уровень психопатизации тем ниже

чувствительность у подростков с высоким общим интеллектом. Данный факт можно объяснить тем, что подростки, обладающие психопатическими чертами менее чувствительны к окружающим обстоятельствам.

В результате корреляционного анализа между личностными особенностями и особенностями реагирования на фрустрирующие ситуации у подростков с высоким интеллектом была выявлена следующая статистически значимая взаимосвязь между фактором Е (пассивность – доминантность) и самозащитным типом реакции была выявлена положительная взаимосвязь на уровне тенденции. Таким образом чем выше доминантность подростка, тем выше вероятность того, что во фрустрирующей ситуации реакция подростка с высоким интеллектом будет направлена на защиту себя. Данный факт можно объяснить тем, что подростки с преобладанием доминантности в стрессовой ситуации пытаются взять контроль над ситуацией на себя, поэтому они пытаются защитить себя. Также с фактором Е имеет отрицательную взаимосвязь на уровне тенденции с типом фрустрирующей ситуации с фиксацией на удовлетворении потребности. Следовательно, чем ниже фактор Е, т.е. чем больше выражена подчиненность, тем ниже вероятность того, что реакция во фрустрирующей ситуации будет направлена на удовлетворение потребности. Это может быть связано с тем, что подростков с преобладанием подчиненности больше интересует мнение окружающих, чем свои собственные потребности. Фактор Е имеет отрицательную корреляцию с интропунитивной направленностью. Таким образом, чем ниже показатели пассивности – доминантности, тем ниже вероятность того, что подросток во фрустрирующей ситуации возьмет вину на себя. Возможно, это связано с тем, что подростки с выраженной подчиненностью ожидают, что конфликтную ситуацию должен разрешить кто-то другой, но не они.

По результатам исследования выяснилось, что фактор Q2 (степень групповой зависимости) имеет положительную взаимосвязь с импунитивной направленностью. Таким образом чем выше степень групповой зависимости, тем выше вероятность того, что подросток будет рассматривать фрустрирующую

ситуацию как повседневные трудности. Вероятно, это связано с тем, что подростки с высокими показателями конформности в большей степени ориентируются на мнение окружающих, чем на свое собственное.

Фактор Q3 (степень самоконтроля) имеет отрицательную взаимосвязь с интропунитивной направленностью. Следовательно, чем ниже степень самоконтроля, тем ниже вероятность того, что во фрустрирующей ситуации подросток возьмет вину на себя. Возможно, это связано с тем, что подростки с низким самоконтролем в большей степени озабочены своим эмоциональным состоянием, чем обстоятельствами стрессовой ситуации.

С уровнем невротизации статистически значимых корреляций выявлено не было. Вероятно, это связано с тем, что на формирование уровня невротизации влияют другие факторы, в отличие от уровня психопатизации.

С уровнем психопатизации положительную корреляцию имеет фактор F. С уровнем психопатизации отрицательную корреляцию имеет с фактором J. Таким образом, чем выше уровень психопатизации, тем выше подчиненность, и чем ниже уровень психопатизации тем ниже чувствительность у подростков с высоким интеллектом. Данный факт можно объяснить тем, что

В результате исследования у подростков со средним уровнем интеллекта не было обнаружено статистически значимых корреляций между уровнем невротизации и психопатизации и личностными характеристиками. Это говорит о том, что формирование данных характеристик происходит под влиянием различных факторов.

Таким образом, в структуре личности одаренных подростков преобладают такие черты как эмоциональная неустойчивость, повышенная чувствительность, утонченность, в то время как у их сверстников со средним интеллектом преобладают такие черты как, застенчивость, сдержанность в выражении чувств. Во фрустрирующих ситуациях одаренные подростки проявляют склонность к импунитивным реакциям с фиксацией на удовлетворении потребности. Этот вид реакции свойственен людям с невротоподобными состояниями. Подростки со средним уровнем интеллекта во фрустрирующих ситуациях отдают

предпочтения интропуитивным реакциям с фиксацией на самозащите. Уровень психопатизации в двух группах подростков находится в пределах нормы в то время, как уровень невротизации у одаренных подростков статистически значимо выше, чем у подростков со средним интеллектом. Это характеризует одаренных подростков, как эмоциональной возбудимостью, повышенной тревожностью, раздражительностью, ипохондричностью, чувством собственной неполноценности, трудностями в общении с окружающими людьми.

ВЫВОДЫ

1. В структуре личности у одаренных подростков преобладают такие характеристики как эмоциональная чувствительность, утонченность, эмоциональная неустойчивость, преобладание пониженного настроения в отличие от их сверстников из контрольной группы.

2. У подростков из контрольной группы достоверно преобладают такие личностные характеристики как застенчивость, сдержанность в выражении чувств, заниженная самооценка, обидчивость в отличие от их одаренных сверстников.

3. Выявлены различия в реагировании на фрустрирующие ситуации одаренные подростки проявляют импунитивные реакции с фиксацией на удовлетворении потребности. Данный тип реагирования свойственен людям с невротоподобными состояниями. Подростки из контрольной (со средним уровнем интеллекта) группы проявляют интропунитивные реакции с фиксацией на самозащите.

4. Уровень психопатизации в двух группах находится в пределах нормативных значений, однако уровень невротизации у одаренных подростков статистически значимо выше, чем у подростков контрольной группы. Таким образом, одаренные подростки характеризуются эмоциональной возбудимостью, повышенной тревожностью, раздражительностью, ипохондричностью, чувством собственной неполноценности, трудностями в общении с окружающими людьми.

5. В результате корреляционного анализа были выявлены статистически значимые взаимосвязи между интропунитивной направленностью и высокой доминантностью (E) у одаренных подростков. В то время как у подростков со средним уровнем интеллекта были выявлены статистически значимые взаимосвязи между типом реакции с фиксацией на удовлетворении потребности и низкой степенью групповой зависимости (Q2), низкой степенью внутреннего напряжения (Q4).

6. Полученные данные дают возможность выделить прогностические личностные особенности одаренных подростков, проявляющиеся в сниженной психической адаптации, высоком уровне невротизации. Таким образом, одаренные подростки нуждаются в психологической помощи и психологическом сопровождении.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Данное исследование было направлено на выявление клинико–психологических особенностей одаренных подростков. Одарённость многогранный феномен, который может проявляться в различных сферах жизни. К сожалению, данный феномен чаще всего рассматривается с точки зрения общей и педагогической психологии, в клинической психологии исследований, посвященных данной проблематике не так много, поэтому данная тема является актуальной.

В данном исследовании были рассмотрены подростки с высоким интеллектом и академической одарённостью в сравнении с их сверстниками со средним уровнем интеллекта. Результаты данного исследования свидетельствуют о том, что подростки с высоким уровнем интеллекта обладают отличительными личностными чертами как чувствительность, эмоциональная неустойчивость, мягкость, утонченность, художественное восприятие мира, постоянное состояние возбуждения, чувство усталости и разбитости, эмоциональная неустойчивость, преобладание пониженного настроения, раздражительность, негативное отношение к критике. В то время как для подростков со средним уровнем интеллекта характерны склонность к усложнению жизни и подходят, осторожность в решении проблем, страх неудачи.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что подростки с высоким уровнем интеллекта во фрустрирующих ситуациях пользуются импунитивными (рассматривают фрустрирующие ситуации как нечто незначительное) реакциями с фиксацией на удовлетворении потребности. В то время как подростки со средним общим интеллектом пользуются интропунитивными (ответственность берут на себя) реакциями с фиксацией на самозащите. Таким образом, подростки с высоким интеллектом проявляют фрустрационную толерантность в отличие от своих сверстников со средним интеллектом.

По результатам исследования особенности поведения во фрустрирующих ситуациях зависят от таких личностных характеристик как пассивность – доминантность, степень групповой зависимости в группе подростков с высоким интеллектом и степенью групповой зависимости, степенью внутреннего напряжения в группе подростков со средним уровнем интеллекта.

В исследовании было выявлено, что подростки с высоким уровнем интеллекта обладают более выраженным уровнем невротизации в отличие от своих сверстников со средним уровнем интеллекта.

Так, результаты данного исследования могут быть использованы как с одной стороны, подтверждающие факт того, что подростки с высоким уровнем интеллекта обладают определенными личностными характеристиками, которые отличают их от сверстников со средним уровнем интеллекта, а с другой стороны как задел для дальнейших исследований, с целью уточнения факторов, обуславливающих данное различие и развития данных характеристик на протяжении жизни. Помимо того, представляется важным дальнейшее изучение феномена одаренности с точки зрения клинической психологии на российской выборке, поскольку некоторые респонденты данного исследования отличаются повышенными или высокими показателями уровня невротизации и психопатизации, особенности возникновения и течения которых необходимо было бы прояснить и использовать для улучшения психологической помощи по проблеме одаренности в подростковом возрасте и решения проблем, возникающих на данном этапе жизни человека.

Список используемой литературы.

1. Айзенк Г.Ю. Интеллект: новый взгляд// Вопросы психологии. №1, 1995, с.111 - 131
2. Белашева Х.В. Мнемические способности одаренных подростков с различными профилями межполушарной асимметрии мозга// Психологические науки, 2008, с.71 - 76
3. Богоявленская Д.Б. Рабочая концепция одаренности// Вопросы образования, 2004 с. 46 – 68
4. Богоявленская Д.Б., Богоявленская М.Е. Особенности развития личности с гармоничным и дисгармоничным типом одаренности// Российский психологический журнал, 2008 том 5 №4, с. 11 -
5. Бородина В.Н., Ашрафбекова А.Х. Взаимосвязь перфекционизма и самооценки одаренных старшеклассников// Вестник педагогических инноваций, 2016, с. 84 – 89
6. Вертгеймер М. Психология продуктивного мышления, Москва, «Прогресс», 1987, с.323
7. Выготский Л.С. Психология подростка// Собр. Соч. Т. 2., Москва. «Педагогика», с.242
8. Гилфорд Дж. Структурная модель интеллекта// Психология мышления, Москва, Прогресс, с. 255
9. Глухова В.А., Баранова Е.М. Соотношение социометрического статуса с интеллектуально-творческими способностями и личностными особенностями одаренных подростков// Вестник Южно-Уральского Государственного Университета, 2016, с. 82-90
10. Головей Л.А., Рыбалко Е.Ф. Практикум по возрастной психологии. Учебное пособие., СПб, «Речь», 2002, с. 693
11. Гринина Е.С. Особенности поведения в межличностных конфликтах старшеклассников с различным уровнем развития интеллекта// Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Социология, Вып.2, 2014, с. 58 - 66

12. Зинченко В.П., Мещеряков Б.Г. Большой психологический словарь, АСТ; АСТ-Москва; Прайм-Еврознак; Москва; СПб; 2008
13. Ильин Е.П., Психология творчества, креативности, одаренности, СПб, «Питер», 2009, с. 447
14. Капустина А.Н. Многофакторная личностная методика Р. Кеттелла, Спб, «Речь», 2001, с.116
15. Климонтова Т.А. Особенности внутреннего мира интеллектуально одаренных подростков// Образование и наука, 2010, с.30-39
16. Коногорская С.А. Особенности пространственного мышления и их взаимосвязь с учебной успешностью обучающихся// Научно-педагогическое обозрение, 2017, 1(15), с. 142 - 152
17. Котлованова О.В., Малинина Е.В. Клинико-психологические особенности гимназистов с высоким уровнем когнитивного функционирования// Вестник ЮУрГУ, 2015, с.121-128
18. Лейтес Н. С. Возрастная одарённость школьников. — М.: «Academia», 2001.
19. Лейтес Н. С. Возрастная одарённость и индивидуальные различия. — М.–Воронеж: «Институт практической психологии», «МОДЭК», 1997.
20. Лейтес Н.С. Умственные способности и возраст, «Педагогика», Москва, 1971
21. Макухина Е.Г. Особенности профессионального самоопределения у подростков с высоким уровнем интеллектуального развития// Психологическое сопровождение образования: теория и практика, 2015, с.405 – 409
22. Мамайчук И.И. Психологическая помощь детям с проблемами в развитии, «Речь», СПб, 2008, с.224
23. Матюшкин А.М. Концепция творческой одаренности // Вопросы психологии 1989. № 6. С. 29 — 33.
24. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. Учебное пособие. — СПб.: Речь, 2004. – 392 с.

25. Николаева Е.И., Новикова А.В. Сравнительный анализ интеллекта и креативности с параметрами простой и сложной сенсомоторных реакций у младших подростков// Актуальные проблемы психологического знания, 2006 №3, с. 47 – 51
26. Одаренные дети: Пер. с англ. / Общ. ред. Г.В.Бурменской, В.А.Слущкого. - М.: Прогресс, 1991. - 376с.
27. Петрова С.О. Психологические особенности одаренных подростков с разным соотношением вербальных и невербальных способностей// Психологическая наука и образование, 2009 №2. С. 71 – 81
28. Пиаже Ж. Психология интеллекта// Избранные психологические труды, Москва, «Просвещение», с.326
29. Психология одаренности детей и подростков / Под ред. Н.С.Лейтеса. - М.: Изд. Центр "Академия", 1996. - 416 с.
30. Райс Ф., Долджин К. Психология подросткового и юношеского возраста, «Питер», Спб, 2008
31. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии, Москва, 1946
32. Спешилова Т.С. Особенности ценностно-смысловой сферы личности учащихся с явной, скрытой формами интеллектуальной одарённости и обычных учащихся// Журнал Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, 2011, с. 38 - 42
33. Степанова О.А. Диагностика уровня алекситимии у детей подросткового возраста// Педагогическое и психологическое образование: результаты научных исследований и их использование в образовательной практике, НИЦ «Аэтерна», Челябинск, 2018 с. 131 – 133
34. Теплов Б. М. Проблемы индивидуальных различий. М, 1961, с. 9—20
35. Улезко Е.Н. Сравнительный анализ совладающего поведения учащихся старших классов и студентов// Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки., 2010, выпуск 8 (88), с. 103 - 107
36. Ушаков Д.В. Психология одаренности и проблема субъекта

37. Фрейд А. Детский психоанализ //Под ред. Лейбина В.М., «Питер», Спб, 2003, с. 477
38. Хазова С.А. Интеллектуальная одаренность и совладание с трудностями// Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика, 2008, с. 162 - 166
39. Хазова С.А. Особенности самореализации старшеклассников с признаками интеллектуальной одаренности// Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика, 2007, с. 113 - 121
40. Холодная М.А. Психология интеллекта, «Речь», Санкт-Петербург, 2002
41. Чудновский В.Э. Воспитание способностей и формирование личности. М.: Знание, 1986. 80 с.
42. Щепланова Е.И. Особенности когнитивного и мотивационно-личностного развития одаренных старшеклассников// Вопросы психологии, 1998 с.36-47
43. Шадриков В.Д. Ментальное развитие человека, «Аспект Пресс», Москва, 2007, с .288
44. Юркевич В.С Одаренный ребенок: иллюзии и реальность,
45. Практикум по возрастной психологии / Под ред. Л.А.Головей, Е.Ф.Рыбалко. - СПб.: Речь, 2002.
46. Психология одаренности детей и подростков/ Под ред. Н.С. Лейтеса, М.: Издательский центр «Академия», 1996. - 416 с.
47. Психология одаренности: от теории к практике/ Под ред. Ушакова Д.В.
48. Anne N. Rinn and James Bishop Gifted Adults: A Systematic Review and Analysis of the Literature// Gifted Child Quarterly, 2015, Vol. 59(4) P. 213–235
49. Bergold Sebastian, Wirthwein Linda, Detlef H. Rost and Ricarda Steinmayr Are gifted adolescents more satisfied with their lives than their non-gifted peers? // Frontiers in Psychology, 2015, с. 1 – 10

50. Carolyn Yewchuk & Shelly Jobagy GIFTED ADOLESCENTS: AT RISK FOR SUICIDE// European Journal of High Ability, 1991, P. 73 - 85
51. Guilford J.P. The nature of human intelligence. N.Y.: McGraw-Hill, 1967.
52. Erik Erikson Childhood and Society, 2nd ed., 1963
53. Uzeyir Ogurlu, Hatun Sevgi-Yalın Bağcılar, Fazilet Yavuz-Birben The relationship between social–emotional learning ability and perceived social support in gifted students// Gifted Education International 2016 P 1–20
54. Marnell L. Hayes, Robert S. Sloat Suicide and the Gifted Adolescent// Journal for the Education of the Gifted, 1990, P. 229 - 244
55. Renzulli J.S. The three-ring conception of giftedness: A developmental model for creative productivity // Sternberg R.I., Davidson J.E. (eds). Conceptions of giftedness. Cambridge: Cambr. Univ. Press, 1986. P. 53 — 92.
56. Sternberg R.J. Intellectual styles. Theory and classroom implications. In: // Pressusen B.Z. (Ed.). Learning and thinking styles: Classroom, interaction. Washington DC: Nat. Educ. Association., 1990 P. 18-42
57. Suniya S. Luthar Edward Zigler David Goldstein Psychosocial Adjustment among Intellectually Gifted Adolescents: The Role of Cognitive - Developmental and Experiential Factors//Pergaraon Press Association for Child Psychology and Psychiatry 1992 P . 361 - 373
58. Staats A.W., Burns G.L. Intelligence and child development: What intelligence is and how it is learned and functions. // Genetic Psychol. Monograph. V. 104., 1981 P. 237-301.
59. P. Susan Jackson, Jean Peterson Depressive Disorder in Highly Gifted Adolescents// The Journal of Secondary Gifted Education, 2003, P. 175-186
60. Torrance E.P. Growing up creatively gifted: A 22-year longitudinal study // Creative Child and Adult Quaterly. 1980. N 5. P. 148 — 170.
61. Tracy L. Cross, Jerrell C. Cassady, and Kimberly A. Miller Suicide Ideation and Personality Characteristics Among Gifted Adolescents// Gifted Child Quarterly, 2006, P. 295-306

62. Tracy L. Cross, Cheryll Adams Felicia Dixon, & Jason Holland
Psychological Characteristics of Academically Gifted Adolescents Attending a
Residential Academy: A Longitudinal Study// Journal for the Education of the Gifted,
2004, P. 159 - 181

63. Vivien S. Huan, Lay See Yeo, Rebecca P. Ang & Wan Har Chong
Concerns and Coping in Asian Adolescents—Gender as a Moderator// The Journal of
Educational Research, 2014, P. 151 – 160

64. Wallace A. Kennedy MMPI profiles of gifted adolescents// The Journal
of Clinical Psychology, 1962, P. 148 – 149

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

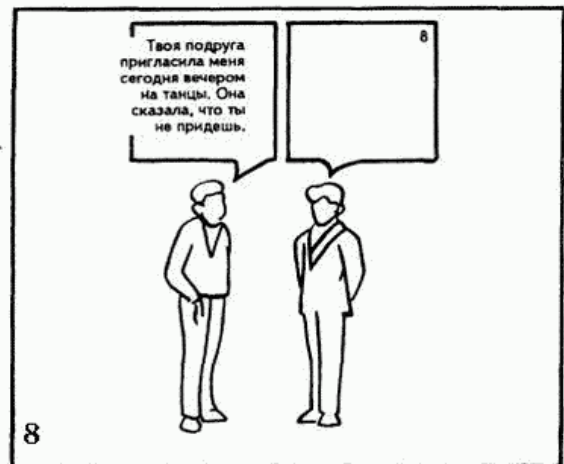
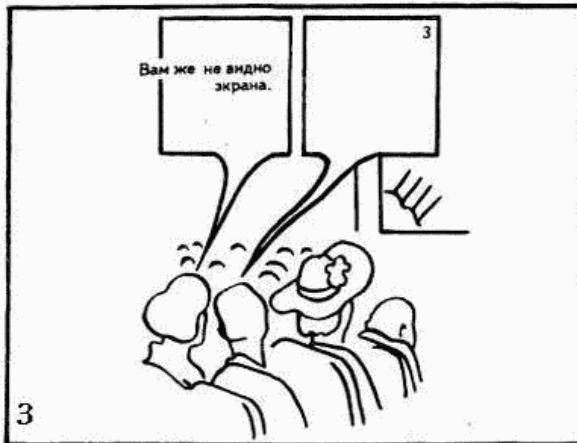
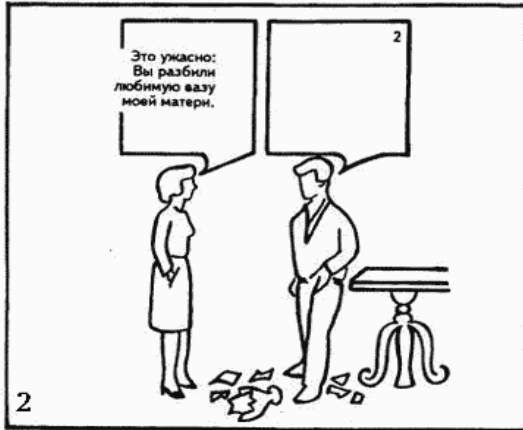
Анкета испытуемых.

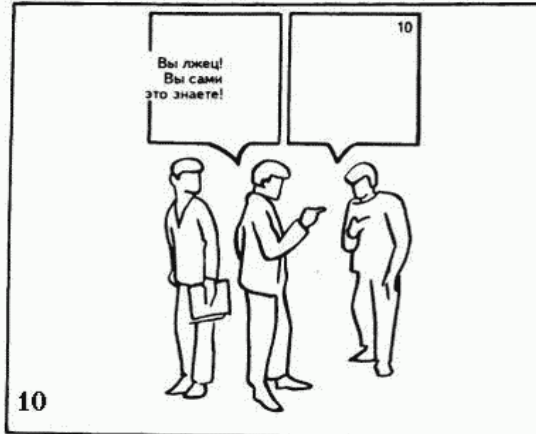
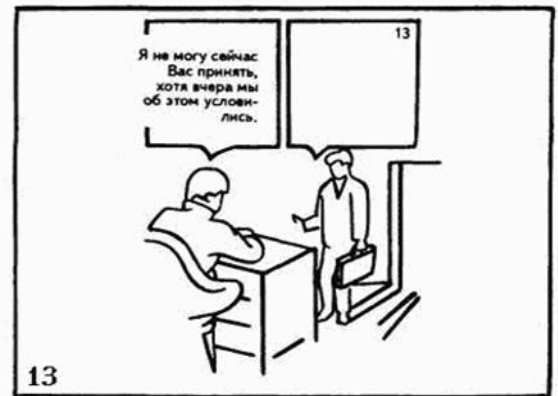
1. Имя:
2. Возраст:
3. Пол: м / ж
4. Номер школы:
5. Класс обучения:
6. Есть ли у тебя родные братья или сестры: да / нет
7. Какие дополнительные кружки и секции Вы посещаете?
8. Какой у Вас средний балл в школе?
9. Обратная связь: Будут ли Вас интересовать результаты опросников?

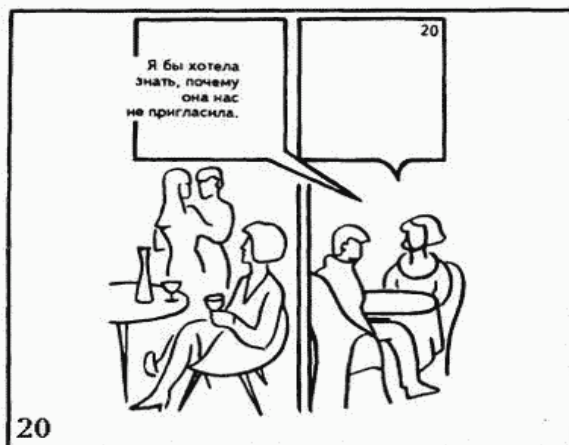
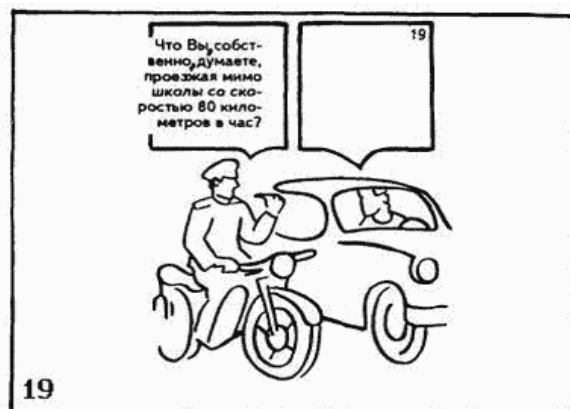
Приложение Б.

Тест рисуночной фрустрации С.Розенцвейга (в модификации
Тарабриной).

Вам сейчас будут показаны 24 рисунка. На каждом из них изображены два говорящих человека. То, что говорит первый человек, написано в квадрате слева. Представьте себе, что может ответить ему другой человек. Напишите самый первый пришедший Вам в голову ответ на листе бумаги, обозначив его соответствующим номером. Старайтесь работать как можно быстрее. Отнеситесь к заданию серьезно и не отделяйтесь шуткой. Не пытайтесь также воспользоваться подсказками.







Приложение В.

Многофакторный опросник Кеттелла (14PF) подростковый вариант.

Тебе будет предложен ряд вопросов, каждый из которых имеет три варианта ответа. Твоя задача состоит в том, чтобы из трех предложенных вариантов ответа выбрать один, отражающий твое мнение или являющийся правильным по твоему мнению. Выбранный вариант ответа ("а", "в" или "с") регистрируется напротив соответствующего номера вопроса. Задание выполняется последовательно, с первого до последнего вопроса, ничего не пропуская. Работаем быстро, долго не раздумывая. Всю работу нужно выполнить за 30-40 минут. Не следует слишком часто выбирать промежуточные варианты ответа ("в"). Выбираем такой ответ только тогда, когда не можем ответить иначе. Не нужно стремиться произвести впечатление своими хорошими ответами. Любые ответы нигде обсуждаться не будут.

1. Ты полностью понял инструкцию?		
а) да	в) иногда	с) нет
2. Если бы волшебник превратил тебя в дерево, ты предпочел бы быть:		
а) одинокой, величественной сосной на вершине утеса;	б) яблоней во фруктовом саду;	в) не уверен.
3. У тебя больше друзей, чем у некоторых твоих одноклассников?		
а) да	б) нет	в) может быть
4. Когда ты работаешь, то ты обычно:		
а) с трудом заставляешь себя начинать;	б) садишься без и промедления сразу берешься за дело;	в) трудно сказать.
5. Перед экзаменом /или другим волнующим событием/ твой аппетит не хуже, чем обычно?		
а) да, не хуже;	б) нет, аппетит хуже;	в) среднее между, а) и б)
6. Разговаривая иногда с неприятными тебе людьми, ты взвешиваешь свои слова?		
а) да; в) может быть.	б) нет	в) может быть
7. Твои родители говорят, что ты обычно:		
а) спишь спокойно;	б) ворочаешься или разговариваешь во сне;	в) среднее между, а) и б)
8. Тебе кажется, что примерно 10-15 твоих одноклассников после школы устроятся лучше, чем ты:		
а) да	б) нет	в) среднее.
9. Ты согласен, когда тебя выбирают вожакom в какой-нибудь игре?		
а) да	б) нет	в) среднее.
10. Ты обычно считаешь себя:		
а) человеком, которому свойственно придумывать что-то новое /, например, новые правила игры/;	б) человеком, который постоянно и строго соблюдает установленные правила;	в) трудно сказать.
11. Предпочел бы ты потратить полчаса на чтение книги:		
а) про путешествия и открытия;	б) смешной и веселой;	в) трудно сказать
12. Бывало так, что перед сном тебе в темноте иногда мерещились человеческие лица и фигуры?		
а) да	б) нет	в) не уверен.
13. Такие предметы, как математика / или естественные науки/ нравятся тебе больше, чем литература / или гуманитарные науки/?		
а) да	б) нет	в) не уверен.

14. За что тебе делают замечания?		
а) за твою излишнюю активность и общительность;	б) за оторванность от общих дел и необщительность;	в) трудно сказать.
15. Ты испытываешь неловкость, если тебе приходится просить друзей о помощи, в которой ты действительно нуждаешься?		
а) да	б) нет	в) может быть
16. Ты обычно:		
а) в одном и том же устойчивом настроении	б) то полон сил, то чувствуешь себя измученным;	в) трудно сказать.
17. Чтобы получить удовольствие от спортивного состязания тебе, как правило, нужно болеть за какую-нибудь команду или достаточно с интересом наблюдать за общей игрой?		
а) да, обязательно болеть;	б) нет, достаточно наблюдать;	в) трудно сказать.
18. Предпочел бы ты пойти:		
а) в музей, где можно увидеть что-то интересное;	б) в многолюдную компанию;	в) трудно сказать.
19. Ты часто меняешь одно увлечение другим?		
а) да	б) нет	в) среднее
20. Когда старшие тебя в чем-либо поправляют ты можешь слушать их замечания, не перебивая?		
а) да	б) нет	в) среднее
21. Когда другие вмешиваются в твою работу, бываешь ли ты иногда настолько рассержен, что мог бы оттолкнуть их?		
а) да	б) нет	в) может быть.
22. Если кто-нибудь пользуется вещами без разрешения, то ты обычно:		
а) говоришь, что не возражаешь;	б) очень сердисься;	в) трудно сказать.
23. Ты когда-нибудь так, что тебе доверили тайну, а ты по каким-то причинам не смог ее охватить?		
а) да	б) нет	в) может быть.
24. Ты когда-нибудь нарушал правила поведения в школе?		
а) да	б) нет	в) может быть
25. Если обстоятельства очень тревожные, а тебе во что бы то ни стало необходимо сохранить спокойствие, тебе каждый раз удается это?		
а) да	б) нет	в) может быть
26. У тебя возникает иногда желание стать другим человеком, не таким какой ты есть?		
а) да	б) нет	в) может быть
27. Когда тебе объявляют что-то трудное и интересное, то ты:		
а) замечаешь, что отвлекаешься и думаешь о чем-то;	б) просто скучаешь и ждешь конца объяснения;	в) среднее между а) и б)
28. Если у тебя /когда-нибудь/ что-то не получается, то ты:		
а) ищешь кого-нибудь, кто бы мог тебе помочь;	б) стараешься любой ценой справиться сам;	в) трудно сказать
29. Ты уверен, что действительно взвешиваешь свои слова, а не говоришь поспешно и необдуманно, как некоторые?		
а) да	б) нет	в) может быть
30. Какие люди больше тебе нравятся:		
а) те, которые до некоторой степени веселые и очень несдержанные;	б) рассудительные, сдержанные, замкнутые;	в) среднее между, а) и б)

31. Ты согласишься подойти к новому ученику, чтобы познакомиться с ним и познакомить его с другими?		
а) да	б) нет	в) может быть
32. Как, по-твоему, твоя жизнь веселее, чем жизнь других членов твоей семьи и твоих друзей?		
а) да	б) нет	в) может быть.
33. Бывает, что ты нередко испытываешь тревогу, оглядываясь на прошлый день?		
а) да	б) нет	в) может быть
34. Невзирая на опасность, ты хотел бы поохотиться на тигра?		
а) да	б) нет	в) может быть.
35. Если ты взялся за книгу, которую тебе обязательно нужно прочитать, обнаружишь, что она скучная, то ты обычно:		
а) редко дочитываешь ее до конца;	б) обычно все-таки дочитываешь ее до конца;	в) трудно сказать.
36. Ты расстраиваешься из-за того, что люди называют тебя беспечным или невнимательным?		
а) да	б) нет	в) иногда
37. Как тебе кажется, многие ли из твоих одноклассников считают тебя своим близким другом?		
а) да	б) нет	в) не уверен.
38. При оживленном споре с друзьями ты часто не высказываешь свое мнение, если даже считаешь, что оно лучше мнения других.		
а) да	б) нет	в) может быть
39. Принимая решения, ты стараешься учесть все до мельчайшей детали:		
а) да	б) нет	в) может быть.
40. Ты можешь работать не отрываясь, даже когда кругом шум и суета?		
а) да	б) нет	в) может быть.
41. Тебе часто хочется делать противоположное тому, что от тебя требуют:		
а) да	б) нет	в) может быть
42. Ты обижаешься на друзей, если они посмеиваются над твоими маленькими странностями или непохожестью на других, особенно если дело касается твоей одежды:		
а) да	б) нет	в) иногда.
43. Ты все ешь, что тебе дают:		
а) да	б) нет	в) трудно сказать
44. Ты иногда любишь похвастаться:		
а) да	б) нет	в) может быть.
45. Если ты строишь какие-то планы, ты всегда совершенно уверен, что все, что ты задумал, пройдет удачно:		
а) да	б) нет	в) может быть.
46. Если кто-то сердится и кричит на тебя по пустяку, то ты:		
а) обычно остаешься спокойным;	б) нередко выходишь из себя и отвечаешь ему тем же;	в) трудно сказать.
47. Перед каким-то волнующим событием ты:		
а) заранее переживаешь это событие, напряжен и очень нервничаешь;	б) остаешься обычно спокойным;	в) среднее между а) и б)
48. Если все у тебя складывается как нельзя лучше, то есть удачно, то ты:		
а) чувствуешь себя счастливым, но внешне остаешься спокойным;	б) готов буквально кричать от радости;	в) среднее между а) и б)

49. Ты предпочитаешь провести вечер:		
а) в шумной компании;	б) остаться одному, чтобы заняться каким-нибудь своим любимым делом;	в) среднее между, а) и б)
50. Тебе нравятся совершать отчаянные поступки и удивлять ими людей?		
а) да	б) нет	в) иногда.
51. Ты обычно терпелив в общении с людьми, которые говорят очень быстро или очень медленно:		
а) да	б) нет	в) иногда.
52. Если бы тебе все-таки пришлось работать в школе, ты предпочел бы быть:		
а) библиотекарем, ответственным за выдачу книг;	б) преподавателем физкультуры;	в) трудно сказать.
53. Кем бы ты восхищался больше:		
а) великим поэтом или писателем, который считается современным в кругу твоих сверстников;	б) летчиком-космонавтом;	в) трудно сказать.
54. Бывает, что новые мысли и идеи постоянно переполняют тебя, что просто необходимо рассказать об этом всем:		
а) редко	б) достаточно часто	в) иногда.
55. Предпочел бы ты провести две недели летних каникул:		
а) наблюдая за жизнью птиц и гуляя по деревенским местам с одним или двумя друзьями;	б) в качестве водителя в турпоходе всего класса;	в) трудно сказать.
56. Обычно ты бываешь:		
а) в очень хорошем настроении;	б) несколько грустноват;	в) не уверен.
57. Если бы твое неудачное школьное сочинение выставили бы на всеобщее обозрение, то ты:		
а) предпочел бы спрятаться;	б) не возражал бы;	в) трудно сказать.
58. Ты можешь дурачиться и болтаться с группой друзей на людной улице:		
а) да	б) нет	в) иногда
59. Если родители осуждают тебя за что-то, ты втайне все-таки думаешь, что прав:		
а) да, как правило;	б) нет, почти никогда;	в) может быть
60. Если люди пытаются тебя поучать и командовать, ты обычно:		
а) спокойно продолжаешь делать по-своему;	б) споришь и ставишь их на место;	в) трудно сказать
61. Ты предпочел бы охотнее послушать:		
а) духовой оркестр, играющий танцевальную музыку;	б) выступление лектора по очень интересной для тебя теме,	в) трудно сказать.
62. В спорах с одноклассниками высказываешь ли ты человеку совершенно свободно то, что думаешь?		
а) да	б) нет	в) может быть.
63. Ты шумишь иногда в классе, если там нет учителя?		
а) да	б) нет	в) может быть.
64. Ты всегда выполняешь то, что тебе говорят старшие?		
а) да	б) нет	в) может быть.
65. Бывало когда-нибудь так, чтобы ты почти жалел, что появился на свет?		
а) да	б) нет	в) может быть
66. Ты испытываешь чувство неприятного раздражения, когда люди не обращают внимания, даже если ты понимаешь, что они это делают не специально?		

а) никогда не испытываю;	б) как правило, испытываю;	в) может быть.
67. Если люди болтают во время музыки, то ты:		
а) чувствуешь, что музыка для тебя испорчена;	б) так слушаешь музыку, что не замечаешь этой болтовни;	в) среднее между, а) и б)
68. Отвечаешь ли ты вежливо, даже если тебе задают нескромные вопросы, которые на твой взгляд и задавать не следовало бы?		
а) да	б) нет	в) может быть.
69. Друзья считают тебя тихим, спокойным человеком?		
а) да	б) нет	в) может быть.
70. Если люди говорят, что так делать неправильно и вредно, всегда ли это вызывает у тебя желание все-таки испытать это самому?		
а) да	б) нет	в) не уверен.
71. Какие предметы тебе нравятся больше?		
а) те, которые не требуют от тебя совсем никаких усилий;	б) те, которые требуют от тебя полной отдачи своих сил и в которых ты можешь проявить свои способности	в) трудно сказать.
72. Тебе легко выражать словами свои мысли?		
а) да, как правило, легко;	б) нет, обычно трудно;	в) среднее между, а) и б)
73. Если бы ты имел возможность побывать в далеких странах, то что ты хотел бы увидеть:		
а) жителей этих стран, чтобы узнать обычаи и особенности жизни;	б) технику этих стран и знаменитые достопримечательности;	в) трудно сказать.
74. Ты согласен с тем, что обычно не стоит плакать над грустным кинофильмом или над грустной книгой?		
а) да	б) нет	в) не уверен.
75. Если ты знаешь, что какой-то человек был к тебе несправедлив, можешь ли ты тем не менее забыть об этом?		
а) да	б) нет	в) может быть.
76. Ты можешь легко и свободно обсуждать со своими учителями волнующие тебя в школе вопросы?		
а) да	б) нет	в) может быть.
77. Бывает, что ты иногда устаешь из-за собственных переживаний?		
а) да	б) нет	в) может быть.
78. Избегаешь ли ты участвовать в коллективных мероприятиях, которые требуют от тебя много времени?		
а) да	б) нет	в) может быть.
79. Бывает ли так, что нередко ты затрачиваешь на приготовление домашних заданий больше времени, чем требуется?		
а) да	б) нет	в) может быть.
80. Ты получил бы большее удовольствие от спортивного состязания /, например, от бокса или футбольного матча/:		
а) если бы поспорил с кем-то о том "кто победит";	б) если бы не спорил, а просто следил за матчем;	в) не уверен.
81. Если тебе кажется, что ты надоел окружающим, то ты:		
а) остаешься как ни в чем ни бывало в их обществе;	б) всегда покидаешь их общество, очень сердишься, недоволен;	в) трудно сказать.

82. Когда ты рассказываешь своим друзьям о чем-то увлекательном, то тебе обычно трудно бывает заинтересовать их?		
а) да	б) нет	в) возможно.
83. Ты всегда выполняешь все так, как тебе говорят?		
а) да	б) нет	в) возможно.
84. Бываешь ли ты очень сердитым, раздражительным?		
а) да	б) нет	в) не уверен.
85. Если на тебя смотрят, ты можешь так же работать быстро и не делать ошибок?		
а) да	б) нет	в) не уверен.
86. Если бы на классном собрании кто-то предложил тебя выбрать старостой класса, а при голосовании выбрали другого:		
а) это меня совершенно не затронуло бы;	б) было бы несколько неприятно;	в) трудно сказать.
87. Бывает ли так, что во сне ты теряешь близких, друзей, родственников?		
а) да	б) нет	в) не уверен.
88. Тебе легко удастся скрыть свое отношение от других к кому-либо?		
а) да	б) нет	в) может быть.
89. Тебе больше нравится:		
а) когда твоя одежда имеет обычный вид;	б) когда твоя одежда яркая, сшитая по моде, очень красивая;	в) среднее между, а) и б)
90. В музее ты любишь:		
а) осматривать то, что тебя привлекло, а заканчивать, как только устанешь;	б) присоединяться к группе, где есть экскурсовод, который рассказывает, и узнаешь то, что не удастся узнать самостоятельно;	в) трудно сказать.
91. Как ты думаешь, те, кто хорошо тебя знают, считают тебя человеком, который работает очень настойчиво, что работа тебя очень интересует?		
а) да	б) нет	в) трудно сказать.
92. Если кто-нибудь просит тебя доказать мысль, которую ты высказал, то ты:		
а) начинаешь волноваться при этом и с трудом подбираешь нужные слова;	б) всегда имеешь готовый ответ;	в) среднее между, а) и б)
93. Тебе нравится бывать в компаниях, где примерно половина незнакомых среди друзей:		
а) да	б) нет	в) не уверен.
94. Если ты кого-нибудь обидел, то ты думаешь про себя:		
а) ничего, скоро все позабудет;	б) переживаешь, когда думаешь об этом;	в) среднее между, а) и б)
95. Что тебе больше нравится:		
а) присматривать за меньшими детьми;	б) слушать того, кто разбирается в деле хуже, чем ты;	в) трудно сказать.
96. Ты иногда можешь сохранять спокойствие и оставаться в хорошем настроении, если начинают критиковать и осуждать тебя за что-то:		
а) да	б) нет	в) может быть
97. Когда ты работаешь быстро и тщательно, то ты видишь, что твои друзья:		
а) некоторые все равно обгоняют тебя;	б) очень многие отстают и работают не так уверенно;	в) трудно сказать.
98. Если ты решил летом поработать, предпочел бы стать:		

а) членом спасательной команды на пляже;	б) лесником;	в) трудно сказать.
99. Тебе говорили когда-нибудь, что ты делаешь вещи, которых нельзя ожидать от такого человека, как ты?		
а) да	б) нет	в) не уверен.
100. Если ты должен сделать какую-то работу, то ты обычно:		
а) работаешь без остановки, пока не закончишь;	б) некоторое время напряженно работаешь, потом отдыхаешь и снова работаешь;	в) среднее между, а) и б)
101. Если тот, кого ты ждешь, долго не приходит, ты нервничаешь и предпочитаешь лучше уйти, чем остаться:		
а) да, почти всегда уйду;	б) почти никогда не уйду;	в) трудно сказать.
102. Имея возможность выбирать, ты предпочел бы жить:		
а) в уединенном доме в сельской местности;	б) в городской многолюдной квартире;	в) трудно решить.
103. Когда в класс приходит новичок / юноше или девушка/, то, как правило, знакомится ли она /он/ с тобой также быстро, как и со всеми остальными?		
а) да	б) нет	в) между, а) и б)
104. Случилось бы говорить тебе о ком-либо плохо?		
а) да	б) нет	в) не уверен.
105. Когда ты счастлив, может ли какая-либо мелочь испортить тебе настроение?		
а) да	б) нет	в) может быть.
106. Если твои товарищи отправляются куда-то, вдруг не пригласив тебя, то ты:		
а) считаешь, что забыли;	б) начинаешь очень беспокоиться и сердиться;	в) трудно сказать.
107. Придя в новую компанию, ты:		
а) общаешься дружески со всеми;	б) некоторое время смотришь и решаешь, с кем действительно стоит познакомиться;	в) среднее между, а) и б)
108. Кажется ли тебе, что большинство твоих сверстников более ребячливы и менее взрослые, чем ты?		
а) да	б) нет	в) может быть.
109. Ты предпочитаешь иметь:		
а) одного друга;	б) много друзей, хотя и менее близких;	в) трудно сказать.
110. В процессе работы ты контролируешь себя, что выполняешь ее правильно:		
а) редко	б) часто	в) может быть
111. Хотел бы ты учиться в школе, где надо ходить не на все уроки, а только на те, которые тебе кажутся наиболее легкими?		
а) да	б) нет	в) может быть.
112. Ты чувствуешь испуг при мысли, что забыл сделать то, что должен был сделать:		
а) часто	б) редко	в) может быть.
113. Если ты приглашен в компанию, ты всегда рад туда пойти и достаточно уверен, что поведешь себя так, как следует:		
а) да	б) нет	в) может быть.
114. Оказавшись в Испании XIX века, как следует:		
а) пойти на концерт старинной гитары и слушать веселые испанские песни;	б) посмотреть бой воинов, который нередко заканчивался человеческими жертвами;	в) не уверен.
115. Если бы одного из твоих одноклассников наказали строже, чем он заслужил, ты всегда бы вступился бы за него:		

а) да	б) нет	в) может быть.
116. Считаешь, что большинство людей настолько неразумны, что даже не знают, что для них хорошо, а что плохо?		
а) да	б) нет	в) не уверен.
117. Тебе легко заводить новых друзей?		
а) да	б) нет	в) не уверен.
118. Если тебе показать новую игру, ты ждешь:		
а) пока не увидишь, как в нее играют другие;	б) помощи со стороны других;	в) среднее между, а) и б)
119. Как ты думаешь, тебя считают человеком, который в любых обстоятельствах остается хладнокровным и сохраняет самообладание?		
а) да	б) нет	в) не уверен.
120. Часто ли бывает так, что ты делал то, что не следовало бы делать?		
а) да	б) нет	в) не уверен.
121. Как, по-твоему, родители /воспитатели/ имеют право сурово наказывать детей, если те грубят им?		
а) да	б) нет	в) может быть.
122. Если бы ты проводил лето на берегу моря, что бы тебе больше понравилось:		
а) собирать морские раковины;	б) заниматься в секции водных лыж;	в) трудно сказать.
123. Если группе друзей нужно, чтобы кто-то один высказался за всех, это обычно делаешь ты:		
а) да	б) нет	в) иногда.
124. Ты когда-нибудь говорил неправду?		
а) да	б) нет	в) не уверен
125. Если тебе в спешке приходится принимать решение, то остаешься ли ты довольным этим решением?		
а) как правило, да;	б) очень редко;	в) иногда.
126. Если ты занимаешься, например, дописываешь контрольную работу, а вокруг стоит шум:		
а) ты раздражаешься;	б) просто продолжаешь работать;	в) среднее между, а) и б)
127. Если бы ты был журналистом, ты бы предпочел писать?		
а) о новых спектаклях;	б) о каких-нибудь важных политических событиях;	в) среднее между, а) и б)
128. Ты обычно:		
а) никому никогда не говоришь о своих планах и намерениях;	б) не против того, если о них будут знать те, кто ими заинтересуется;	в) среднее между, а) и б)
129. Тебе больше нравятся ребята:		
а) задумчивые, спокойные, рассудительные;	б) всегда шумные, живые, беспокойные;	в) трудно сказать.
130. Ты считаешь, что неразумно брать на себя лишние хлопоты только ради того, чтобы быть вежливым:		
а) да	б) нет	в) трудно сказать.
131. Если ты начал какое-то дело, то каждый знает, что ты его доведешь до конца?		
а) да	б) нет	в) может быть
132. Бывает так, что когда ты собираешься выступить перед классом, у тебя начинают дрожать немного руки и колотиться сердце?		
а) да	б) нет	в) может быть.

133. Если ты на глазах у людей совершаешь какую-то глупость, можешь ли ты отделаться шуткой и вести себя как ни в чем ни бывало?		
а) да	б) нет	в) может быть.
134. Ты предпочел бы получить в подарок:		
а) книгу стихов и пьес;	б) книгу о спортсменах / по гимнастике или хоккее/;	в) не могу сказать.
135. Если ребята разыгрывают кого-то, то ты:		
а) часто присоединяешься, чтобы повеселиться с ними;	б) считаешь это ребячеством, плохим поступком;	в) может среднее, а) и б)
136. Думал / думаешь/ ли ты, что случится, если ты потеряешься во время путешествия или в походе?		
а) да	б) нет	в) трудно сказать.
137. Тебя иногда беспокоят ничемные мысли, от которых не можешь отвлечься?		
а) да	б) нет	в) среднее между, а) и б)
138. Если у тебя есть несколько свободных минут, ты бы предпочел:		
а) побеседовать с другом;	б) почитать что-нибудь интересное;	в) трудно сказать.
139. Ты считаешь, что глупо всегда следовать моде:		
а) да	б) нет	в) не уверен.
140. Читая о великих подвигах или героях, испытываешь:		
а) как правило, желание самому совершать их;	б) нередко считаешь, что такие дела не для тебя;	в) может быть
141. Ты бываешь иногда настолько нервным и возбужденным, что тебя раздражают внезапные звуки:		
а) да	б) нет	в) может быть.
142. Ты уверен, что ответил на все вопросы?		
а) да	б) нет	в) может быть.

Приложение Г

Уровень невротизации и психопатизации.

В опроснике содержится несколько десятков утверждений, касающихся состояния вашего здоровья и вашего характера. К опроснику приложен бланк ответов. Номер на бланке ответа соответствует номеру утверждения.

Прочтите каждое утверждение и решите, верно оно по отношению к вам или неверно.

Если вы решили, что данное утверждение верно, поставьте галочку в графу “согласен” на бланке ответов рядом с номером, соответствующим номеру утверждения.

Если утверждение по отношению к вам неверно, поставьте знак галочки в графу “не согласен” на бланке ответов рядом с номером, соответствующим номеру утверждения.

Если утверждение по отношению к вам бывает верно или неверно в разные периоды вашей жизни, выбирайте решение так, как это правильно в настоящее время. Всякое утверждение, которое вы не можете расценить по отношению к себе как верное, следует считать неверным.

Внимательно следите за тем, чтобы ваши ответы на бланке соответствовали номерам утверждений.

Учтите, что при расшифровке результатов исследования содержание утверждений не учитывается. Вся дальнейшая обработка проводится по номеру, который имеет каждое утверждение, поэтому вы можете быть совершенно откровенны.

№	Утверждение	Верно	Неверно
1.	В различных частях своего тела я часто чувствую жжение, покалывание, ползание мурашек, онемение.		
2.	Всю свою жизнь я строго следую принципам, основанным на чувстве долга.		
3.	Я редко задыхаюсь и у меня не бывает сильных сердцебиений.		
4.	Мне часто хотелось бы быть женщиной (если вы женщина: я довольна тем, что я женщина, а не мужчина).		
5.	Раз в неделю или чаще я бываю очень возбужденным и взволнованным.		
6.	Страх перед мышами у меня отсутствует.		
7.	Голова у меня болит часто.		
8.	Бывали случаи, когда мне было трудно удержаться от того, чтобы что-нибудь не стащить у кого-нибудь, например, в магазине.		
9.	Временами мне хочется выругаться.		
10.	Кое-кто рад бы мне навредить.		
11.	Два-три раза в неделю по ночам меня мучают кошмары.		
12.	Бывало, что в школе меня вызывали к директору за озорство.		
13.	Сейчас я себя чувствую лучше, чем когда-либо.		
14.	Я стараюсь запомнить всякие интересные истории, чтобы потом рассказывать их другим.		
15.	Почти каждый день случается что-нибудь, что пугает меня.		
16.	О любви я читаю с удовольствием.		
17.	У меня бывали периоды, когда из-за волнений я терял сон.		
18.	Иногда я говорю неправду.		
19.	Обычно работа стоит мне большого напряжения.		
20.	Я придерживаюсь принципов нравственности и морали более строго, чем большинство других людей.		
21.	Иногда я бываю так возбужден, что это даже мешает мне заснуть.		
22.	Я хотел бы быть автогонщиком.		
23.	Большую часть времени я вполне доволен жизнью.		
24.	Я злоупотреблял спиртными напитками.		
25.	У меня гораздо меньше всяких опасений и страхов, чем у моих знакомых.		
26.	Я мало пугаюсь, когда вижу змей.		
27.	Бывает, что я отвечаю на письма с опозданием.		
28.	Я всегда был равнодушен к игре в куклы.		
29.	Мне бы хотелось встречаться часто вне работы со своими знакомыми и друзьями.		
30.	Мне часто кажется, что у меня комок в горле.		
31.	Жизнь для меня почти всегда связана с напряжением.		
32.	Я люблю читать научно-популярные журналы по технике.		
33.	Мне трудно сосредоточиться на какой-либо задаче или работе.		
34.	Плохое настроение у меня быстро проходит, потому что всегда находится что-нибудь интересное, что меня отвлекает.		
35.	Я мало устаю.		
36.	Бывает, что я сержусь.		
37.	Я верю в будущее.		
38.	Нужно очень много доказательств, чтобы убедить людей в какой-нибудь истине.		
39.	Я часто предаюсь грустным размышлениям.		

40.	В школе я часто прогуливаю уроки.		
41.	Временами мне кажется, что моя голова работает медленнее, чем обычно.		
42.	Я считаю, что детей следовало бы ознакомить со всеми вопросами половой жизни.		
43.	Самая трудная борьба для меня – это борьба с самим собой.		
44.	Охота мне нравится.		
45.	Бывает, что я откладываю на завтра то, что нужно сделать сегодня.		
46.	Как правило, отметки за поведение в школе у меня неважные.		
47.	Я почти всегда о чем-нибудь или о ком-нибудь тревожусь.		
48.	Временами я бываю полон энергии.		
49.	У меня мало уверенности в себе.		
50.	Временами я был вынужден обходиться резко с людьми, которые вели себя грубо или назойливо.		
51.	Я вполне уверен в себе.		
52.	Я возмущаюсь каждый раз, когда узнаю, что преступник по каким-либо причинам остается без наказания.		
53.	Несколько раз в неделю меня беспокоят неприятные ощущения в верхней части живота (под ложечкой).		
54.	В гостях я держусь за столом лучше, чем дома.		
55.	Иногда у меня бывает такое чувство, что передо мной нагромоздилось столько трудностей, что одолеть их просто невозможно.		
56.	Уверен, что за моей спиной обо мне говорят.		
57.	Раз в неделю или чаще я без видимой причины внезапно ощущаю жар во всем теле.		
58.	Приключенческие рассказы мне нравятся больше, чем рассказы о любви.		
59.	Временами я изматываю себя тем, что слишком много на себя беру.		
60.	Я опасаясь пользоваться ножом или другими острыми, или колющими предметами.		
61.	Я очень внимательно отношусь к тому, как я одеваюсь.		
62.	Временами я ощущаю странные запахи.		
63.	Если мне не грозит штраф и машин поблизости нет, я могу перейти улицу там, где мне хочется, а не там, где положено.		
64.	Я люблю собирать цветы и выращивать комнатные растения.		
65.	Мое зрение осталось таким же, как и было в последнее время.		
66.	Я часто считаю себя обязанным отстаивать то, что нахожу справедливым.		
67.	Я верю в конечное торжество справедливости.		
68.	Меня ужасно задевает, когда меня ругают или критикуют.		
69.	У меня бывают периоды такого сильного беспокойства, что я даже не могу усидеть на месте.		
70.	У некоторых членов моей семьи есть привычки, которые меня раздражают.		
71.	Я люблю ходить на танцы.		
72.	Среди моих знакомых есть люди, которые мне не нравятся.		
73.	По возможности я стараюсь избегать большого скопления людей.		
74.	Бывает, что я испытываю ненависть к членам моей семьи, которых я обычно люблю.		
75.	Мой желудок сильно беспокоит меня.		

76.	Думаю, что многие преувеличивают свои несчастья, чтобы им посочувствовали и помогли.		
77.	Должен признаться, что временами я волнуюсь из-за пустяков.		
78.	Руки у меня такие же ловкие и проворные, как прежде.		
79.	Часто я и сам огорчаюсь, что я такой раздражительный и ворчливый.		
80.	Я отказываюсь играть в некоторые игры, потому что у меня это плохо получается.		
81.	Бывает, что я с кем-нибудь немного посплетничаю.		
82.	Почти все мои родственники относятся ко мне доброжелательно.		
83.	Несколько раз в неделю у меня бывает такое чувство, что должно что-то случиться страшное.		
84.	Зачастую мои поступки неправильно истолковываются.		
85.	Если бы мне дали такую возможность, я мог бы успешно руководить людьми.		
86.	Я думаю, что мне понравилось бы охотиться на хищных, зверей.		
87.	Боли в сердце или груди у меня бывают редко (или не бывают совсем).		
88.	Иногда у меня бывает такое чувство, что я просто должен нанести повреждение самому себе или кому-нибудь другому.		
89.	В гостях я чаще сижу где-нибудь в стороне или разговариваю с кем-нибудь одним, чем принимаю участие в общих развлечениях.		
90.	Бывает, что неприличная или даже непристойная шутка вызывает у меня смех.		