

ОТЗЫВ

научного руководителя на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ

ТИМЧЕНКО Кирилла Вадимовича

по теме «Систематизация информационного законодательства. Проблемы теории и практики»

Тема выпускной квалификационной работы К.В. Тимченко – «Систематизация информационного законодательства. Проблемы теории и практики» – имеет очень высокую теоретическую и практическую актуальность. Помимо объективных потребностей информационного общества в надлежащем образом систематизированных правовых нормах, следует отметить и практические приоритеты, связанные с рассматриваемой проблематикой, в первую очередь задачи Программы «Цифровая экономика Российской Федерации» (<http://government.ru/rugovclassifier/614/events/>).

Проблемы систематизации информационного законодательства при этом стоят весьма остро: с одной стороны, в современном российском обществе с каждым днем растет потребность в продуманном, предсказуемом и формально-определенном правовом регулировании, но с другой стороны современное информационное законодательство Российской Федерации развивается, образно говоря, отдельными рывками, связанными с возникновением новых отдельных насущных потребностей. Как следствие, нормы информационного законодательства не всегда находятся между собой в достаточном согласии. И главное – несмотря на то, что многие вопросы регулирования отношений в информационной среде находятся в «области полутени» (по выражению Г. Харта), причем именно той, которая связана с применением общих принципов права, замечен существенный разрыв и отсутствие непосредственной научной коммуникации между областями теории и философии права и юридической практики. Во многом, задача данной работы – способствовать преодолению этого разрыва через плоскость догматических представлений о систематизации законодательства как такового.

Отметим, что автору удалось, на наш взгляд, существенно продвинуться в реализации данной цели. Говоря об общей структуре работы, следует отметить ее последовательность. В первой главе автор анализирует теоретико-правовые основы систематизации информационного законодательства, включая обобщение понятийного аппарата исследования, цели и принципы, а также способы систематизации информационного законодательства. Именно в этой части работы приводятся основные положения юридической догматики, применимые в рассматриваемой области. Вторая глава работы посвящена отдельным проблемным аспектам систематизации информационного законодательства Российской Федерации на современном этапе. Автор приводит реконструкцию системы информационного законодательства и развивает аргументацию в отношении дальнейших направлений совершенствования процедуры систематизации законодательства в сфере информационных и телекоммуникационных технологий.

Особого внимания заслуживает методология автора, основанная на осмыслении возможных интерпретаций наследия философии и теории права применительно к конкретной и актуальной с точки зрения практики отрасли. Характерным примером данного подхода

является уникальным на данный момент вывод автора о возможности интерпретации отдельных принципов «внутренней моральности права» Л. Фуллера применительно к специальным принципам развития информационного законодательства. Например, такой специальный принцип как «технологическая нейтральность», в широком смысле слова, означающий, что правовые нормы не должны иметь привязки к конкретной технологии, соотносится с принципом стабильности правовых норм, поскольку привязка к конкретной технологии в условиях экспоненциального технологического развития с необходимостью будет обуславливать регулярный пересмотр соответствующих правовых норм. Весьма последовательно и аргументированно автор также применяет богатый методологический потенциал юридической догматики непосредственно в области систематизации законодательства.

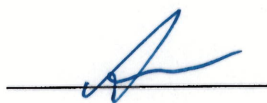
Особого внимания при этом заслуживает работа с источниками. Всего автором использовано 136 источников, и каждый из них имеет прямое отношение к рассматриваемой проблематике.

Исследование логично, структурировано и соответствует требованиям научного стиля. Процент частных устранимых стилистических недостатков не превышает статистической погрешности и может не учитываться при оценке работы.

Дополнительно научный руководитель обращает внимание на то, что большой объем работы (92 страницы) полностью оправдан целями и задачами исследования, предполагающими как анализ доктринальных представлений, так и серьезное эмпирическое исследование с отражением его результатов. Рассмотреть на должном уровне данную тему при выпускной квалификационной работе меньшего объема невозможно.

С учетом вышеизложенного следует заключить, что выпускная квалификационная работа Тимченко Кирилла Вадимовича по теме «Систематизация информационного законодательства. Проблемы теории и практики» соответствует предъявляемым квалификационным требованиям и, безусловно, заслуживает высокой положительной оценки.

«25» мая 2018 г.



Научный руководитель

Кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права СПбГУ
Архипов В.В.