

## РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ

Лузягина Алексея Юрьевича

по теме «Зоны с особым режимом использования: некоторые проблемы правового регулирования»

Представленная на рецензию выпускная квалификационная работа Лузягина Алексея Юрьевича посвящена проблемам правового регулирования зон с особыми условиями использования. Зоны с особым режимом использования имеют настолько разнообразный правовой режим, что выбранная тема вызывает одобрения и поддержки. Несмотря на наличие определенного в градостроительном законодательстве подхода к таким зонам, их открытый перечень и принятые многообразные акты, обеспечивающие их режим, определяют сложность и актуальность выбранной темы. Автор выбрал для себя только несколько проблем, что не умаляет достоинства работы, а напротив, позволило ему углубиться в эти проблемы и сделать хорошее их исследование.

Структура выпускной квалификационной работы Лузягина А.Ю. обусловлена целью и задачами исследования и позволяет наиболее полно раскрыть тему. Автор достигла поставленной во Введении цели: провести анализ теоретических и практических проблем правового регулирования зон с особыми условиями использования территорий на примере переходных положений статьи 4 Федерального закона от 1 июля 2017 года № 135-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка установления и использования приаэродромной территории и санитарно-защитной зоны» и подготовить предложения, направленные на их разрешение.

Структура настоящей работы состоит из двух глав, каждая из которых включает два параграфа, введение и заключение. Первая глава посвящена проблемам нормативного правового регулирования, связанным с отсутствием легальной дефиниции понятия «зона с особыми условиями использования территорий». Вторая глава содержит анализ некоторых проблем правового регулирования, связанных с правилами определения границ зон и государственным учётом зон с особыми условиями использования территорий.

Содержание работы соответствует заявленной в названии теме.

Заявленная в названии тема исследования полностью раскрыта.

По выбранной автором теме производилось не так много исследований. По выбранному Алексеем Юрьевичем аспекту – 135-ФЗ, фактически нет работ. Это повышает значимость проведенной обучающимся работы. При этом Алексей Юрьевич использовал имеющуюся современную научную литературу, нормативные акты, судебную практику, ресурсы сети Интернет, что позволило провести углубленное исследование проблем теории (неопределенность в понятиях) и, возникающих в связи с этим, проблем в судебной практике.

В рассматриваемой работе отражены актуальные теоретические и практические проблемы по названной теме. Прежде всего, автор отвечает на такой неоднозначный сложный теоретически и практически вопрос, как влеются ли проекции полос воздушных подходов аэродромов на земную

поверхность зонами с особыми условиями использования территорий. Для ответа на поставленный вопрос Алексей Юрьевич делает методически верное замечание о необходимости сначала дать определение зон с особыми условиями использования (с. 13) и отвечает на этот вопрос в 1.2 работы.

В итоге делается справедливый вывод, что исходя из сформулированного определения, проекции полос воздушных подходов аэродромов на земную поверхность являются разновидностью зон с особыми условиями использования территорий, поскольку они предполагают установление ограничения правомочия собственника или иного владельца земельного участка по его использованию посредством согласования строительства и реконструкции объектов капитального строительства, а также устанавливаются в целях обеспечения безопасности полётов воздушных судов и исключения негативного влияния оборудования аэродрома и полётов воздушных судов на здоровье человека и окружающую среду (с. 22).

Во второй главе рассматриваются правила определения зон с особыми условиями использования территорий. В работе правильно отмечается многообразие юридических фактов, которые порождают возникновение конкретной зоны.

Вместе с тем, при прочтении работы возник следующий вопрос:

1. Автор делает вывод о том, что «проведение исследовательских и проектных работ при определении границ зон с особыми условиями использования территорий, которые устанавливаются в отношении типовых объектов, характеристики которых являются универсальными, требовать не должно, поскольку размеры таких зон также являются универсальными». Сказанное применительно к приаэродромным территориям – справедливо. Но возникает вопрос, насколько это положение может применяться к иным объектам (ЛЭП, газопроводам, нефтепроводам, опасным производственным объектам и пр)

Кроме того, такое заявление требует и ответа на вопрос о том, каким образом должны устанавливаться зоны для «типовых» объектов.

2. Автор, делая вывод о том, что зоны могут устанавливаться индивидуальным актом и нормативным правовым актом, не высказывает свое мнение насколько такой подход законодателя правилен и насколько объекты были выбраны законодателем правильно (для которых зона устанавливается индивидуальным правовым актом и нормативным правовым актом).

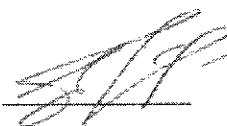
Стиль изложения, выбранный автором доступен читателям, соответствует стилистике научного исследования.

Выпускная квалификационная работа Лузягина Алексея Юрьевича соответствует предъявляемым квалификационным требованиям и заслуживает высокой положительной оценки.

«14» мая 2017 г.

Проф. каф. природоресурсного, земельного  
и экологического права НИ

Томского государственного университета, докт.юрид наук



Болтанова Е.С.