

Рецензия

на выпускную квалификационную работу студентки второго курса магистратуры очной формы обучения Данилиной Ольги Андреевны на тему «Лицензионно-договорный режим недропользования»

Проблема реализации права пользования недрами в настоящее время актуализировалась. В настоящее время она затрагивает природоохранные, гражданско-правовые, кредитно-финансовые, инвестиционные, антимонопольные отношения. В этой связи правотворческая и правоприменительная деятельность призваны выработать единый подход к решению вопроса о формировании оптимальных механизмов реализации права недропользования. Публично-правовые и частноправовые элементы обнаруживаются и в лицензионном и в договорном механизмах недропользования. Интерес вызывает анализ смешанных публичных договоров на недропользование, в том числе в сфере нефтегазового комплекса.

Поэтому актуальность выпускной квалификационной работы Данилиной О.А. обусловлена практической необходимостью в рассмотрении современных тенденций развития экологического, природоресурсного и гражданского законодательства, судебной практики в указанной сфере.

Выпускная квалификационная работа Данилиной Ольги Андреевны имеет четкую, логичную структуру, которая обоснована заявленными целями и задачами и включает в себя две главы, в которых автор последовательно рассматривает такие вопросы, как: публично-правовые и частноправовые аспекты правовой природы недропользования, российская практика договорных отношений в сфере недропользования; договорные правовые формы недропользования в мировой практике; механизм реализации права

недропользования (включая механизмы предоставления и перехода права недропользования)

Содержание выпускной квалификационной работы соответствует заявленной в названии теме.

При написании своей работы автор использовала современные источники литературы, законодательство и материалы судебной практики.

В работе отражены актуальные проблемы теоретического и практического характера. Выводы и результаты, полученные обоснованы и достоверны, так как опираются на результаты анализа обширного научного материала и существующую теоретико-методологическую базу.

Представляется, что автору удалось раскрыть заявленную тематику, и решить поставленные задачи.

Исследование написано грамотно и стилистически выдержанно.

Несомненный интерес представляет рассмотренная автором проблематика частноправовых и публично-правовых элементов в сфере правового регулирования недропользования. Кроме того, безусловного внимания заслуживает вывод автора о необходимости применения частноправовых элементов в сфере оформления прав на недропользование, хотя автор и сама выражает некоторую скептическую по данной проблеме. Достаточно интересно выглядит предпринятый Данилиной О.А анализ существенных условий соглашений о разделе продукции.

Необходимо подчеркнуть практическую ценность и применимость результатов исследования, произведенного автором не только в рамках образовательного процесса, но и в практической деятельности.

Вместе с тем, представленное исследование содержит некоторые недочеты и ряд положений нуждается в дополнительном разъяснении:

1. На стр. 10 своего исследования автор пишет: «имущественный характер права недропользования является несомненным». Каким образом данное утверждение отражено в нормах гражданского или же иного специального природоресурсного законодательства?

Могут ли правовые отношения по предоставлению участков недр в пользование и отношения по эксплуатации участков недр являться имущественными или, в некоторых случаях, обязательственными? Насколько применимо гражданско-правовое регулирование и институтов гражданского права к правоотношениям в сфере недропользования?

2. На стр. 28 автор утверждает, что существующая в нынешний момент редакция Федерального закона «О соглашениях о разделе продукции» от 30.12.1995г. № 225-ФЗ не устраивает в полной мере ни инвесторов, ни государство. Какие именно предложения может сформулировать автор по проблеме усовершенствования содержания условий и оптимизации механизма заключения соглашений о разделе продукции?

Высказанные вопросы и замечания не влияют на, безусловно, позитивное впечатление от представленной выпускной квалификационной работы и носят рекомендательный характер.

Выпускная квалификационная работа Данилиной Ольги Андреевны представляет собой самостоятельное творческое научно-квалификационное исследование, отвечающее всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, заслуживает высокой положительной оценки, а автор - присвоения степени магистра юриспруденции.

Хлебкович П.А.

Природоохранный прокурор Санкт-Петербурга

