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Выпускная квалификационная работа выполнена Ф.С.Погореловым на тему, не утрачивающей своей актуальности уже более двух десятков лет. На протяжении всего времени происходят действия по формированию сбалансированной ситуации в определении объема обязательных платежей в бюджеты и выработке структуры таких платежей. В работе Ф.С.Погорелова исследуется вопрос о месте и допустимой доле неналоговых платежей в общем объеме обязательных публичных платежей, которые обременяют хозяйствующих субъектов и вызывают их ответные действия, направленные на изменения действующего законодательства. Проблема отсутствия достаточной определенности в перечне и объеме таких платежей признается на всех уровнях власти, однако не находит своего положительного разрешения.

В выпускной квалификационной работе Ф.С.Погорелый обстоятельно и тщательно исследует всю совокупность публичных платежей неналогового характера, различая среди них фискальные и нефискальные сборы. Отдельно рассматривается вопрос о соотношении налоговых и неналоговых сборов, с отражением особенностей торгового сбора. С опорой на немногочисленные научные работы магистр создает систему признаков, позволяющую увидеть различия в правовой природе обязательных платежей. В работе должным образом использованы правовые позиции Конституционного Суда РФ.

Заслугой автора является также и внимательное изучение относительно нового платежа за пользованием автодорог (система «Платон»), выделение тех признаков, которые отличают данный сбор от иных, уже известных правовой системе РФ.

Достоинством работы является также попытка проанализировать бюджетную составляющую, в том числе вопрос правового статуса оператора таких платежей.

Тема парафискалитетов крайне редко звучит в научной литературе, поэтому следует поддержать автора в его критическом анализе правового регулирования публичных платежей.

К сожалению, работа не свободна от недостатков, в том числе стилистического характера, а также неполного использования имеющихся доктринальных подходов (проф. Д.В.Винницкого).
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