

**Рецензия на выпускную квалификационную работу**  
**магистрантки очной формы обучения**  
**Проскуриной Анастасии Леонидовны**

Актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы не вызывает сомнений, так как действующий Закон о недрах является устаревшим и не отвечает современному положению добывающей отрасли в экономике страны. Мелкие правки, которые вносятся в него постоянно, не способны решить всех проблем, существующих на сегодняшний день, но при выделении перспективных направлений совершенствования законодательства о недрах можно создать максимально эффективные условия для хозяйствующих субъектов этой отрасли.

В таких условиях всегда есть необходимость создания научных исследований, посвященных вопросам реформирования законодательства в сфере недропользования. Существует большое количество публикаций указывающих на несовершенство и противоречивость данного закона. Между тем, в данной работе затрагиваются вопросы, которые раньше не находили никакого освещения в научной литературе, например, предоставление права пользования участками недр, имеющих сложную структуру, раздел и объединение лицензионных участков, а также предоставление земельных участков для целей недропользования с отклонением от вертикали.

Данная выпускная квалификационная работа является самостоятельным, добросовестным и творческим исследованием по избранной тематике. Не смотря на большой охват не только правовых, но и геологических аспектов, рассматриваемых в данной работе, она на удивление легко читается, что объясняется грамотным стилем изложения.

Автор с достаточной тщательностью исследовал необходимый объем нормативно правовых актов, материалов судебной практики и специальной литературы, что позволило ей сформулировать собственные выводы и заключения.

Помимо глубокой проработанности, работу отличает безусловная практическая значимость. Все это вместе – актуальность, научная новизна, комплексность, правовая значимость, стиль изложения заслуживает положительной оценки.

Представляется, что автору удалось реализовать поставленные цели и задачи. Вместе с тем, выпускная квалификационная работа имеет некоторые недостатки. Хотелось бы, чтобы Анастасия во время защиты обратила внимание на следующие вопросы:

1. Структурно выпускная квалификационная работа состоит из двух глав. В первой главе автор исследует такие вопросы как законодательное регулирование недропользования в России и за рубежом, в том числе правовую природу регулирования отношений по предоставлению прав пользования недрами. Во второй главе исследование в целом направлено на анализ правовых проблем, связанных с предоставлением и рациональным использованием участков недр, имеющих сложную геологическую структуру, который, в свою очередь, позволил выявить перспективные направления совершенствования законодательства о недрах. Между тем, автор не отразил, какая имеется связь между правовой природой отношений по предоставлению прав пользования недрами и рациональным использованием участков недр, имеющих сложную геологическую структуру. Иными словами, непонятно, чем помогло исследование такого вопроса как правовая природа предоставления прав пользования участками недр.

Кроме того, в работе был сделан вывод о том, что действующее законодательство предусматривает исключительно публично-правовые методы регулирования предоставления участка недр в пользование. В то же время в доктрине существует мнение, что при недропользовании имеет место сложное соотношение публично-правовых и частноправовых начал благодаря использованию соглашений о разделе продукции. В этой связи, хотелось бы все-таки узнать мнение магистранта о правовой природе оснований возникновения права недропользования.

2. Анализируя такой интересный вопрос как раздел или объединение лицензионных участков, автор в своей работе предложил внести изменения в Закон Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» (далее – Закон о недрах), а именно: предусмотреть право пользователей недр при определенных условиях производить раздел или объединение лицензионных участков. Однако автор не уделяет особо внимания тому, какие это все-таки могли быть определенные условия. Учитывая, что в этой части полностью отсутствует законодательное регулирование отношений по рациональному использованию участков недр, предоставление такого широко сформулированного права вызывает некоторые сомнения.

Во-первых, как указывал сам автор, образование участков недр всегда сопровождается изданием органом управления государственным фондом недр ненормативного правового акта. Соответственно, только лишь установление такого права хозяйствующим субъектам не позволит в полной мере использовать его на практике. В любом случае, учитывая административно-правовой характер отношений по недропользованию, процедура раздела или объединения должна быть, в первую очередь, санкционирована государством в лице соответствующих органов.

Во-вторых, автор сам критикует норму, предусмотренную подп. 7 ч.1 ст. 22 Закона о недрах, согласно которой пользователь недр имеет право обращаться в органы, предоставившие лицензию, по поводу пересмотра условий лицензии при возникновении обстоятельств, существенно отличающихся от тех, при которых лицензия была предоставлена. В частности, автор верно отмечает, что указание в законе на право лица в отсутствие четкой инструкции не реализуется органами публичной власти.

Таким образом, учитывая тему выбранной работы, хотелось бы, чтобы автор предложил более четкий и последовательный механизм использования такого правового института как раздел и объединение участков недр.

3. Изучение серьезной практической проблемы, касающейся оформления прав на земельные участки для целей недропользования, автор

начал с того, что нормативно-правовое регулирование предоставления земельных участков для целей недропользования поочередно шло в противоположных направлениях: от взаимосвязанного подхода к использованию земельных ресурсов и ресурсов недр до жесткого разделения соответствующих отраслей права. Это демонстрирует научную глубину проделанной магистрантом работы.

Как верно, было отмечено, изменения, внесенные за последнее время в Закон о недрах и Земельный кодекс Российской Федерации, несколько улучшили ситуацию, но на практике по-прежнему остается множество препятствий. Некоторое представление собой предложенный автором вариант разрешения существующих проблем: это разработка правового механизма, предусматривающего расположение границ участка недр с отклонением по вертикали и использование соседних земельных участков для целей недропользования.

Между тем, наклонно направленные скважины – это давно не новый способ добычи полезных ископаемых. Отклонение скважины от вертикали может вызываться не только искусственно, но и под воздействием естественных условий. Хозяйствующие субъекты свободны в выборе технического проекта и согласования всех его условий. Так должен ли законодатель на соответствующем уровне уделять внимание такому вопросу? Тем более что, как сам подтверждает автор, никаких запретов на это не установлено.

Чтобы дать автору возможность исправить эти недостатки, а также продемонстрировать правовое значение результатов исследования, предлагаю автору попытаться ответить на поставленные вопросы во время защиты. При этом, безусловно, общее положительное впечатление от выпускной квалификационной работы не снижается.

Генеральный директор ООО «Прайм Лекс»



О.Ю. Бударгина