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**Введение**

Российская Федерация - великая сырьевая держава, обладающая большими запасами минеральных ресурсов. В период ожесточенной борьбы за доступ к природным ресурсам Россия Федерация озабочена опережающим развитием сырьевой базы, что, безусловно, невозможно без решения соответствующих проблем на законодательном уровне.

Закон Российской Федерации от21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» вступил в силу 26 лет назад. Авторы разрабатывали его исходя из сложившегося на тот момент положения, но ситуация на рынке недропользования постоянно меняется. Современное российское законодательство практически не учитывает достижения научно-технического прогресса в сфере недропользования. Между тем зарубежный опыт свидетельствует о том, что в экономически развитых странах отношения, возникающие в процессе недропользования, регулируются правовыми нормами отвечающими развитию современных методов и способов разработки месторождений.

На сегодняшний день наиболее сложным является регулирование отношений, возникающих в связи с предоставлением и рациональным использованием участков недр со сложным строением. Процессуальный порядок предоставления участков недр, учитывающий особенности геологической структуры месторождения, в российском законодательстве не установлен. Между тем, учет данных особенностей будет не только максимально соответствовать современным технологиям разработки и добычи полезных ископаемых, но и отвечать принципу рационального использования недр.

Указанное в значительной степени обуславливает актуальность предпринятого исследования, которое в этой связи имеет свою теоретическую и практическую значимость. Кроме того, актуальность выбранной темы определяется отсутствием комплексных научных исследований по вопросу предоставления и рационального использованием участков недр со сложным строением.

Объектом исследования выступает совокупность отношений, возникающих в связи с предоставлением и рациональным использованием участков недр.

Предметом исследования являются источники правового регулирования отношений, регулирующих установление и изменение границ участков недр, а также предоставление земельного участка для целей недропользования.

Ввиду неизученности особенностей освоения участков недр, имеющих сложную структуру, целью исследования является разработка теоретических положений и практических предложений по совершенствованию правового регулирования недропользования, сформулированных на основе анализа состояния действующего законодательства, правоприменительной практики в этой сфере, а также выявление специфики предоставления и освоения участков недр со сложной геологической структурой.

Названная цель предопределила следующие задачи работы:

- проследить основные тенденции развития законодательства о недрах в России и проанализировать правовую природу отношений по предоставлению прав пользования недрами в России;

- проанализировать отличительные особенности правового регулирования законодательства о недрах зарубежных стран и выявить соотношение гражданско-правовых и административно-правовых методов регулирования отношений по предоставлению участков недр за рубежом;

- выявить практические проблемы, связанные с предоставлением и рациональным использованием участков недр, имеющих сложную структуру;

- разработать механизм разделения, объединения участков недр и предоставления земельных участков для целей недропользования для решения практических проблем, возникающих при использовании участков недр со сложной геологической структурой.

В целях всестороннего рассмотрения проблем, возникающих на современном этапе развития законодательного регулирования отношений в сфере недропользования, в настоящей работе будут рассмотрены институты установления и изменения границ участка недр, внесение изменений в лицензию на право пользования недрами, а также предоставление земельных участков для целей недропользования. Данные вопросы будут рассмотрены именно в той части, знание о которой необходимо для достижения целей настоящего исследования, а именно: предложения по совершенствованию правового регулирования недропользования, отвечающие современным тенденциям развития законодательства о недрах, а также научно-техническому прогрессу в этой отрасли.

Методологической основой исследования являются диалектический, исторический, системно-структурный, формально-логические методы, а также методы правового моделирования и толкования права.

Теоретическую основу исследования составляют такие труды российских ученых как О. И. Крассов, М. В. Дудиков, О. А. Жаркова, А. И. Цуранова, К. Н. Трубецкой, С. Ю. Мареева.

Особое место в исследовании занимают труды таких известных ученых-правоведов как Б. Д. Клюкин, В. Д. Мельгунов, В. Д. Василевская, К. Д. Горохов, И. Н. Сидоров, О. М. Теплов, Е. И.Панфилов.

**Глава 1. Основные тенденции развития законодательства о недрах в России и зарубежных странах.**

**§ 1.1.** **Пути совершенствования законодательного регулирования недропользования в России**

Основным законодательным актом, регулирующим вопросы охраны и использования недр, в настоящее время является Закон Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» (далее – Закон о недрах)[[1]](#footnote-1). На сегодняшний день не вызывает сомнений то, что этот закон устарел и не учитывает современные экономические условия, вызывает волну противоречий и правовых коллизий, которые приводят к судебным спорам. За все время существования данного закона редакция не раз менялась, более 40 раз вносились изменения и дополнения.

Вместе с тем, анализ правоприменительной практики свидетельствует о том, что, не смотря на постоянные изменения, часть норм действующего Закона о недрах и соответствующих подзаконных актов недостаточно эффективны и требуют уточнения. Многие проблемы, с которыми сталкивается недропользователь в процессе освоения месторождений не нашли своего отражения в нормативно-правовых актах.

Вопросу совершенствования действующего законодательства о недрах постоянно уделяется большое внимание. В поиске путей совершенствования российской законодательной базы в этой сфере сформировались два основных подхода: представители государственных органов власти предлагают идти по пути внесения изменений и дополнений в действующий Закон о недрах; представители бизнеса, науки и геологии выступают за кардинальные изменения, в том числе за необходимость принятия горного кодекса[[2]](#footnote-2).

Как известно, кодификация является одной из форм систематизации законодательства, направленной на существенную внутреннюю переработку нормативного материала. Последним кодификационным актом, регулирующим горные отношения в СССР, являлся Закон СССР от 9 июля 1975 г. № 1840- IX «Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о недрах»[[3]](#footnote-3).

Российское научное сообщество вернулось к идее создания кодификационного акта в 1996 г.: основные положения горного кодекса были одобрены на парламентских слушаниях в Государственной Думе. На его основе был подготовлен «Модельный кодекс о недрах и недропользовании», утвержденный Межпарламентской ассамблеей государств-участников СНГ в 2002 г. Многие основополагающие принципы этого кодекса вошли в законодательные акты республик. Однако Россия – автор и создатель кодекса, согласовавшая его в лице соответствующих министерств, в результате кодекс проигнорировала[[4]](#footnote-4).

В 2004 – 2005 гг. под руководством Министерства природных ресурсов России была проделана большая работа по разработке проекта новой редакции Закона о недрах. Так, в 2005 г. В Государственную Думу был внесен новый проект Федерального закона «О недрах»[[5]](#footnote-5), главным направлением которого являлось введение гражданско-правовых способов возникновения и перехода права пользования участками недр. Идея о том, чтобы распространить правовые нормы Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) на отношения по недропользованию со всеми вытекающими отсюда последствиями, возникла еще до разработки указанного законопроекта[[6]](#footnote-6).

Российское горное и геологическое сообщество не поддержали проект нового Закона о недрах, несмотря на его лоббирование со стороны заинтересованных министерств. На основании обобщения оценок представителей власти и руководителей крупных компаний Е.А. Козловский и В.С. Литвиненко сделали вывод, что «субъекты Федерации, руководители многих акционерных обществ и предприятий говорят о том, что проект нового закона «О недрах» не отвечает интересам государства и их предприятиям...»[[7]](#footnote-7).

По мнению Б.Д. Клюкина, главной причиной неэффективности горного законодательства в России является неурегулированность и отсутствие необходимых законодательных актов в области добычи нефти и газа. При этом попытка внедрения соответствующего закона предпринималась в 1995 г. Так, Государственной Думой был рассмотрен проект Закона «О нефти и газе», но после его одобрения Советом Федерации, Президентом РФ было наложено вето. Заместитель директора Департамента государственной политики и регулирования в области геологии и недропользования Минприроды России, Василевская Д.В., пояснила, что конструирование законодательства по видам полезных ископаемых будет создавать множество противоречащих друг другу нормативных актов и дублирование норм, а также это будет существенно усложнять систему государственного управления[[8]](#footnote-8). В то же время ряд субъектов приняли свои специальные законы о нефти и газе: в Ханты-Мансийский автономном округе — Закон от 26.06.1998 № 57-оз «О разработке месторождений углеводородов на территории автономного округа»[[9]](#footnote-9), в Ямало-Ненецком автономном округе — Закон от 27.02.1998 №9-ЗАО «О стабилизации и стимулировании производства и увеличении добычи нефти в автономном округе»[[10]](#footnote-10), в Тюменской области — Закон от 28.12.2004 № 300 «О нефти и газе»[[11]](#footnote-11) (ныне утратили силу).

Таким образом, ни один из проектов по кардинальному изменению законодательства о недрах так и не был реализован.

Все пути совершенствования законодательства о недрах могут быть разделены на две группы: предложения концептуального характера (разработка новых законопроектов) и предложения по изменению отдельных статей законодательства. На современном этапе совершенствование законодательства о недрах сводится в основном к внесению изменений и дополнений в Закон о недрах. Проблемы, в дальнейшем анализируемые в работе, демонстрируют, что такая тактика не решает всех проблем недропользования, существующих на сегодняшний день.

Кроме Закона о недрах, который устанавливает в основном базовые принципы и содержит нормы общего характера, существует огромное количество подзаконных нормативно-правовых актов. Принятие этих актов направлено на реализацию и разъяснение основного закона. Однако, при весьма несовершенном Законе о недрах, между актами подзаконного характера прослеживается бессистемность и фрагментарность. При этом некоторые положения данных документов устарели и не соответствуют современному развитию науки и техники. Следовательно, содержание таких положений должно быть пересмотрено и обновлено с учетом технического прогресса в целях улучшения работы предприятий горной промышленности и развития ресурсодобывающей отрасли нашей страны.

**§ 1.2. Правовое регулирование отношений недропользования за рубежом**

Система законодательства о недрах зарубежных стран во многом отличается от той системы, которая установлена в Российской Федерации. Например, в некоторых странах с континентальной системой права основой горного права является кодифицированное законодательство в виде горных кодексов и подобных им законов (Франция, ФРГ, Аргентина, Бразилия, Чили)[[12]](#footnote-12).

В целях систематизации норм законодательства в сфере недропользования и повышения инвестиционной привлекательности отрасли в Республике Казахстан 21 декабря 2017 г. был принят кодекс «О недрах и недропользовании»[[13]](#footnote-13). В обоснование необходимости принятия кодекса разработчики указывали на то, что законодательство в этой сфере разрознено, содержит множество неопределенных положений, но главное - оно не соответствует тому этапу экономического развития, в котором находится недропользование[[14]](#footnote-14).

В ряде государств, в отличие от российской системы горного права, существует специализированное законодательство: так называемые «нефтяные законы». В частности, в Китайской Народной Республике, наряду с Законом от 19 марта 1986 г. «Об ископаемых ресурсах», содержащим общие положения, действуют «Временные меры по регистрационному контролю разведки и эксплуатации месторождений нефти и природного газа» от 24 декабря 1987 г., изданные Министерством нефтяной промышленности КНР. В Норвегии, Великобритании, Канаде, США и некоторых других странах также приняты специальные законы о нефти и газе[[15]](#footnote-15).

Таким образом, в развитых странах признается специфика правовых отношений в нефтегазовых отраслях экономики, и складывается соответствующая законодательная основа, регламентирующая освоение определенных месторождений.

Отличительной чертой законодательства некоторых зарубежных стран в сфере недропользования является возможность по волеизъявлению недропользователя осуществлять преобразование участков недр путем их объединения или раздела. Так, в соответствии с Горным законом ФРГ 1980 г. рудные поля можно объединять, если они граничат друг с другом и право собственности предоставлено на одни и те же полезные ископаемые. В ФРГ при объединении аннулируется индивидуальное право собственности на недра каждого его участника, и возникает новое право собственности на единое рудное поле. Также, по Горному закону ФРГ рудное поле может быть разделено на самостоятельные части, если части соответствуют требованиям Горного закона и можно не опасаться, что такое дробление приведет к осложнению рациональной добычи полезных ископаемых[[16]](#footnote-16).

Согласно Закону США «О горной аренде» 1920 г. договор горной аренды предоставляет пользователю недр право объединить арендованный им участок, содержащим нефть и газ, с любым другим участком земли, переданным ему по этому же договору, или с другим участком земли, находящимся в непосредственной близости от границ арендованного им участка, если это способствует рациональному использованию нефти и газа, добываемых на объединенной территории[[17]](#footnote-17).

В отличие от правовых систем большинства стран, в США недра являются частью земельного участка, если права на них не отделены от прав на земельный участок. Соответственно, государство, как первоначальный собственник, может передавать недра вместе с земельным участком любым другим субъектам. При этом, как уже было отмечено, недропользование в США строится на договоре аренды участков недр с целью добычи полезных ископаемых, где собственник участка является арендодателем, а пользователь недр – арендатором. Иными словами, права на полезные ископаемые могут быть свободно переданы в аренду.

Такой подход, при котором собственник земли имеет также право собственности на недра (принцип нераздельного владения недрами), берет свое начало в римском праве, в котором продукты недр рассматривались как плоды земли и, соответственно, принадлежали собственнику земельного участка. Это правило было в дальнейшем закреплено во многих правовых системах, зародившихся в Средневековье, и сохранилось до наших дней[[18]](#footnote-18). Так, это правило действует не только в США, но и в Великобритании, Австралии, Швеции, и в Бельгии. Но такое право собственности все же не абсолютно. В некоторых случаях оно сопряжено с наличием специальных норм, которые не позволяют считать собственника земельного участка абсолютным господином недр. Так, в Великобритании нефть, газ, золото, серебро и ураносодержащие металлы признаются собственностью Короны (в то время как все остальные металлы являются составной частью земельного участка и принадлежат его собственнику)[[19]](#footnote-19).

С этим же принципом нераздельного владения недрами связано то, что в Англии, Канаде и США до сих пор существует не только государственная, но и частная собственность на полезные ископаемые, залегающие в недрах, которые рассматриваются как часть земельного участка. Исследователями зарубежного законодательства о недрах указывается, что подобное регулирование относится к концепции функциональной собственности и подразумевает возможность ограничения права частной собственности для достижения публичного блага[[20]](#footnote-20).

Б.Д. Клюкин подчеркивает, что соотношение применяемых в горном законодательстве гражданско-правовых и административно-правовых методов различно и зависит от общей направленности правовой системы и исторических традиций. Законодательство о недрах зарубежных стран следует рассматривать в контексте двух правовых систем: континентальной и англосаксонской. В континентальной системе государство выступает сувереном, авторитарным субъектом, выдающим в административном порядке права на добычу. В системе общего права государство предпочитает выступать равноправной стороной, и предоставление прав осуществляется по договору [[21]](#footnote-21).

Мировая практика выработала два основных правовых механизма привлечения недропользователей к эксплуатации участков недр: на основе административного права (лицензионная система) и на основе гражданского права (договорная система). Существует несколько моделей недропользовательстких договоров: концессии, соглашения о разделе продукции, сервисные контракты (с риском и без риска). В современной практике система концессий лежит в основе большинства нефтегазовых проектов. Концессионные контракты широко используются во Франции, Италии, Германии и в десятках других стран системы континентального права. В странах, имеющих специальное законодательство, регулирующее развитие нефтяной промышленности, концессии на разведку могут называться лицензией. Такая практика существует в Великобритании, Норвегии, США, Австралии и других странах[[22]](#footnote-22).

Так, в США помимо рассмотренной выше арендной системы недропользования, предусмотрена выдача срочных платных лицензий на поиск и разведку конкретных видов полезных ископаемых в пределах лицензионных участков (арендно - лицензионная система). По факту открытия месторождения полезных ископаемых в течение срока действия лицензии в пределах лицензионного участка недропользователь имеет преимущественное право заключения арендного договора, который является договором присоединения к стандартным правилам недропользования[[23]](#footnote-23).

В отличие от США правовое регулирование отношений в области недропользования во Франции имеет административную природу. В частности, в Горном кодексе Франции прямо предусматривается, что изыскания и добыча полезных ископаемых производятся на основании административного разрешения. Разведка осуществляется бесплатно с согласия собственника участка или на основании разрешения уполномоченного федерального органа. Указанное разрешение имеет форму лицензии, но, по сути, представляет собой сервисный контракт с риском[[24]](#footnote-24).

Аргентинская модель недропользования во многом сходна с классической французской моделью, где также используется классический сервисный контракт с риском, который оформляется в форме лицензии. «Французская» модель была воспринята во многих странах романского права, в частности, в Германии, Бельгии, Швейцарии, Испании, Португалии, Греции, Италии[[25]](#footnote-25).

В Египте право пользования недрами в целях добычи углеводородного сырья предоставляется преимущественно на условиях соглашений о разделе продукции, которые рассматриваются Парламентом страны и утверждаются специальным законом[[26]](#footnote-26).

В Китае существует два основных правовых режима пользования недрами: лицензирование недропользованиям и договорные формы пользования недрами. На договорной основе производится в основном нефтедобыча: нефтяной договор, представляет собой аналог российского соглашения о разделе продукции, который утверждается Министерством внешней торговли КНР в соответствии с Законом «О минеральных ресурсах КНР». Лицензии выдаются на проведение геологоразведочных работ и лицензии на добычу полезных ископаемых. К ней прикладываются приложения, перечень которых соответствует перечню требуемых документов при подаче заявки в уполномоченный по предоставлению права пользования недрами орган[[27]](#footnote-27).

Природоресурсное законодательство в Исламской Республике Иран базируется на договорной системе недропользования. Право пользования недрами предоставляется на основании договоров на осуществление совместной нефтяной деятельности, заключаемых между Национальной Иранской Нефтяной Компанией (National Iranian Oil Company), выступающей от имени государства или Министерством нефти Ирана и частными компаниями (Закон «О нефти» 1987 г.). Договоры на пользование недрами (разведка и добыча) в Иране делятся на концессионные договоры, инвестиционные контракты, производственные контракты или соглашения о разделе продукции и сервисные контракты. Не смотря на высокий уровень развития договорных форм недропользования, в данной республике в настоящее время планируется постепенный переход к разрешительной системе[[28]](#footnote-28).

Законодательство Республики Казахстан в сфере недропользования претерпело огромное количество изменений, как концептуальных, так и менее значительных. В августе 1999 г. были внесены значительные изменения, повлекшие переход от лицензионно-контрактной системы к контрактной системе недропользования. Это позволило сосредоточиться на договорной природе системы предоставления прав недропользования. Вместе с тем, с принятием кодекса «О недрах и недропользовании» в 2017 г. вернулись лицензии на право пользования недрами в качестве основания для возникновения прав на разведку и добычу твердых полезных ископаемых, общераспространенных полезных ископаемых и других. Контракт же остался только для разведки и добычи углеводородов. Разработчики кодекса аргументируют целесообразность введения лицензионного порядка тем, что это значительно сокращает сроки для получения права недропользования[[29]](#footnote-29).

В соответствии с Законом Литовской Республики «О недрах» 1995 г. Пользование недрами в Литве осуществляется на основе договора пользования. Договор устанавливает количество полезных ископаемых, которое можно добывать, продавать или экспортировать недропользователю[[30]](#footnote-30).

Анализируя опыт зарубежных стран, можно увидеть, что в некоторых странах недропользование даже на основе лицензии не означает административного характера взаимоотношений между государством и недропользователем. Формально система недропользования может называться лицензионной, но по содержанию представляет собой концессионную систему. В действительности, государство таких стран заключает гражданско-правовой договор с недропользователем, детально прорабатывая его условия и жестко контролируя их выполнение.

Договорные формы регулирования отношений недропользования в чистом виде встречаются очень редко. Можно сказать, что на современном этапе регулирование недропользования в большинстве развитых стран представляет собой смешанную систему, включающую как договорные, так и административно-разрешительные элементы.

**§ 1.3. Правовая природа регулирования отношений по предоставлению прав пользования недрами в России.**

При переходе российского общества к рыночной экономике усилилось значение гражданско-правового договора, который стал основной правовой формой имущественных отношений. О необходимости введения договорного элемента регулирования права пользования недрами речь ведется с момента принятия в 1992 г. Закона о недрах.

Анализируя научные работы, посвященные исследованию правовой природы права пользования недрами, можно выделить такие концепции как цивилистическая и публично-правовая. Предложения в поддержку цивилистической концепции высказывали, например, С. В. Колдаев, М. И. Махлина, В. Н. Литовкин, Е. А. Суханов, В. В. Чубаров, П. Н. Бобин, А. И. Перчик, Е. Ю. Веденеев, Д. В. Хаустов, Д. Г. Храмов[[31]](#footnote-31). Так, А.И. Перчик утверждает, что «Закон РФ «О недрах» не только признает наличие гражданско-правовых отношений в области недропользования, но и прямо регулирует их».

К исследователям, придерживающихся публично-правовой концепции, относятся Г. Е. Быстров, М. В. Дудиков, В. Д. Мельгунов, К. Д. Горохов, И. Н. Сидоров[[32]](#footnote-32).

Разница между этими теоретическими подходами сводится к тому, чтобы предоставлять недропользователям больше свободы хозяйствования посредством заключения с государством соответствующих соглашений, либо государство в административном порядке и дальше будет контролировать хозяйствующих субъектов через разрешительную систему.

В самом законодательстве Российской Федерации в сфере недропользования можно проследить некоторые противоречия в связи с тем, что в горном праве России установились противоположные системы регулирования: с одной стороны это административно-правовой механизм регулирования отношений недропользования в рамках Закона о недрах, а с другой - заключение соглашений, регулируемых Федеральным Законом от 30.12.1995 № 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции», Федеральным законом от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях». Как отметили А.И. Курский и В. Б. Подмаско, развитие отношений на основе принятого законодательства не могло не вызывать противоречий в гражданско-правовом и административно-правовом подходах к регулированию в недропользовании. Так, некоторые авторы считают, что в отечественном регулировании смешиваются и пересекаются два принципиально разных режима недропользования: гражданско-правовой и административно-правовой[[33]](#footnote-33).

Между тем, на сегодняшний день с практической точки зрения правовая природа права пользования недрами однозначно определена как публично-правовая. Не подлежит сомнению, что право пользования недрами связано с правом государственной собственности на недра (ст. 1.2 Закона о недрах). Государство как собственник недр во всех случаях санкционирует получение права пользования недрами субъектами предпринимательской деятельности, а также определяет объем и содержание данного права.

Однако теоретические споры о гражданско-правовых и публично-правовых моделях породили противоречивую судебную практику. Так, некоторые суды признавали возможность правопреемства прав недропользования[[34]](#footnote-34), возможность внесения их в качестве вклада при заключении договора простого товарищества[[35]](#footnote-35). Кроме того, суды признавали возможной передачу прав пользования недрами в том случае, если это предусмотрено лицензионным соглашением[[36]](#footnote-36).

Также причиной возникших противоречий во много стало упоминание в ч.3 ст. 11 Закона о недрах договора, заключающегося между уполномоченными на то органами государственной власти и пользователем недр и устанавливающего условия пользования участком недр, соответствующие обязательства по выполнению этого договора. Большое влияние на судебную практику оказало Постановление Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (далее – ВАС РФ)[[37]](#footnote-37), где Президиум ВАС РФ не опроверг выводы суда первой инстанции о том, что недропользователь не исполнил принятые на себя обязательства по гражданско-правовой сделке. Между тем, данный вывод не может считаться основанным на законе, в связи с тем, что основанием для возникновения права пользования недрами всегда являлось решение уполномоченного государственного органа (ст. 10.1 Закона о недрах), а ч. 3 ст. 11 позволяет недропользователю заключить такой договор лишь после оформления лицензии. Соответственно, преимущественное значение имеет лицензия, а не договор.

На практике такая форма отношений как договор, заключенный государственным органом с недропользователем, была распространена во время действия принципа «двух ключей», когда на основе выданных лицензий заключались трехсторонние лицензионные соглашения, которые подписывались представителями региональной и федеральной власти, а также недропользователем. Позднее, после отмены в 2004 г. указанного принципа[[38]](#footnote-38), соглашения стали двухсторонними: исчезла подпись представителей региональной власти. Административный регламент по лицензированию установил, что лицензия и ее приложения больше не подписываются пользователем недр, в настоящий момент она лишь выдается под роспись.

Еще одной предпосылкой для противоречивого подхода к природе договора, упоминаемого в ч. 3 ст. 11 Закона о недрах, являлось положение о текстовом приложении к лицензии, определяющим основные условия пользования недрами. Оно именовалось «лицензионным соглашением» до тех пор, пока после принятия в 2009 г. Министерством природных ресурсов в Административном регламенте по лицензированию не было установлено, что к бланку лицензии на пользование недрами в качестве документов, являющихся ее неотъемлемыми частями, прикладываются «условия пользования недрами» в виде текстовых приложений (п. 24) [[39]](#footnote-39). Иными словами, после 2009 г. от понятия «лицензионного соглашения» отказались, заменив его понятием «условия пользования недрами».

После указанных событий судебная практика отказалась от ранее сформированной позиции: при рассмотрении спора Президиум ВАС РФ указал, что выводы судов нижестоящих инстанций о гражданско-правовой природе лицензионного соглашения не основаны на нормах законодательства[[40]](#footnote-40).

Как уже отмечалось, условия пользования недрами в виде текстовых приложений к лицензии являются ее неотъемлемой частью. Соответственно, договор, представляющий собой условия лицензии, утрачивает самостоятельное значение, а его правовая природа ничем не отличается от правовой природы лицензии.

Спор о гражданско-правовых моделях предоставления права пользования недрами существует только на теоретическом уровне, включающем законодательные инициативы и постоянные попытки внедрения договорных методов регулирования. Между тем, с целью предотвращения коллизий и неправильного толкования норм [ст. 11](consultantplus://offline/ref=3777A6C6BAE1F53DE322A6EEE58A4A447841513C3A77AA47D5ED232810570B659E848FA97EADBF84AFGFE) и [12](consultantplus://offline/ref=3777A6C6BAE1F53DE322A6EEE58A4A447841513C3A77AA47D5ED232810570B659E848FA97EADBF83AFG2E) Закона Российской Федерации «О недрах», устанавливающих содержание лицензии на пользование недрами, 12 октября 2017 г. в Государственную Думу был внесен [проект](consultantplus://offline/ref=3777A6C6BAE1F53DE322BAFDF88A4A447B405C3A3B77AA47D5ED232810A5G7E) федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах» в части замены понятий «договор», «соглашение» и «договорные отношения», имеющих гражданско-правовое значение, на понятие «условия пользования недрами»[[41]](#footnote-41). Согласно пояснительной записке к законопроекту указанные понятия создают проблемы в правоприменительной практике из-за того, что они обуславливают применение норм гражданского права. Но в действительности, договор, упомянутый в соответствующих статьях Закона о недрах, не является юридически значимым фактом, а относится к материально-техническими действиями, не порождающими последствий. Соответственно, принятие указанного законопроекта может окончательно устранить ошибочную точку зрения о договорном регулировании отношений недропользования в российской правовой системе.

Договорные принципы регулирования отношений могут использоваться российскими компаниями только в целях расширения круга участников добычи и разработки месторождений. Не смотря на богатый мировой опыт использования недропользовательских соглашений формы совместной разработки месторождений в России являются ограниченными, так как не получили законодательного закрепления, но в действительности активно используются на практике.

**Глава 2. Перспективные направления совершенствования законодательства о недрах**

**§ 2.1.** **Проблемы правового регулирования отношений, возникающих в связи с использованием участков недр, имеющих сложную геологическую структуру**

Проведенный анализ нормативно-правовых положений и судебной практики показал, что действующее законодательство предусматривает исключительно публично-правовые методы регулирования предоставления участка недр в пользование. В свою очередь решения государственных органов, отвечающие административно-паровому методу регулирования, должны обеспечивать реализацию принципа рационального использования недр.

В ст. 23 Закона о недрах содержится перечень требований по рациональному использованию недр, но непосредственное содержание термина «рациональное использование» не раскрывается. Основным требованием по рациональному использованию недр является обеспечение полноты извлечения полезного ископаемого, как основного, так и совместно залегающих с ним попутных компонентов. При предоставлении участков недр в пользование непосредственного воздействия на подземные пространства не оказывается. Кроме того, отсутствует сам объект недропользования, и еще не определен будущий субъект хозяйственной деятельности. Однако от грамотного выделения участка недр из нераспределенного фонда и определения условий его освоения во многом предопределяется рациональность будущего использования[[42]](#footnote-42).

На сегодняшний день наиболее сложным является регулирование отношений, возникающих в связи с предоставлением и рациональным использованием участков недр со сложным строением. Понятие участков недр или месторождений со сложным строением используется в Приказе Министерства природных ресурсов от 11.12.2006 № 278 «Об утверждении классификации запасов и прогнозных твердых полезных ископаемых»[[43]](#footnote-43). В соответствии с 4 разделом группы участков недр или месторождений твердых полезных ископаемых классифицируются по сложности геологического строения на месторождения (участки недр) простого, сложного и очень сложного геологического строения.

В отличие от твердых полезных ископаемых, углеводороды к тому же обладают геофизическими свойствами перетекания или мигрирования в пластах недр. Это также предопределяет необходимость особого правового регулирования участков недр, содержащих запасы углеводородов.

Процессуальный порядок предоставления участков недр, учитывающий особенности сложной структуры месторождения, в российском законодательстве не установлен. Это обстоятельство приводит к нарушению прав субъектов предпринимательской деятельности, претендующих на получение лицензии на пользование соответствующим участком недр.

Понятие «участок недр» является базовой дефиницией в законодательстве о недрах. Статья 2 Закона о недрах определяет, что государственный фонд недр составляют используемые участки, представляющие собой геометризированные блоки недр.

Как уже было отмечено, строение участка недр зависит от структуры и вида месторождения, расположенного в границах соответствующего участка недр. Понятия «месторождение» и «часть месторождения» используется в законодательстве о недрах, но содержание их не раскрывается. В геологии под месторождением понимают скопление минерального вещества на поверхности или в недрах Земли в результате тех или иных геологических процессов, пригодного для промышленного использования[[44]](#footnote-44).

Следовательно, понятие «участок недр» относится к правовой категории, а понятие «месторождение» - к геологической. Степень и характер сложности месторождения определяет структуры и границы участка недр.

Одно или несколько месторождений могут залегать в пределах одного участка недр, представленного в пользование. Однако чаще встречаются случаи, когда одно месторождение полезных ископаемых поделено на части, каждая из которых находится в сопредельных участках недр. В мировой практике такие месторождения, пересекаемые границами разных участков недр, называются трансграничными месторождениями. Данный термин чаще применяют к месторождениям углеводородного сырья, которым присущ фактор миграции, так как в отношении твердых полезных возникает меньше проблем. Законодательство о недрах многих государств обязывает пользователей недр сотрудничать при эксплуатации трансграничных месторождений углеводородов. Один из методов такого сотрудничества является юнитизация, которая предполагает объединение всех недропользователей трансграничного месторождения[[45]](#footnote-45).

В соответствии с положениями отечественного законодательства при разработке крупного месторождения полезных ископаемых разными пользователями недр может быть подготовлен комплексный технический проект разработки, предусматривающий рациональную раскройку месторождения на участки (п. 22 Правил охраны недр[[46]](#footnote-46)).

Согласно п. 6.3. Положения о порядке лицензирования пользования недрами, утвержденного постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 15.07.1992 № 3314-1[[47]](#footnote-47) (далее - Положение о порядке лицензирования) лицензия на добычу полезного ископаемого может выдаваться на разработку как всего месторождения так и его отдельной части. Разработка одного месторождения полезного ископаемого разными пользователями недр должна проводиться по согласованной технологической схеме, исключающей нерациональное использование недр. Координация действий пользователей недр возлагается по их решению на одно из предприятий, которому другие предприятия доверяют исполнение функций координатора. Указанное условие фиксируется в лицензиях на право разработки этого месторождения.

Таким образом, в российском горном праве аналогом юнитизационного соглашения выступает разработка месторождения по согласованной технологической схеме.

Пунктом 6.5. Положения о порядке лицензирования закреплена возможность одновременного предоставления нескольких лицензий на право добычи полезных ископаемых по группе близрасположенных месторождений одному заявителю.

Так разработка одного крупного месторождения полезного ископаемого может быть обеспечена как разными пользователями недр по согласованной технологической схеме, так и одним пользователем недр на основании двух и более лицензий. Не исключены ситуации, когда крупное месторождение, расположенное на нескольких участках недр, разрабатывается несколькими недропользвателями на основании самостоятельных технических проектов и лицензий.

Участок недр выступает своего рода единицей измерения при предоставлении прав на пользование недрами, то есть является объектом соответствующего лицензирования. Для того чтобы предоставить участок недр в пользование, необходимо идентифицировать его в пространстве, определив его границы. Пунктом 2.3 Положения о порядке лицензирования пользования недрами определено, что границы должны иметь подробное описание и координаты. Российское законодательство о недрах предусматривает, что границы участка недр, предоставляемого в пользование, устанавливаются при выдаче лицензии (ст. 12 Закона о недрах).

В соответствии с положениями действующего законодательства участки недр можно квалифицировать в зависимости от вида пользования недрами на категории: горный отвод и геологический отвод. Участку недр, предоставляемому в соответствии с лицензией для геологического изучения без существенного нарушения целостности недр, придается статус геологического отвода. Границы геологического отвода совпадают с границами участка недр. При предоставлении участка недр в виде геологического отвода устанавливается лишь площади этого участка с ограничением по глубине или без такого (п. 3.8. Положения о порядке лицензирования пользования недрами).

В виде горного отвода участок недр предоставляется для добычи полезных ископаемых, строительства и эксплуатации подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых, образования особо охраняемых геологических объектов. Горный отвод должен иметь ограничение по глубине (п. 3.5. Положения о порядке лицензирования пользования недрами). В отличие от геологического отвода, горный отвод, как правило, меньше размеров участка недр[[48]](#footnote-48). Учитывая, что не всегда при предоставлении участка недр в пользование известны контуры месторождения, в ст. 7 Закона о недрах предусмотрено вначале установление предварительных границы горного отвода. После разработки технического проекта и получения на него положительного заключения государственной экспертизы, предварительные границы горного отвода подлежат уточнению. Документами, определяющими уточняющие границы горного отвода, являются горноотводный акт и графические приложения, которые включаются в лицензию в качестве неотъемлемой составной части[[49]](#footnote-49). Соответственно, границы горного отвода следует разделить на две категории: предварительные и уточненные. Можно прийти к выводу, что в пространственные границы горного отвода изначально заложен механизм их изменения (уточнения).

В отличие от границ горного отвода, границы участка недр устанавливаются исключительно в лицензии на пользование недрами и могут изменяться в определенных случаях в порядке, установленном законом. Получение уточненного горноотводного акта не влияет на изменение границ участка недр, установленных в лицензии. Это подтверждает то, что понятия «участок недр» и «горный отвод» не являются тождественными.

Процедуру уточнения границ горного отвода не следует путать с изменением границ участка недр.

Согласно ч. 7 ст. 7 Закона о недрах границы участка недр, предоставленного в пользование, в целях обеспечения полноты геологического изучения, рационального использования и охраны недр могут быть изменены. Порядок изменения границ участков недр предусмотрен Постановлением Правительства РФ от 03.05.2012 № 429 «Об утверждении Положения об установлении и изменении границ участков недр, предоставленных в пользование» (далее – Постановление № 429)[[50]](#footnote-50).

На разницу процедуры уточнения границ горного отвода и процедуры изменения границ участка недр указывалось в письме Федерального агентства по недропользованию (далее - Роснедра): уточнение границ горного отвода не связано с изменением границ участка недр, и при уточнении границ горного отвода не происходит изменений границ участка недр[[51]](#footnote-51). Однако на практике, суды сталкиваются с тем, что, несмотря на имеющиеся официальные разъяснения, государственные органы не различают указанные процедуры.

Так, Верховным Судом Российской Федерации (далее – ВС РФ) в Определении от 05.09.2017 по делу №А76-10978/2015[[52]](#footnote-52) была подтверждена незаконность действий Управления Ростехнадзора при утверждении горноотводного акта и Министерства имущества и природных ресурсов Челябинской области при вынесении решения о внесении изменений в условия лицензии. В рассматриваемом деле предоставление уточненного горноотводного акта с последующим внесением изменений в лицензию в части увеличения площади лицензионного участка привело к ситуации наложения границ лицензионных участков (уточняемого горного отвода и ранее установленного геологического отвода).

При этом согласно п. 9 Постановления Правительства РФ от 29.07.2015 № 770 «Об утверждении Правил подготовки и оформления документов, удостоверяющих уточненные границы горного отвода»[[53]](#footnote-53) не допускается наложение уточненных границ.

Анализ правоприменительной практики свидетельствует о том, что границы участка недр, предоставленного в пользование, могут не только не отражать особенностей залегания полезных ископаемых, но и устанавливаться за пределами их расположения, делая невозможным осуществление процесса недропользования в закрепленных в лицензии объемах[[54]](#footnote-54). Решением такой проблемы в данному случае будет являться изменение границ участка недр в сторону увеличения площади.

Расширение границ участка недр («прирезка»), по мнению Д.Л.Никишина, является специфическим способом предоставления права пользования участками недр. В рамках указанной процедуры допускается получение недропользователем права пользования участком недр, сопредельным по отношению к ранее предоставленному ему в пользование участку[[55]](#footnote-55). Данный механизм реализуется в рамках процедуры изменения границ участка недр и внесения изменений и дополнений в условия пользования недрами (в лицензию).

Анализ ст. 12 и 22 Закона о недрах указывает на то, что изменение условий пользования недрами, предусмотренных лицензией, зависит от: а) согласия пользователя недр и государства в лице органов государственной власти, предоставивших лицензию; б) прямого указания в законе обстоятельств, при которых возможно изменение условий лицензии. Каких-либо подзаконных нормативно-правовых актов, определяющих критерии принятия решения о возможности внесения изменений и дополнений в лицензию нет.

Так, в Законе о недрах закреплены следующие основания для внесения изменений в лицензию:

- значительное изменение объема потребления произведенной продукции по обстоятельствам, независящим от пользователя недр, сроки ввода в эксплуатацию объектов, определенные лицензионным соглашением (ч. 3 ст. 12 Закона о недрах);

- при возникновении обстоятельств, существенно отличающихся от тех, при которых лицензия была предоставлена (подп. 7 ч. 1 ст. 22 Закона о недрах);

- изменение границ участка недр в целях обеспечения полноты геологического изучения, рационального использования и охраны недр.

Однако из приведенных оснований только первое закреплено однозначно и не вызывает сомнений. Последнее основание выводится исходя из общего толкования норм Закона.

Что же касается второго основания, то оно закреплено в Законе о недрах как правомочие недропользователя «обращаться в органы, предоставившие лицензию, по поводу пересмотра условий лицензии при возникновении обстоятельств, существенно отличающихся от тех, при которых она была предоставлена» дает лишь общий ориентир в отсутствие исчерпывающего перечня оснований. С одной стороны, данная норма предоставляет возможность обратиться в уполномоченный орган с заявкой на изменение условий лицензии. С другой стороны, государственный орган имеет предоставленное законом полномочие внести изменения в лицензию. Казалось бы, такое широкое формулирование оснований для обращения с заявкой, позволяет гибко подходить к разнообразным практическим ситуациям. Но, в действительности, это создает еще больше проблем.

Во-первых, данная норма сформулирована как «право на обращение», а не на «изменение условий». Во-вторых, в законодательстве не установлено корреспондирующей обязанности уполномоченного органа принять такие изменения при подтверждении обстоятельств, существенно отличающихся от тех, при которых была предоставлена лицензия[[56]](#footnote-56).

Не смотря на то, что исходя из принципа законности, указание в законе на право лица предполагает обязанность его реализации органами публичной власти, чаще всего они не исполняют ее в отсутствие четкой инструкции. Так, Федеральным Арбитражным судом Восточно-Сибирского округа было установлено, что комиссией при вынесении решения об отказе во внесении изменений в условия лицензии обоснование заявителя фактически не было рассмотрено, не исследован вопрос о наличии обстоятельств, существенно отличающихся от тех, при которых лицензия была предоставлена[[57]](#footnote-57). Вместо этого, отказ был мотивирован тем, что соответствующие условия лицензии были установлены во время проведения аукциона, с которыми недропользователь согласился при подаче заявки на участие в аукционе. Между тем, как правильно указал суд, из норм действующего законодательства не следует, что пользователи недр утрачивают право на обращение в соответствующие органы для пересмотра условий, с которыми они были изначально согласны при подаче заявки на участие в аукционе.

Таким образом, представляется обоснованным закрепление конкретной обязанности государственных органов по установлению обстоятельств, на которые ссылается заявитель и принятия на этом основании соответствующего решения. Это могло бы позволить более эффективно реализовать предоставленное законом право недропользователя, включая возможную защиту в суде.

Вопрос изменения границ участка недр, в отличие от изменения условий лицензии, в настоящее время однозначно определен в Постановлении Правительства № 429. Изменить их можно как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения. Перечень оснований для изменения границ участков недр является закрытым. В свою очередь, характеристика границ участка недр, предоставляемого в пользование, является неотъемлемой частью содержания лицензии. Изменение границ участка недр влечет изменение условий пользования недрами (изменение лицензии). Так, в п. 27 Постановления № 429 предусмотрено, что при изменении границ участков недр осуществляется внесение соответствующих изменений в лицензию на пользование недрами в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным Приказом Минприроды России от 29.09.2009 №315 (далее – Административный регламент № 315)[[58]](#footnote-58).

В свете того, что технология освоения месторождения полезных ископаемых за период его разработки может неоднократно меняться, вПостановление № 42918.05.2017 были внесены изменения[[59]](#footnote-59) в части возможности увеличения границ участка недропользования. Ранее действовавшая редакция допускала многократное изменение границ участка недр только в сторону его уменьшения. Теперь согласно ныне действующей редакции Постановления № 429 устанавливается возможность многократного изменения границ участка недр и в сторону увеличения площади участка и его глубины. Такое увеличение возможно при наличии технологических потребностей расширения границ участка недр без прироста запасов полезных ископаемых. Представляется, что такие новеллы законодательного регулирования изменения границ участка недр положительно разрешают трудности правового регулирования отношений, возникающих в связи с использованием сложноструктурированных участков недр.

Необходимо отметить, что на практике возникает потребность в изменении границ участков недр, координаты которых были установлены ошибочно. В результате такой ошибки пользователю недр предоставлялся горный отвод, выходящий за пределы лицензионного участка. В этом случае у него не возникает права на проведение работ за указанными в лицензии границами участка недр. До 2015 г. пользователи недр обращались в подобных ситуациях в уполномоченные органы с заявлениями об исправлении технических ошибок, но получали отказ. Так, в деле № А40-106804/2014 Общество обратилось в Роснедра с заявлением о внесении изменений в лицензию на том основании, что на стадии разработки технико-экономического обоснования проекта им была обнаружена техническая ошибка в лицензии: в приложениях к лицензии допущена ошибка при указании географических координат угловых точек, в результате чего определяемая по данным координатам площадь участка составляет 15,51 кв.км, вместо указанной в лицензии 27 кв.км., а из трех рудных тел месторождения в контуре лицензии находится только одно рудное тело. Суд поддержал доводы Роснедр и пришел к выводу, что Постановление № 429 не содержит такого основания для изменения границ участка недр, как наличие в лицензии или ее неотъемлемых составных частях ошибки в координатах угловых точек участка недр[[60]](#footnote-60).

В связи с распространением подобной практики в 2014 г. в Закон о недрах были внесена ст. 7.1., закрепившая условия и порядок исправления технических ошибок, допущенных в лицензии на пользование недрами. Не смотря на отсутствие определения понятия «техническая ошибка в лицензии на пользование недрами», признаки, приведенные в данной норме, позволяют правильно уяснить смысл указанного положения. Пример недостатков в лицензии изложен в ч. 1 ст. 7.1 и является незакрытым: описки, опечатки, грамматические или арифметические либо подобные им ошибки. Этот перечень идентичен перечню технических ошибок, допущенных при государственной регистрации прав (ст. 61 Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»).

Технические ошибки, как следует из ч. 1 ст. 7.1 Закона о недрах, могут быть допущены на стадии оформления или переоформления лицензий, причем они возможны, в том числе, в сведениях о границах участков недр. Можно выделить наиболее часто встречающиеся в практике технические ошибки, допущенные в сведениях о границах участка недр: а) противоречие указанного в условиях пользования недрами значения площади участка недр значению, получаемому при построении проекции участка недр по указанным в лицензии координатам[[61]](#footnote-61); б) неверное указание нижней (верхней) границы участка недр[[62]](#footnote-62); в) неверное указание координат угловых точек участка недр, в связи с чем предоставленные по лицензии запасы полезного ископаемого оказываются за границами участка недр[[63]](#footnote-63).

Из-за схожести результатов исправления технических ошибок в сведениях о границах участка недр и изменением границ участка недр на практике возникают спорные ситуации относительного того, к какой процедуре в итоге необходимо прибегнуть. В Верховном Суде РФ рассматривалось дело № А47-7695/2015, в котором между заявителем и уполномоченным органом возник спор: является ли указание географических координат угловых точек участка недр (в результате которого площадь горного отвода оказалась меньше площади, указанной в лицензии) технической ошибкой. Заявитель просил изменить координаты угловых точек. В то время как Департамент полагал, что границы горного отвода определены верно, ошибка допущена при указании площади участка недр, но и изменение границ горного отвода невозможно по режимным соображениям ввиду отказа Генерального штаба Министерства обороны РФ. Суд приходит к выводу о том, что само по себе несоответствие сведений о размере указанной в лицензии площади участка недр площади горного отвода в заявленных географических границах не свидетельствует о том, что неверным является указание границ горного отвода, а не его площади[[64]](#footnote-64).

Понятия «исправление технической ошибки» и «изменение границ участка недр» являются взаимоисключающими, поскольку в силу прямого указания статьи 7.1 Закона о недрах исправление технической ошибки не должно влечь прекращение, возникновение, переход права пользования недрами. Исправление технической ошибки направлено на приведение условий пользования недрами в ту редакцию, которая должна была быть при получении лицензии, а изменение границ – на установление положения, не существовавшего ранее, в том числе специфическое расширение границ участка недр, влекущее предоставления права пользования соседними участками недр.

Изменение координат угловых точек в описанном деле повлекло бы к получению заявителем права на использование дополнительной площади недр, на этом основании суд посчитал, что ошибка была допущена в сведениях о размере площади. При таком расширенном толковании технической ошибки в сведениях о границах участка недр (включая сюда ошибку в сведениях о площади участка) теряется первичное и преимущественное определение того участка недр, который предоставлялся в соответствии с лицензией. Границы участка недр из лицензии в дальнейшем определяют границы горного отвода, которые устанавливаются, в том числе, исходя из площади лицензионного участка. Поэтому главное значение здесь приобретает правильное установление границ участка недр, определённых в лицензии, а не горного отвода.

Таким образом, вывод суда в части признания технической ошибки в сведениях о размере указанной в лицензии площади участка недр представляется сомнительным. Недропользователь просил скорректировать координаты расположения границ участка недр, чтобы они соответствовали тому размеру, в котором ему изначальном был предоставлен лицензионный участок, а не расширить границы и включить новую территорию. Если руководствоваться тем, что ошибка была допущена в координатах угловых точек, то фактически получается, что заявителю было предоставлено право пользования участком недр, который частично накладывается на участки недр из состава земель обороны, безопасности, так как Генеральный штаб Министерства обороны РФ выразил отказ в возможности изменения границ участка недр.

Любая ошибка в указании площади лицензионного участка недр ставит под сомнение правомерность результатов конкурса или аукциона на право пользования участками недр, так как эта информация имеет первичное значение для принятия решений о проведении аукционов и конкурсов[[65]](#footnote-65).

Данный вывод находит свое отражение в Постановлении Третьего арбитражного апелляционного суда от 24.07.2017 по делу № А33-3507/2017[[66]](#footnote-66). В данном деле заявитель указывает, что ключевым моментом технической ошибки является то, что объем запасов и ресурсов согласно приложению к лицензии ограничивается значительно большей площадью (19,74 кв.км), чем предоставленный участок недр (3,02 кв.км). Отклоняя приведенные доводы, суд учитывает отсутствие в материалах дела доказательств того, что заявитель на момент участия в аукционе и признания его победителем не был уведомлен о содержании аукционной документации либо был не согласен с отраженными в документации и лицензии характеристиками границ и площади спорного участка недр.

Таким образом, отсутствие уточняющих характеристик таких технических ошибок в сведениях о границах участков недр в правоприменительной деятельности могут пониматься настолько широко, что это приводит к тому, что за подобными техническими ошибками скрываются недостоверные сведения об иных характеристиках лицензионного участка. Недостаточно четкое разделение в законодательстве исправления технических ошибок с вопросами, изменения условий лицензии делают эту процедуру еще более проблематичной. Это обусловливает развитие законодательства в части подробной регламентации процедуры исправления технических ошибок и включения уточняющих характеристик и условий такой ошибки.

В ряде случаев изначально установленные в лицензии условия пользования недрами требуют корректировки ввиду изменения геологического строения участка недр и необходимости применения новых видов работ, отличных от тех, что закреплены в лицензионных условиях. При этом остается неурегулированным вопрос о возможности внесения изменений в технический проект разработки месторождения, так как данное обстоятельство не предусмотрено в качестве основания для внесения изменений в лицензию.

В соответствии со [ст. 23.2](consultantplus://offline/ref=79254E6A9B5498C2AB20BA0011394DDF1365D9CEFE4D89F31962D852215BB43D7473AEE44Bp4aDL) Закона о недрах разработка месторождений полезных ископаемых осуществляется в соответствии с техническими проектами. Изменения, вносимые в технические проекты и иную проектную документацию на выполнение работ, связанных с пользованием недрами, до утверждения подлежат согласованию с комиссией.

В соответствии с п. 21 Положения о подготовке, согласовании и утверждении технических проектов разработки месторождений полезных ископаемых[[67]](#footnote-67) основанием для принятия комиссией решения об отказе в согласовании проектной документации являются несоответствие проектной документации условиям пользования недрами, установленным в лицензии на пользование недрами. Иными словами, проектные технологические документы на разработку месторождений составляются на основании лицензии на пользование недрами.

Согласно Приказу Минприроды России от 21.03.2007 № 61 «Об утверждении Методических рекомендаций по проектированию разработки нефтяных и газонефтяных месторождений» технологические документы на разработку месторождений должны предусматривать выполнение обязательств пользователя недр в соответствии с условиями лицензии на пользование недрами и при этом иметь целью достижение максимально возможного извлечения сырьевых ресурсов.

В свою очередь в лицензии на право пользования недрами в качестве условий устанавливается уровень добычи минерального сырья, условия выполнения требований по рациональному использованию и охране недр, безопасному ведению работ, связанных с пользованием недрами, охране окружающей среды (ст. 12 Закона о недрах).

Таким образом, технологические требования к разработке и извлечению полезных ископаемых определяются условиями лицензии на право пользования недрами. Соответственно, изменение технологии разработки месторождений невозможно осуществить без внесения изменений в условия лицензии.

В свою очередь п. 41 Административного регламента № 315 в качестве основания для принятия решения об отказе во внесении изменений в лицензию предусмотрено представление документов с нарушением предусмотренных данным регламентом требований. Ни в указанном регламенте, ни в иных положениях Закона о недрах не установлено оснований для принятия решений об отказе или удовлетворении заявки пользователя недр об изменении условий лицензии в части видов, сроков и объемов работ на основании изменений, внесенных в технический проект.

С учетом изложенного, представляется, что в случаях, когда изменения в технически проект разработки месторождения прошли согласование и были утверждены, но изменения в условия лицензии так и не были внесены, это не отвечает требованиям рационального использования недр[[68]](#footnote-68).

В числе условий пользования недрами, которые могут быть пересмотрены на основании обращения пользователя недр в п. 7 ч. 1 ст. 12 предусмотрены изменения объема потребления произведенной продукции и сроки ввода в эксплуатацию объектов. Более эффективным было бы закрепить в Законе о недрах также в качестве основания пересмотра лицензии изменение отдельных положений технического проекта или иной проектной документации.

Таким образом, правовое регулирование недропользования было дополнено некоторыми положениями, учитывающими изменчивость геологической структуры участков недр. Однако практика их применения выявила недостаточность нынешней правовой регламентации соответствующих явлений. Необходимо и дальнейшее развитие законодательства о недрах в части совершенствования рационального использования участков недр со сложной структурой.

**§ 2.2.** **Проблемы правового регулирования разделения и объединения участков недр**

Недропользователь всегда стремится к тому, чтобы условия разработки его участка отвечали требованиям максимального извлечения ресурсов из недр в кротчайшие сроки при минимальных затратах. Для этого им выбираются наиболее оптимальные способы, темпы и порядок разработки месторождения, технические и технологические параметры освоения участка. Как уже было отмечено ранее, на одном участке недр может располагаться несколько геологически обособленных месторождений или самостоятельные части одного месторождения. В таких случаях для достижения наиболее выгодных результатов у недропользователей может возникнуть потребность в выделении участка недр из лицензионного участка, ранее представленного в пользование, с выдачей в отношении него отдельной лицензии, путем его разделения.

Как уже указывалось ранее, множество споров возникает в отношении разработки углеводородных месторождений. Именно углеводороды обладают способностью мигрировать в недрах. Сопоставление данных о начальных запасах и накопленной добыче по ряду российский месторождений углеводородов, пересекаемых границами лицензионных участков, показало, что в результате таких миграций один из соседствующих участков становится «донором» другого[[69]](#footnote-69). Решить указанную проблему возможно путем обеспечения единообразного правового режима освоения всего месторождения, то есть путем объединения участков.

В российском законодательстве отсутствуют механизмы разделения или объединения лицензионных участков. Между тем, «Модельный кодекс о недрах и недропользовании для государств-участников СНГ», принятый 07.12.2002 Постановлением 20-8 на 20-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ, содержит ст. 167 «Объединение горных отводов» и ст. 167 «Разделение горных отводов». В отношении объединения горных отводов предусмотрены обязательные условия: 1) объединяемые горные отводы граничат друг с другом; 2) право пользования соответствующими участками недр предоставлено для одних и тех же целей; 3) при объединении горных отводов не будут нарушены установленные ограничения на максимальный размер горного отвода. Тоже касается и разделения горных отводов, в отношение которого установлено условие о том, чтобы это деление 1) не привело к осложнению рациональной и планомерной добычи полезных ископаемых; 2) при этом не будут нарушены установленные ограничения на минимальный размер горного отвода.

Но, к сожалению, приведенный Модельный кодекс СНГ имеет рекомендательный характер. При этом, существует мнение, что Модельный кодекс СНГ в сравнении с Законом о недрах с точки зрения юридической техники является более качественным актом, в значительно степени развивающим многие понятие горного права[[70]](#footnote-70).

Как уже было описано ранее, в некоторых зарубежных странах вопрос о разделении и объединении участка недр уже урегулирован (Германия). Для законодательства США, Австралии, Великобритании и некоторых других стран характерно объединение участков недр путем заключения юнитизационных соглашений.

В связи с отсутствием в России соответствующих механизмов данный вопрос выносится на обсуждение научных форумов и конференций, предпринимаются попытки внесения изменений и дополнений в законодательство Российской Федерации о недрах.

Например, при подготовке очередного проекта Кодекса Российской Федерации «О недрах» [[71]](#footnote-71), разработчиками было предусмотрено, что в случае, если в процессе разведки и добычи полезных ископаемых будет установлена необходимость осуществления добычи по отдельным техническим проектам, то предоставленный в пользование участок недр может быть разделен на несколько участков с соответствующим переоформлением лицензии на несколько лицензий (п. 6 ст. 55). Однако указанный проект в официальном порядке не рассматривался

27 июня 2012 г. Комитет Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии провел парламентские слушания на тему: «Направления совершенствования государственной системы лицензирования пользования недрами», в ходе которых были выработаны конкретные рекомендации. На слушаниях прозвучали предложения в адрес Правительства РФ о закреплении возможности объединения нескольких лицензий (участков недр) на право пользования недрами одного месторождения полезных ископаемых принадлежащих одному недропользователю, в одну лицензию[[72]](#footnote-72).

26 октября 2016 г. на VIII Всероссийского съезда геологов предлагалось внести изменение в Постановление Правительства № 429 и установить, что изменение границ участка недр осуществляется также путем объединения двух и более участков недр[[73]](#footnote-73).

В программе ХIV Всероссийского конгресса «Государственное регулирование недропользования 2017 Весна», проходившего 23 мая 2017, ставился вопрос о возможности совершенствования Постановление № 429, в частности, об объединении двух и более смежных по площади лицензионных участков в один, а также о разделении участка недр по глубине на два и более[[74]](#footnote-74).

В теории российского права вопрос о необходимости установления возможности разделения и объединения участков недр поднимался однажды - в работе К.Д.Горохова[[75]](#footnote-75).

Так же неразработанным для российского законодателя является такое явление как разделение участка недр по глубине. Хотя в п. 10 Правил подготовки и оформления документов, удостоверяющих уточненные границы горного отвода, утвержденных постановлением Правительства РФ от 29.07.2015 № 770, предусмотрено, что если двум и более пользователям недр предоставлены участки недр, расположенные друг над другом, на различной глубине, то участок недр от земной поверхности и ниже включается в уточненные границы горного отвода того пользователя недр, чьи эксплуатационные объекты расположены ближе к земной поверхности. Горный отвод такого пользователя недр имеет ограничение по глубине: не ниже кровли первого нижележащего эксплуатационного объекта, принадлежащего другому пользователю недр.

Так, на подзаконном уровне опосредованно предусмотрена правовая возможность предоставлять участки недр, располагающиеся друг под другом в вертикальной плоскости. В США такая практика является распространённой: по английскому праву земля может делиться не только в горизонтальном направлении, но и в вертикальном направлении[[76]](#footnote-76).

Несмотря на отсутствие нормативно-установленной возможности, в практике Роснедр встречаются случаи подачи пользователем недр заявки на разделение участка недр и выделения таких участков в отдельные лицензии. Так заявителю было отказано в удовлетворении его требований о признании незаконным отказа уполномоченного органа относительно выделения месторождения в отдельную лицензию[[77]](#footnote-77). Позиция Роснедр заключалась в том, что в действующем законодательстве отсутствуют механизмы выделения участков недр из действующих лицензионных участков, а применение положений о порядке внесения изменений в лицензию на пользование недрами невозможно.

Заявитель обращался с заявкой о внесении изменений и дополнений в лицензию в порядке, предусмотренном п. 37 Административного регламента № 315[[78]](#footnote-78), согласно которому внесение изменений в лицензию осуществляется при возникновении обстоятельств, существенно отличающихся от тех, при которых лицензия была предоставлена. Требования были обусловлены объективными причинами: в пределах лицензионного участка было расположено два месторождения. В процессе разработки выяснилось, что различные геологические условия, характер и свойства нефти, другие особенности залежей диктуют необходимость применения на этих месторождениях принципиально различных технологий извлечения. Соответственно, при таких условиях недропользователю невозможно организовать рациональное использование месторождений в едином лицензионном участке.

Арбитражный суд первой инстанции признал отказ Роснедр недействительным, применив аналогию механизма пересмотра условий лицензии, поскольку заявитель доказал, что фактические сложившиеся обстоятельства существенно отличались от тех, при которых лицензия была предоставлена.

Отменяя решение суда первой инстанции, апелляционный арбитражный суд указал, что отношения пользователя недр и государства не являются гражданско-правовыми, поэтому аналогия закона к таким отношениям не применима. Относительно доводов об изменении фактических обстоятельств, при которых лицензия была предоставлена, суд апелляционной инстанции разъяснил, что недропользователь осуществляет предпринимательскую деятельность, в ходе которой он самостоятельно определяет методы хозяйствования и технологии разработки месторождений. Следовательно, на него возлагаются соответствующие риски, а «выдача лицензии на пользование недрами не является гарантией получения лицензиатом прибыли от осуществления лицензируемой деятельности».

Таким образом, основным препятствиям в удовлетворении заявленных недропользователем требований является отсутствие законодательно-закрепленного механизма разделения лицензионного участка. Что касается такого основания для внесения изменений в лицензию как возникновение обстоятельств, существенно отличающихся от тех, при которых лицензия была предоставлена (п. 7 ч. 1 ст. 22 Закона о недрах), то, как уже было замечено, широкая формулировка не помогает разрешить все проблемы. Но аргумент суда апелляционной инстанции в данном споре представляется сомнительным: не смотря на то, что все риски недропользования ложатся на субъектов предпринимательской деятельности, государство не меньше заинтересовано в эффективной эксплуатации месторождений, так как от этого зависит увеличение государственных доходов. Право на обращение в органы, предоставившие лицензию, по поводу пересмотра условий лицензии гарантировано законом и позволяет недропользователю избежать возможных убытков в тех случаях, когда в процессе разработки возникают непредвиденные обстоятельства.

Что касается закрепления в законодательстве о недрах института объединения участков недр, то необходимо обратиться к п. 6.3. Положение о порядке лицензирования. Как уже было отмечено ранее, данным пунктом предусмотрена возможность разработки одного месторождения полезного ископаемого разными пользователями по согласованной технологической схеме (так называемый аналог «юнитизационного соглашения»). Пользователи недр используют такую модель работы, если технико-экономические расчеты показывают, что выгоднее будет разрабатывать весь комплекс месторождения, организуя слаженный технический процесс (объединение инфраструктуры, оборудования, экономического и финансового потенциала и так далее). При этом каждый из хозяйствующих субъектов остается обладателем отдельного участка недр и самостоятельной лицензии на право пользования этим участком.

Вместе с тем, в законодательстве о недрах отсутствует правовой механизм, позволяющий физически объединять участки недр.

Для внесения соответствующих изменений в российское законодательство о недрах представляется целесообразным проанализировать действующее лесное и земельное законодательство на предмет возможности разделения участков.

В отличие от Закона о недрах, Земельный кодекс РФ (далее – ЗК РФ) содержит отдельную главу I.1., посвященную образованию земельных участков. Данное понятие включает в себя две группы отношений: а) первичное создание земельного участка из неиспользуемых публичных земель, что соответствует понятию «формирование земельных участков» (термин употреблялся в ст. 30 старой редакции ЗК РФ от 21.07.2014[[79]](#footnote-79)); б) вторичное создание земельного участка при разделе, объединении, перераспределении земельных участков или выделе из уже существующих земельных участков. Таким образом, понятие «образование земельного участка» с 1 марта 2015 г. включает в себя две группы общественных отношений.

При разделе земельного участка образуются несколько земельных участков, а изначальный земельный участок, прекращает свое существование (ст. 11.4 ЗК РФ). При объединении смежных земельных участков образуется один земельный участок, и существование таких смежных земельных участков прекращается (ст. 11.6). У собственника возникает право собственности на все образуемые земельные участки.

Процесс преобразования земельного участка является ни чем иным, кроме как осуществлением фактических действий собственника по изменению объекта кадастрового учета. Создание объекта недвижимости означает постановку такого объекта на кадастровый учет, а прекращение существования объекта недвижимости выражается в снятии его с учета. Поэтому земельные участки, подвергшиеся преобразованиям указанными выше способами, прекращают свое существование с даты государственной регистрации права собственности на вновь образованные земельные участки в порядке, установленном Федеральным законом от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимость».

С точки зрения оснований возникновения права собственности, здесь в основном применимы нормы [ст. 218](consultantplus://offline/ref=66495B54C14329678F3381AA0F7ED44417457E08BA093C004B711E805406AE5E88209AF2A2176664hCL) и [220](consultantplus://offline/ref=66495B54C14329678F3381AA0F7ED44417457E08BA093C004B711E805406AE5E88209AF2A2176964hCL) Гражданского кодекса Российской Федерации[[80]](#footnote-80), где нет такого основания как раздел или объединение земельного участка. В любом случае субъективное право прежних собственников «переходит» на новые объекты прав - вновь образованные земельные участки.

Таким образом, образование земельных участков путем раздела или объединения влечет к тому, что исходный участок прекращает свое существование только как единица кадастрового учета, а не как объект права собственности (что подтверждает лишь трансформацию прав на него).

Возможность вторичного образования земельных участков имеется не только у частных собственников, но и иных владельцев земельных участков. Так [п. 4 ст. 11.8](consultantplus://offline/ref=B0A5DDAEEEB577C29E67A86A094534D4C6B999E869E1F5084231D9A4F84B029F4F7E812C867Eo8H) ЗК РФ предусмотрено, что при образовании нового участка взамен переданного в аренду, арендные отношения могут быть возобновлены с прежним арендатором без проведения торгов посредством заключения нового договора или внесения изменений в прежний договор.

Что касается преобразования лесного участка, предоставленного в аренду, то оно возможно только при соблюдении определенных условий. В ст. 74.1 Лесного кодекса Российской Федерации (далее – ЛК РФ)[[81]](#footnote-81) предусмотрено, что договор аренды лесного участка, находящегося в государственной собственности, заключенный по результатам торгов, может быть изменен только при возникновении определенных обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, если такое изменение обстоятельств возникло вследствие природных явлений и стало основанием для внесения изменений в государственный лесной реестр. Также предусмотрена возможность изменения договора аренды лесного участка по решению суда в случае существенного изменения количественных и качественных характеристик такого лесного участка.

Сам по себе раздел арендатором лесного участка не относится к таким обстоятельствам, что подтверждается отрицательно судебной практикой: в постановлении Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 23.09.2016 в удовлетворении требований об обязании согласовать материалы проектирования арендованного лесного участка, подготовленных в целях раздела, и внести изменения в договор аренды, так как истец не представил суду доказательства возникновения или существования обстоятельств, перечисленных в ст. 74. 1 ЛК РФ, позволяющих внести изменения в предмет договора аренды. Возможность внесения изменений в предмет договора на том основании, что необходимость раздела арендуемого участка лесного фонда обусловлена целью отказа от аренды части участка после его раздела законом не предусмотрена[[82]](#footnote-82).

В Законе о недрах в качестве общего правила для различных видов горных правоотношений (геологического изучения, разведки и добычи полезных ископаемых и других) моментом образования будет считаться дата издания органом управления государственным фондом недр ненормативного правового акта с указанием границ конкретного участка[[83]](#footnote-83). Далее закон о недрах оперирует только понятием «установление границ участка недр». Процесс установления границ скорее направлен на их техническое закрепление посредством выражения властного распоряжения государства. Ни о каких вторичных способах образования участков недр речи не идет. Связано это с тем, что регулирование отношений по распоряжению земельными участками и участком недр существенно отличается: отношения между государством и недропользователями строятся на основе императивных норм, имеющих публичный характер. Участки недр предоставляются в пользование исключительно для целей, указанных в [Законе](consultantplus://offline/ref=6C3524A8C8F986E32610EEBD745AC24A8C35F7D5BFED8187E8A0915137Q9v2J) о недрах. Земельные отношения представляют собой комплекс имущественных и управленческих отношений, регулируемых, как и гражданско-правовыми, так и административно-правовыми методами. Содержание правомочия пользования земельным участком также имеет свои пределы и ограничения, установленные законодательством (например, целевое назначение). Но в отличие от участков недр, земельные участки не являются изъятыми из гражданского оборота и могут выступать объектом имущественных отношений. Этим положениям отвечает свободное осуществление волеизъявлений собственников или иных владельцев земельных участков по преобразованию земельных участков. Однако в отношении земельных участков, точно также как и в отношении участков недр, государство преследует цель передачи их в руки эффективных пользователей. Если преобразование земельных участков, не должно препятствовать рациональному использованию земель (ч. 6 ст. 11.9 ЗК РФ), то отсутствие установленной законодателем возможности преобразования участков недр приводит к нарушению принципа их рационального использования.

Если говорить о том, в какой группе правоотношений по недропользованию необходимо предусмотреть возможность преобразования участков недр, то обращаю внимание на следующее. Раздел или объединение участков недр не может являться основанием для перехода права пользования недрами (ст. 17.1 Закона о недрах). Переход прав пользования недрами подразумевает изменение субъектного состава правоотношения, само право пользования недрами в этом случае остается неизменным. При разделе и объединении – трансформируется право пользования и объект права. Процедура оформления новых лицензий должна быть связана с фактом преобразования участка недр.

По мнению К.Д.Горохова, установление возможности разделения и объединения участков недр относится к потенциальному направлению совершенствования положений Постановления № 429, которое регламентирует установление и изменение границ участков недр, предоставленных в пользование.

Замечу, что изменение границ участка недра в сторону его увеличения или уменьшения влечет иные последствия, чем раздел и объединение. Преобразование участка недр путем раздела или объединения – это не только фактическое изменение границ, но и процесс создания новых объектов. При этом промышленное освоение на этих объектах должно существенно отличаться от того, которое существовало до раздела или объединения, так как предполагается оформление и выдача новых лицензий. В таком случае, представляется сомнительным то, что такое преобразование участков недр может быть осуществлено в рамках только лишь процедуры изменения границ участка недр.

Кроме того, установив раздел или объединение в качестве оснований для изменения границ участка недр, будет следовать то, что такое изменение влечет и внесение изменений в условия пользования участками недр. Но при создании новых участков недр условия лицензии не изменяются, а пересматриваются практически полностью. Иными словами, требуется не внесение изменений в лицензию, а переоформление.

Таким образом, наиболее логичным и последовательным вариантом является внесение изменений в Закон о недрах, предусматривающих право пользователей недр при определенных условиях производить раздел или объединение лицензионных участков с одновременным переоформлением лицензии на право пользования образуемыми участками.

В этом случае понятие «переоформление лицензии» будет предусмотрено не только при переходе права пользования недрами, но и при преобразовании участков недр с помощью раздела или объединения.

Таким образом, на сегодняшний день у обладателей лицензий на право пользования участками недр нет возможности производить раздел, объединение лицензионных участков, в том числе в порядке внесения изменений в лицензию. Когда со временем из-за сложного строения месторождений, расположенных на участке недр, недропользователь оказывается в невыгодных условиях ему необходимо произвести раздел или объединение лицензионных участков в целях рационального комплексного использования недр. Такое преобразование влечет не только изменение границ, но и переоформление лицензии. Учитывая вышеизложенное, можно говорить о том, что потребности недропользователей, опыт законодательного регулирования недропользования в зарубежных странах, имеющаяся нормативно-правовая база позволяют начать внедрение в российское законодательство института раздела и объединения лицензионных участков.

**§ 2.3.** **Совершенствование процедуры предоставления земельных участков для целей недропользования**

Пользование недр невозможно без использования земельных участков, поскольку требуется размещение объектов, связанных с осуществлением работ по использованию недр. Владелец лицензии на пользование недрами нередко сталкивается с проблемами получения прав на земельный участок. Это связано, в первую очередь, с вопросом о соотношении правовых норм ЗК РФ и Закона о недрах.

В Российской империи право собственности на землю и возможность использовать ресурсы недр были взаимосвязаны, но в советский период начало происходить постепенное разделение предметов правового регулирования. В современной системе отраслевых законодательных актов отчетливо оформился «принцип раздельного правового регулирования использования и охраны природных ресурсов»[[84]](#footnote-84). Так, в ст. 3 ЗК РФ определено, что земельное законодательство регулирует земельные отношения, также подчеркивается, что к отношениям по использованию и охране недр применяется законодательство о недрах. В свою очередь, в [ст. 1](consultantplus://offline/ref=A0D48B77CEC2D3881FBF940CCD6BE5306D3F358540F8282292DF2BC246216F8D1042D4E631703F22LBs9K) Закона о недрах установлено, что отношения, связанные с использованием и охраной земель, регулируются соответствующим законодательством Российской Федерации. Приведенные нормы свидетельствуют о применении законодателем дифференцированного подхода к регулированию отношений, складывающихся по поводу охраны и использования земель и недр.

Кроме того, согласно позиции Конституционного Суда РФ, выраженной в определении от 24.06.2014 № 1314-О, недра как часть земной коры не являются частью земельного участка, находятся в государственной собственности и выступают в качестве самостоятельного объекта гражданских прав.

Нормативно-правовое регулирование в разграничении данных сфер, шло поочередно в противоположных направлениях. Начиная с 2008 года из Закона о недрах были последовательно устранены все элементы собственного правового регулирования земельных отношений: утратила силу ч. 6 ст. 11, согласно которой устанавливалась необходимость получения согласия собственника земельного участка или землевладельца на предоставление соответствующего земельного участка для проведения соответствующих работ[[85]](#footnote-85). Положение о порядке лицензирования также до 2009 года закрепляло несколько важных правил: а) одновременное предоставление лицензии на пользование недрами с предоставлением права на пользование земельным участком; б) ведение переговоров с соответствующими органами о выделении и оформлении земельных участков, условиях и сроках пользования земельными участками, связанными с пользованием недрами, было возложено на специально уполномоченные государственные органы[[86]](#footnote-86). В настоящее время такие гарантии отсутствуют и нормы, регулирующие земельные правоотношения при пользовании недрами, исключены из Закона о недрах.

Пункт 4 части 1 статьи 12 Закона о недрах остался неизменным и устанавливает, что лицензия должна содержать указание на границы территории или земельного участка, который выделен для ведения работ, связанных с пользованием недрами. Данная норма на сегодняшний день, вызывает вопросы, так как, во-первых, она вступает в противоречие с правилом о том, что все процедуры по оформлению земельного участка следуют после получения лицензии: сначала необходимо получить лицензию, а потом - земельный участок (ч. 3 ст. 25.1)[[87]](#footnote-87). Во-вторых, эта норма является производной от нормы, утратившей силу (ч. 6 ст. 11 Закона о недрах)[[88]](#footnote-88).

Отголоски прежнего взаимосвязанного порядка приобретения права недропользования одновременно с получением гарантии права на земельный участок также остались в п. 3 Временных рекомендаций к формированию пакета материалов для объявления аукционов на право пользования участками недр, направляемых в Комиссию для рассмотрения заявок о предоставлении права пользования участками недр[[89]](#footnote-89), согласно которому в пакет рекомендуется включать документы, подтверждающие получение предварительного согласия органа управления земельными ресурсами либо собственника земли на отвод соответствующего земельного участка для целей недропользования.

Продемонстрированная тенденция развития законодательства в сторону разграничения сфер правового регулирования отношений, складывающихся на стыке земельного законодательства и законодательства о недрах, усилила появление практических проблем. Можно прийти к выводу, что такая жесткая позиция законодателя показала свою практическую уязвимость. Поэтому в настоящий период наблюдается расширение и содержательное углубление взаимосвязей земельного законодательства и законодательства о недрах: так, собственник земельного участка может лишиться его в связи с изъятием для государственных или муниципальных нужд земельного участка как необходимого для ведения работ, связанных с пользованием недрами ([ст. 49](consultantplus://offline/ref=A0D48B77CEC2D3881FBF940CCD6BE5306D3F34844CF8282292DF2BC246216F8D1042D4E63376L3sBK) ЗК, [ст. 25.2](consultantplus://offline/ref=A0D48B77CEC2D3881FBF940CCD6BE5306D3F358540F8282292DF2BC246216F8D1042D4E530L7s3K) Закона о недрах)[[90]](#footnote-90). Новеллы, вносимые в Закон о недрах, а именно в ст. 25.1 и 25.2 несколько улучшили ситуацию с обеспечением недропользователям доступа на земельный участок[[91]](#footnote-91).

Но и указанные изменения не способны до конца решить основных проблем. Например, при использовании механизма изъятия земельных участков, необходимых для ведения работ, связанных с пользованием недр, вопрос об изъятии может инициировать недропользователь (подп. 3 ч. 1 ст. 56.4 ЗК РФ). Не смотря на то, что таким образом предусмотрен специальный прядок изъятия для целей недропользования, данный институт остаётся несовершенным: в числе исключительных случаев для изъятия отсутствует прямое указание на выполнение работ, связанных с пользованием недрами. Пользователю недр приходится доказывать взаимосвязь осуществления работ, связанных с пользованием недр, и наличие государственных и муниципальных нужд. Так, Арбитражного судом Уральского округа в постановлении от 07.03.2018 по делу № А60-20916/2017 приказ уполномоченного органа об изъятии земельных участков для государственных нужд признан недействительным. Судом был сделан вывод о том, что само по себе наличие у общества действующей лицензии на право пользования участком недр не является безусловным основанием, свидетельствующим о том, что изъятие чужих земельных участков является государственной нуждой; принудительное изъятие не может производиться только в целях получения выгоды другими частными субъектами, деятельность которых лишь опосредованно служит интересам общества[[92]](#footnote-92).

Статья 13.1 Закона о недрах («Аукционы и конкурсы на право пользования участками недр») до сих пор не учитывает условия доступности земельного участка при предоставлении недр в пользование. Зачастую на торги выставляется право пользования такими участками недр, где права на земельные участки оформить либо затруднительно, либо вообще невозможно. Имеется судебная практика признания недействительным аукциона в связи с тем, что земельный участок не подлежит использованию для заявленных целей. Так, Арбитражным судом Уральского округа по делу № А47-9879/2012 подтверждён факт нахождения на соответствующей территории памятника археологии, включенного в перечень объектов исторического и культурного наследия федерального значения. Согласно выводам суда хозяйственная деятельность на указанной территории неизбежно приведет к необратимым последствиям для объектов научной, историко- культурной ценностей, следовательно в данном случае отсутствовали правовые основания для выставления на торги права пользования участком недр, расположенного под соответствующей территорией[[93]](#footnote-93).

Очень много проблем возникало у недропользователей, когда участок недр оказывался на землях обороны. Дело в том, что участки недр, расположенные на землях обороны относятся к участкам недр федерального значения (подп. 4 ч. 3 ст. 2.1 Закона о недрах). Организатором торгов в таком случае может быть только Правительство РФ. Суды чаще всего признают в таких случаях аукцион недействительным, поскольку спорный участок недр относился к землям обороны и безопасности, а решения о проведении аукциона было принято некомпетентным органом[[94]](#footnote-94).

В связи с тем, что описанная выше ситуация являлась достаточно распространённой, Роснедра в приказе от 01.02.2017 № 47 «Об утверждении Требований к формированию перечней участков недр, предлагаемых для предоставления в пользование…»[[95]](#footnote-95) предусмотрело положение о том, что не подлежат включению в Перечень участки недр, в границах которых расположены земельные участки из состава земель обороны и безопасности, особо охраняемые природные территории. При этом закреплено, что органы управления Роснедр направляют запросы в соответствующий уполномоченный орган исполнительной власти субъекта РФ (в отношении наличия или отсутствия особо охраняемых природных территорий регионального и местного значения) и в Министерство обороны РФ (наличия или отсутствия земельных участков из состава земель обороны, безопасности).

Однако через год после утверждения указанного выше приказа он утратил силу в связи с изданием [Приказа](consultantplus://offline/ref=B0C98A161FF263FEFAC531D07D60589F5D531AA034BA2C346491FDBD5A11A3E38248DE192B855551p0OAI) Роснедр от 02.02.2018 № 35[[96]](#footnote-96). Соответственно, описанный механизм проверки предоставляемых участков недр на федеральном уровне снова не предусмотрен. При этом в соответствии с разъяснениями Роснедр участки недр, расположенные в границах особо охраняемых природных территориях, могут быть включены в Перечень объектов лицензирования пользования недрами в случае и на условиях их согласования уполномоченными органами государственной власти[[97]](#footnote-97).

Таким образом, в настоящий период наблюдается расширение и содержательное углубление механизмов и порядка предоставления земельного участка для целей недропользования. Тем не менее, ряд описанных проблем все еще затрудняют укрепление и развитие гарантий недропользователей в части их доступа к соответствующему земельному участку.

По заявлениям представителей бизнес-сообщества, основной нерешенной проблемой, которая мешает нормальной работе по извлечению полезных ископаемых, является «раздельная продажа лицензии на добычу недр и прав на земельный участок»[[98]](#footnote-98). С другой стороны, система одновременного предоставления прав на участок недр и земельный участок не отвечает концепции раздельного владения данными природными ресурсами, которая характерна для российской системы права.

Как уже было отмечено ранее, в таких странах как Германия, США, Великобритания, Австралия, Швеция и Бельгия развитие недропользования идет по пути использования основополагающего принципа римского частного права, согласно которому недра, расположенные под поверхностью земельного участка, признаются принадлежащими собственнику этого участка. Российское законодательство придерживается противоположного принципа. В отличие от перечисленных государств, отсутствие правовой связи между участком недр и земельным участком может быть использовано российскими компаниями при возникновении проблем оформления прав на земельный участок, расположенный над горным.

Интересно, что в кодексе Республики Казахстан «О недрах и недропользовании» предусмотрено, что в случае предоставления участка недр, расположенного (частично расположенного) в пределах земельного участка, принадлежащего или находящегося в пользовании у другого лица, верхняя пространственная граница участка недр в пределах такого земельного участка считается установленной на глубине тридцать метров от самой нижней точки земной поверхности такого земельного участка. То же касается участков недр, частично расположенного в пределах земель особо охраняемых природных территорий. Иными словами, по законодательству Республики Казахстан, когда земельный участок не может быть предоставлен пользователю недр, он все равно осуществляет разработку участка недр, границы которого не будут включать этот земельный участок, а будут «проходить под ним».

Существующие на сегодняшний день технологии освоения недр позволяют проводить бурение скважин в целях добычи углеводородного сырья с отклонением от вертикали. Поэтому земельный участок не обязательно должен располагаться вертикально над участком недр и совпадать по площади такого участка недр.

В соответствии с п. 3.2. Положения о порядке лицензирования пользования недрами в лицензии определяются пространственные границы предоставляемого участка недр, в пределах которого разрешается осуществление работ, указанных в лицензии. Границы должны иметь подробное описание и координаты. Участки недр должны быть максимально компактными и по возможности ограничены прямыми линиями.

Согласно методическим указаниям по технологическому проектированию горнодобывающих предприятий металлургии горный отвод ограничивается вертикальными плоскостями по границам горного отвода. Границы горного отвода наносятся на плане поверхности в вертикальных проекциях[[99]](#footnote-99).

Ни в Законе о недрах, ни в иных подзаконных актах нет требований к расположению границ горного отвода, в отличие от земельного законодательства. Так, при образовании земельных участков недопустимо вклинивание, вкрапливание, изломанность границ, чересполосицы (ч. 6 ст. 11.9 ЗК РФ). Называя данные недостатки, законодатель указывает на то, что они опасны не сами по себе, а в силу препятствования рациональному использованию и охране земель. В ситуации же с участками недр отклонение границ горного отвода от вертикали (своеобразная «изломанность границ»), наоборот, может решить проблему рационального использования участков недр и земельных участков. В случае отсутствия возможности оформления прав на земельный участок, недропользователь может использовать соседний земельный участок, предусмотрев соответствующим образом расположение границ горного отвода.

Именно в этой связи в ст. 25.1 Закона о недрах устанавливается, что земельный участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности и необходимый для ведения работ, связанных с пользованием недрами, предоставляется после получения лицензии на пользование недрами и оформления геологического отвода или горного отвода, а также после утверждения проектной документации для проведения указанных работ.

Земельные участки не являются объектом правовых отношений при предоставлении права пользования недрами и, следовательно, характеристика земельных участков не может быть обязательной характеристикой участка недр. Следовательно, чтобы использовать норму ч. 3 ст. 25.1 Закона о недрах, как в отвечающую возможности использования соседних незанятых и необремененных земельных участков для разработки и добычи полезных ископаемых, обоснованно будет не включать в лицензию и аукционную документацию характеристики земельного участка, под которым располагается горный отвод.

В документации об аукционе чаще всего не содержится информации о земельном участке или территории, под которой располагается участок недр. Условия аукциона должны включать наименование, общие сведения об участке недр с указанием его местонахождения, краткую геологическую характеристику участка (п. 35 Административного регламента по исполнению государственной функции по организации проведения конкурсов и аукционов).

Между тем, согласно п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о недрах лицензия должна содержать указание на границы территории или земельного участка, который выделен для ведения работ, связанных с пользованием недрами. Как уже было отмечено, данная норма не только вступает противоречие с ч. 3 ст. 25.1 Закона о недрах, но и препятствует реализации описанной выше модели установления границ горного отвода.

Вначале предусмотрено установление предварительных границ горного отвода в лицензии. После утверждения проектной документации предварительные границы горного отвода подлежат уточнению, которое производится по заявлению недропользователя. К заявлению прилагается проект горного отвода. Уточненные границы горного отвода представляют собой совокупность оконтуренных плоскостей, составляющих замкнутый объем горного отвода - геометризованного блока недр[[100]](#footnote-100). Соответственно, на стадии уточнения границ горного отвода недропользователь может предусмотреть такой проект, по которому доступ к месторождению будет обусловлен с отклонением от вертикали. При этом уточнение границ происходит уже после получения лицензии, а, значит, границы земельного участка могут также уточняться на стадии уточнения границ горного отвода.

Если в лицензии будут закреплены характеристики конкретного земельного участка, то недропользователю придется использовать именно этот участок или вносить изменения в лицензию, используя основание - возникновение обстоятельств, существенно отличающихся от тех, при которых лицензия была предоставлена. Но как было проанализировано ранее, данное правомочие не всегда в полной мере реализуется уполномоченными органами.

Таким образом, на современном этапе не введено новых механизмов и норм, обеспечивающих право недропользователя на необходимый земельный участок, но наблюдается определённое развитие в части упрощения процедуры оформления прав на земельный участок пользователем недр. Но с учетом опыта регулирования этих отношений в Республике Казахстан, а также отсутствие запретов в российской законодательной системе, представляется эффективным разработать правовой механизм, предусматривающий расположение границ участка недр с отклонением по вертикали и использование соседних земельных участков для целей недропользования.

**Заключение**

В России, где добывающая промышленность является ключевой составляющей экономики, для поддержания высокого уровня добычи необходим высокий уровень развития правового регулирования соответствующих отношений. Не смотря на постоянное обновление и изменения действующего Закона о недрах и соответствующих подзаконных актов, нормативно-правовая база остается недостаточно эффективной и требует детальной проработки и уточнения.

На сегодняшний день наиболее сложным является регулирование отношений, возникающих в связи с предоставлением и рациональным использованием участков недр со сложным строением. В законодательстве о недрах не предусмотрены особенности установления и изменения границ участков недр, имеющих сложную структуру, а также отсутствует четкий механизм по внесению изменений в лицензию на право пользования недрами. Эти обстоятельства создают почву для путаницы и неправомерных действий со стороны органов государственной власти и, как следствие, приводят к нарушению прав субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих недропользование.

Также актуальной остается проблема оформления прав на земельные участки для целей недропользования. Однако существующие на сегодняшний день технологии освоения недр позволяют использовать раздельное правовое регулирование земельных отношений и отношений в сфере недропользования в качестве решения указанной проблемы.

Подводя итоги настоящего исследования, хотелось бы обратить внимание на следующие предложения по совершенствованию действующего законодательства о недрах.

Значительная изменчивость морфологических особенностей строения участков недр, предоставленных в пользование, обуславливает необходимость внесения соответствующих изменений в лицензию на право пользования недрами. Между тем, исходя из проведенного анализа действующего законодательства, данный механизм вызывает трудности в правоприменительной практике. В связи с чем, представляется обоснованным проработать следующие нормативные положения:

- более четко определить в Законе о недрах перечень оснований для внесения изменений и дополнений в лицензию на право пользования недрами посредством введения соответствующей нормы;

- конкретизировать правомочие недропользователя по обращению в уполномоченные органы по поводу пересмотра условий лицензии при возникновении обстоятельств, существенно отличающихся от тех, при которых она была предоставлена, а именно: закрепить обязанность государственных органов по установлению обстоятельств, на которые ссылается заявитель и принятию на этом основании решения;

- закрепить в Законе о недрах такое основание для пересмотра условий лицензии как изменение отдельных положений технического проекта или иной проектной документации в связи с технологическими потребности освоения и разработки месторождения;

- дополнить п. 39 Административного регламента Федерального агентства по недропользованию по осуществлению выдачи, оформления и регистрации лицензий на пользование недрами исчерпывающим перечнем оснований для отказа во внесении изменений или дополнений в условия лицензии.

Анализ судебной практики позволил сделать вывод о том, что процедура изменения границ участков недр не всегда отграничивается от процедуры исправления технических ошибок в лицензии. Для решения данной проблемы предлагается внести изменения, касающиеся конкретизации признаков технических ошибок в сведениях о границах участков недр. Наиболее эффективным способом решения данного вопроса представляется включение в Административный регламент Федерального агентства по недропользованию по осуществлению выдачи, оформления и регистрации лицензий на пользование недрами порядка исправления технических ошибок в лицензии на пользование недрами.

С помощью отраженного в настоящей работе анализа зарубежного регулирования отношений по недропользованию, современной правоприменительной практики и действующего российского законодательства была выявлена практическая необходимость и правовая возможность введения институтов разделения и объединения участков недр. Ряд государств давно используют указанные правовые конструкции. Представляется, что установление в Законе о недрах таких возможностей позволит хозяйствующим субъектам существенно улучшить показатели добычи подземных ресурсов.

Данные правовые механизмы необходимо закрепить в Законе о недрах, например, посредством введения новых статей «Раздел участка недр» и «Объединение участка недр». При этом необходимо предусмотреть, что объединение или раздел лицензионных участков возможен только при наличии в этом технической потребности и соблюдении принципа рационального использования недр.

Лицензия определяет не только законно выданное право на пользование участком недр, но и экономические условия промышленной разработки месторождения полезного ископаемого, в частности, сроки его ввода в эксплуатацию, финансирование работ. Для того чтобы создать единые условия разработки разных месторождений необходимо получать одну лицензию на все участки недр; в обратном случае, когда требуется применение дифференцированных условий разработки – необходимо получать несколько лицензий. Соответствующее право на переоформление лицензий может быть установлено наряду с правом на раздел и объединение участков недр. При этом также необходимо регламентировать порядок обращения недропользователя за переоформлением лицензии и порядок действий государственных органов, который может быть установлен в Административном регламенте Федерального агентства по недропользованию по осуществлению выдачи, оформления и регистрации лицензий на пользование недрами.

Следовательно, переоформление лицензии станет возможным не только в случае перехода права пользования недрами в соответствии со ст. 17.1., но и в случае раздела или объединения участков недр.

Еще одним направлением, на которое необходимо обратить внимание в целях совершенствования законодательной базы в сфере недропользования и решения острых практических проблем, является предоставление земельного участка, расположенного над предоставленным в пользование участком недр с отклонением от вертикали.

Действующее законодательство не предусматривает предварительного отведения земельных участков, необходимых для целей недропользования. Анализ правоприменительной практики показал, что, не смотря на постепенное улучшение положения пользователей недр при оформлении прав на земельные участки, проблемы практического характера по-прежнему не иссякают.

В системе российского права действует принцип раздельного правового регулирования использования и охраны земель и недр, который во многом и создает проблемы оформления прав на земельные участки при недропользовании. Но, в отличие от ряда государств использующих принцип нераздельного регулирования, в наше законодательство может быть включено положение о предоставлении земельных участков не над участками недр, а с отклонением от вертикали. Причем такой опыт уже имеется в Республике Казахстан.

В российском законодательстве о недрах не установлено запретов на расположение подобным образом земельных участков и участков недр, однако и случаев применения такой схемы не наблюдается. Соответственно, возможно закрепить такой порядок в подзаконных актах, и, в случае возникновения споров между собственников земельного участка и пользователя недр, государственным органам необходимо рекомендовать применение указанного механизма.

Таким образом, не смотря на продолжительную и многообразную работу по совершенствованию действующего законодательства о недрах, оно по-прежнему отстает от практических возможностей хозяйствующих субъектов. В сложившейся ситуации целесообразным будет внесение таких изменений, которые бы позволяли учитывать геологические особенности участков недр, имеющих сложную структуру.
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1.2.2. О границах горных отводов [Электронный ресурс]: письмо Роснедр от 02 дек. 2014 г. № ЕШ-01-29/13650. - СПС «Консультант Плюс»;

1.2.3. Методические указания по технологическому проектированию горнодобывающих предприятий металлургии с подземным способом разработки [Электронный ресурс]: утв. протоколом Роскомметаллургии от 27 янв. 1993 г. № 1 // Спб. АО Гипроруда. - 1993. - СПС «Консультант Плюс».

*1.3. Недействующие нормативно-правовые акты и иные официальные документы:*

1.3.1. Об утверждении Требований к формированию перечней участков недр, предлагаемых для предоставления в пользование, для разведки и добычи полезных ископаемых или для геологического изучения, разведки и добычи полезных ископаемых, осуществляемых по совмещенной лицензии [Электронный ресурс]: приказ Роснедр от 01 фев. 2017 г. № 47. - СПС «Консультант Плюс».

1.3.2. О разработке месторождений углеводородов на территории автономного округа [Электронный ресурс]: закон от 26 июня 1998 г. №57-оз (с изм. на 18 сен. 2001 г.) (утрат. силу на основании Закона Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 31 дек. 2004 № 94-оз). - Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/991001447;

1.3.3. О разработке месторождений углеводородов на территории автономного округа [Электронный ресурс]: закон от 27 февраля 1998 г. №9-ЗАО. - Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/800100885;

1.3.4. Основы законодательства СССР и союзных республик о недрах [Электронный ресурс]: закон от 9 июля 1975 г. № 1840- IX // Ведомости ВС СССР 1979. - № 39. - Ст. 643. - СПС «Консультант Плюс»;

1.3.5. О нефти и газе [Электронный ресурс]: закон от 22 марта 1999 г. № 90 (в ред. закона Тюм. обл. от 16 марта 2004 г. № 215). - Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/906605038.

*1.4. Проекты нормативных правовых актов и иных официальных документов:*

1.4.1. О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах» в части замены понятий «договор», «соглашение» и «договорные отношения», имеющих гражданско-правовое значение, на понятие «условия пользования недрами» [Электронный ресурс]: проект фед. закона № 284423-7 // (по состоянию на 12.10.2017). - СПС «Консультант Плюс»;

1.4.2. О недрах [Электронный ресурс]: проект от 17 июня 2005 г. № п/п Код: 187513-4 // «Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности». - Режим доступа: https://asozd2.duma.gov.ru/archiv/a\_dz\_5.nsf/ByID/E42C640AB9FAA4B3432571BB0057E495&Open Document.

**2. Нормативно-правовые акты и иные официальные документы иностранных государств:**

2.1. О недрах и недропользовании [Электронный ресурс]: кодекс Республики Казахстан от 27 дек. 2017 г. № 125- VI. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc\_id=31764592#pos=0;0.

**3. Акты высших органов судебной власти Российской Федерации, имеющие нормативное содержание:**

3.1. О порядке введения в действие Положения о порядке лицензирования пользования недрами [Электронный ресурс]: пост. Верхов. Суда Росс. Федерации от 15 июля 1992 г. № 3314-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. - № 33. - Ст. 1917. - СПС «Консультант Плюс»;

3.2. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 10 июня 2015 г. по делу № А55-19946/2013 [Электронный ресурс]. - СПС «Консультант Плюс»;

3.3. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 31 авг. 2016 г. № 309-КГ16-11107 по делу № А47-7695/2015 [Электронный ресурс] - СПС «Консультант Плюс»;

3.4. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 05 сен 2017 г. по делу № А76-10978/2015 [Электронный ресурс] - СПС «Консультант Плюс»;

3.5. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05 сен. 2006 г. № 856/06 по делу № А40-18915/04-31-200 [Электронный ресурс] // Вестник ВАС РФ. 2006, № 12. - СПС «Консультант Плюс»;

3.6. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04 фев. 2014 г. № 13728/13 по делу № А40-97102/12-154-913 [Электронный ресурс] // Вестник ВАС РФ. 2014, № 5. - СПС «Консультант Плюс».

**4. Материалы судебной практики Российской Федерации**

4.1. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 23 сен. 2016 г. по делу № А32-32749/2015 [Электронный ресурс]. - СПС «Консультант Плюс»;

4.2. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 18 дек. 2015 г. по делу № А40–46760/15 [Электронный ресурс]. - СПС «Консультант Плюс»;

4.3. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 26 апр. 2013 г. по делу № А47-9879/2012[Электронный ресурс]. - СПС «Консультант Плюс»;

4.4. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 07 марта 2018 г. по делу № А60-20916/2017 [Электронный ресурс]. - СПС «Консультант Плюс».

4.5. [Постановление](consultantplus://offline/ref=DD4B2E6200480FFB6D27DF7FC5BB6490AEC4BAC1E2FC80AD3158F0BB4C0806ACF) Девятого арбитражного апелляционного суда от 19 янв. 2015 г. по делу № А40-106804/2014 [Электронный ресурс] - СПС «Консультант Плюс»;

4.6. [Постановление](consultantplus://offline/ref=46E9FCBC323993A1078D6FE580A35184A8F5AAD859E45BDB67ACCA4FA924K3A3F) Девятого арбитражного апелляционного суда от 7 авг. 2014 г. по делу № А40-101749/2013 [Электронный ресурс] - СПС «Консультант Плюс»;

4.7. Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 24 июля 2017 г. по делу № А33-3507/2017 [Электронный ресурс]. - СПС «Консультант Плюс»;

4.8. Постановление Федерального Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 01 окт. 2009 г. по делу № А58-451/09 [Электронный ресурс]. - СПС «Консультант Плюс»;

4.9. Постановление Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10 дек. 2003 г. № Ф04/6148-181/а02-2003 [Электронный ресурс] – СПС «Консультант Плюс»;

4.10. Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 31 окт. 2001 г. № КА-А40/6149-01 [Электронный ресурс] - СПС «Консультант Плюс»;

4.11. [Постановление](consultantplus://offline/ref=79C28F75CE4A6013B2301B878BD2C97B7448095BA210D09B610AE678ABC7NFF) Федерального арбитражного суда Московского округа от 5 мая 2014 г. по делу № А40-79035/2013 [Электронный ресурс] - СПС «Консультант Плюс»;

4.12. Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 28 нояб. 2000 г. № А06-585У-5К/2000 [Электронный ресурс] – СПС «Консультант Плюс»;

4.13. Решение Арбитражного суда города Москвы от 15 окт. 2013 г. по делу №А40-79035/2013 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://kad.arbitr.ru/Card/36cd0d94-aebf-4ab4-a226-604f1e888c08.

**5. Специальная литература**

*5.1. Книги:*

5.1.2.Бардин А. А., Кувшинов Е. С. Правовое регулирование инвестиционного сотрудничества между российскими и иностранными компаниями при реализации проектов по разработке недр в Российской Федерации: монография / А. А. Бардин, Е. С. Кувшинов. - М.-Берлин: Директ-Медиа. - 2015. - 158 с.;

5.1.3.Василевская В.Д., Лаевская Н.В. Участок недр как объект регулирования законодательства о недрах / В.Д. Василевская, Н.В. Лаевская. - М.: Зерцало-М. - 2014. - 101 с.;

5.1.4.Германов А. В. От пользования к владению и вещному праву / А. В. Германов. - М.: Статут. - 2009. - 700 с.;

3.1.5.Изюмов И.В., Карасев В.И., Клеандров М.И., Салиев И.Р. Горное право: учебник / И. В. Изюмов, В. И. Карасев, М. И. Клеандров, И. Р. Салиев; отв. ред. И. А. Ларочкина, Р. Н. Салиева. - М.: ПравоТЭК. - 2010. - 512 с.

5.1.6.Клюкин Б. Д., Теплов О. М. Концепция развития горного законодательства. Правовая реформа: концепция развития российского законодательства / Б. Д. Клюкин, О. М.Теплов. - М.: ИЗиСП. - 1995. – 157 с.;

5.1.7.Клюкин Б.Д. Горные отношения в странах Западной Европы и Америки / Б.Д. Клюкин - М.: Городец. - 2000. - 443 с.;

5.1.8.Крассов О. И. Комментарий к Земельному кодексу Российской Федерации: 2-е издание переработанное / О. И. Крассов .- М.: Норма. - 2009. - 369 с.;

5.1.9.Литовкин В. Н., Суханов Е.А., Чубаров В.В. Право собственности: актуальные проблемы [Электронный ресурс] / В.Н. Литовкин, Е.А. Суханов, В.В. Чубаров. - М.: ИЗиСП. - 2008 -731 с. - СПС «Консультант Плюс»;

5.1.10.Мареева С.Ю. Правовой режим освоения месторождений нефти и газа, пересекаемыми разными видами границ / С.Ю. Мареева. - М.: Нестор Академик Паблишерз.- 2006. -158 с.

5.1.11.Мельгунов В. Д., Горохов К. Д. Основы горного права: учебное пособие / В.Д. Мельгунов, К.Д. Горохов. - М.: Проспект. - 2017. - 142 с.;

5.1.12.Панфилов Е. И. Российское горное законодательство: состояние и пути развития. Информационно аналитический обзор / Е. И.Панфилов. - М.: ИПКОН РАН - 2004. - 46 с.;

5.1.13.Сидоров Н. И. Право пользования недрами в России: возникновение и переход: научное издание / Н.И. Сидоров. - М.: Проспект. - 2016. - 126 с.;

5.1.14.Смирнов В.И. Геология полезных ископаемых / В.И. Смирнов. - М.: Недра. - 1969. - 688 с.;

5.1.15.Трубецкой К. Н., Краснянский Г. Л., Курский А. Н., Панфилов Е. И. Горное законодательство России: вчера, сегодня, завтра / К. Н. Трубецкой, Г. Л. Краснянский, А. Н. Курский, Е. И. Панфилов. – М.: АГН, 2000. – 247 с.;

5.1.16.Цуранова А.И. Правовой механизм обеспечения рационального использования недр при геологическом изучении, разведке и добыче полезных ископаемых / А.И. Цуранова. - М.: Проспект. - 2017. - 111 с.

*5.2. Статьи*

5.2.1. Василевская В. Д. Актуальные вопросы правового обеспечения недропользования [Электронный ресурс] / В. Д. Василевская // Недропользование ХХI век. - 2001. - №3. – Режим доступа: https://elibrary.ru/item.asp?id=22411981;

5.2.2. Василевская Д. В. Нормативное закрепление права собственности на недра: опыт и тенденции [Электронный ресурс] / Д. В. Василевская // Жур. рос. Права. - 2007. - № 8 (128). Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/normativnoe-zakreplenie-prava-sobstvennosti-na-nedra-opyt-i-tendentsii;

5.2.3. Васильева А. Г. Применение соглашений о разделе продукции месторождений нефти и газа: зарубежный опыт [Электронный ресурс] / А.Г. Васильева // Экономич. науки. - 2009. - № 11 (60). – Режим доступа: http://ecsn.ru/files/pdf/200911/200911\_398.pdf;

5.2.4. Волков А. М. Публичное администрирование недропользования по законодательству зарубежных стран [Электронный ресурс] / А. М. Волков // Правовая инициатива. - 2013. - № 11. – Режим доступа: http://49e.ru/ru/2013/11/14;

5.2.5. Воробьев А.Е., Янкевский А.В. Недропользование зарубежных стран: учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] / А.Е. Воробьев, А.В. Янкевский // РУДН. - 2012. - 36 с. – Режим доступа: file:///C:/Users/%D0%94%D0%BE%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80%20%D0%97%D0%BB%D0%BE/Downloads/20111214\_rudn\_nedro\_zar\_stran\_metodichka.pdf;

5.2.6. Горохов К. Д. Правовое регулирование установление и изменения границ участков недр [Электронный ресурс] / К. Д. Горохов // Имущ. Отношения в Росс. Федерации. - 2015. - № 11 (170). - Режим доступа: https://elibrary.ru/item.asp?id=24834292;

5.2.7. Дьячкова Е. А. Мареева С. Ю. Особенности разработки трансграничных месторождений углеводородов / Е. А. Дьячкова, С. Ю. Мареева // Минеральные ресурсы России. Экономика и управление. - 2002. - № 1-2.- С. 78.;

5.2.8. Дудиков М. В. Правовые аспекты предоставления лицензий на пользование участками недр, имеющими сложную структуру [Электронный ресурс] / М. В. Дудиков // Экологическое право. – 2007. - № 2. - – СПС «Консультант Плюс»;

5.2.9. Жаркова О. А. Проблемы оформления прав на земельные участки недропользователями / О. А. Жаркова // Вестник СПбГУ. - 2014. - № 3. - С. 109-119;

5.2.10.Игнатьева И. А. Исправление технических ошибок в лицензии на пользование недрами: правовое регулирование и проблемы [Электронный ресурс] // Бизнес, менеджмент и право. М., 2017. № 1-2. - СПС «Консультант Плюс»;

5.2.11. Клюкин Б. Д. О развитии договорной основы права пользования недрами [Электронный ресурс] / Б. Д. Клюкин // Государство и право. - 2004. - № 9. – Режим доступа: https://elibrary.ru/item.asp?id=27257124;

5.2.12. Козловский Е.А., Литвиненко В.С. Новый законопроект «О недрах» сквозь призму общенациональных интересов [Электронный ресурс] / Е.А. Козловский, В.С. Литвиненко // Промышленные ведомости. - 2005. - № 8. – Режим доступа: http://www.promved.ru/articles/article.phtml?id=543&nomer=21;

5.2.13. Кошиков О.И. Особенности законодательства о недрах в Литовской Республике [Электронный ресурс] / О.И. Кошиков // Нефть, газ и право. – 2005. - № 2. – Режим доступа: http://journal.oilgaslaw.ru/free/koshikov2-2005.pdf;

5.2.14. Манин Я. В., Ядзонимогадан М. Правовой режим недропользования в Исламской Республике Иран: учебное пособие [Электронный ресурс] / Я. В Манин, М. Ядзонимогадан // Макс Пресс. - 2018. – Режим доступа: https://www.gubkin.ru/faculty/law/chairs\_and\_departments/mining\_law/uchebnoye\_posobiye\_iran.pdf;

5.2.15. Панфилов Е.И. Новый законопроект «О недрах» - локомотив приватизации недр [Электронный ресурс] / Е.И. Панфилов // Маркшейдерский вестник. - 2005. - № 1. – Режим доступа: https://elibrary.ru/item.asp?id=11725435;

5.2.16. Панфилов Е.И. Возродим Горный Кодекс России. [Электронный ресурс] / Е.И. Панфилов // Недропользование ХХI век. - 2009. - № 4. - Режим доступа: https://elibrary.ru/item.asp?id=12997531;

5.2.17. Ченцова О., Брайнина Н. Законодательство о недрах и недропользовании: история вопроса и новая концепция [Электронный ресурс] / О.Ченцова, Н. Брайнина // Petroleum. - 2015. - № 4. – Режим доступа: https://www.zakon.kz/4755276-zakonodatelstvo-o-nedrakh-i.html.

*5.3. Авторефераты и диссертации*

5.3.1. Никишин Д.Л. Правовой механизм предоставления недр в пользование: автореф. дис. … канд. юрид. наук. - М., - 2013. - С.12.

**6. Интернет-ресурсы:**

6.1. Внутриуголь.ru [Электронный ресурс]: VIII Всероссийский съезд геологов // Акционерное общество «Всероссийский научно-исследовательский геологоразведочный институт угольных месторождений»: [сайт]. Режим доступа: <http://www.vnigriugol.ru/news/viii-vserossiiskii-sezd-geologov>;

6.2. Всероссийский практикум по недропользованию: проблемы лицензирования [Электронный ресурс]: тематический план мероприятия // Федеральное казенное учреждение Российская государственная пробирная палата при министерстве финансов: [сайт]. Режим доступа: <http://www.probpalata.ru/rgpp/news/?ELEMENT_ID=2273>;

6.3. Официальный сайт Федерального агентства по недропользованию [Электронный ресурс]: вопрос-ответ // Федеральное агентство по недропользованию: [сайт]. Режим доступа: <http://www.rosnedra.gov.ru>;
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