

## ОТЗЫВ

О выпускной квалификационной работе В.Ю. Диановой  
«Земельный участок по гражданскому, земельному и градостроительному законодательству»

Работа В.Ю. Диановой написана на классическую цивилистическую тему – понятие земельного участка.

В целом работа показалась мне вполне добротной и основательной. Она написана хорошим юридическим языком, автор продемонстрировала владение приемами догматической юриспруденции, а также хорошее знание судебной практики по изучаемому вопросу.

С точки зрения методологии исследования мне показался странным использованный автором компаративистский прием: автора выбрала в качестве юрисдикций, приводимых как иллюстрации тех или иных подходов к земельному участку, Бразилию, Швецию и Армению. Это довольно нестандартный подход, обычно в работах такого рода их авторы обращаются к тем юрисдикциям, которые являются источниками соответствующих правовых семей: Германия, Франция, Англия, странам исламского или социалистического права. Но, возможно, и подход автора имеет право на существование. Хотя, например, разбор доктрины *ad coelum et ad inferos* мог бы стать украшением работы.

Еще одно замечание. Довольно необычным для современных работ по гражданскому праву выглядит полное отсутствие в списке публикаций, использованных при подготовке настоящей работы, книг и статей на иностранных языках. Понятие земельного участка – одно из ключевых в западной правовой традиции, поэтому странно, на мой взгляд, не воспользоваться наработками западных ученых при написании работы на эту тему.

В общем же работа производит благоприятное общее впечатление и ее автор – В.Ю. Дианова – заслуживает хорошей оценки.

Профессор РШЧП, к.ю.н.



Р. Бевзенко