

**Отзыв научного руководителя
на выпускную квалификационную работу
студентки 2 курса магистратуры
Ноздрачевой Анастасии Юрьевны
«Опосредованное владение в российском гражданском праве»**

Выпускная квалификационная работа А.Ю. Ноздрачевой посвящена теме, которая никогда не утратит своей актуальности. Проблемы юридической конструкции владения в последние десятилетия остаются предметом оживленной дискуссии в отечественной доктрине, прежде всего ввиду отсутствия адекватного нормативного регулирования данного вопроса в российском гражданском законодательстве. Именно проблемные аспекты института владения А.Ю. Ноздрачева изучает в своей работе.

В данном тексте проведен квалифицированный анализ теоретических дискуссий по рассматриваемым вопросам, высказана аргументированная и обоснованная авторская позиция.

Выпускная квалификационная работа выполнена творчески, на высоком профессиональном уровне. Автор демонстрирует хорошее владение материалом, способность к его теоретическому анализу, умение формулировать собственную позицию и выразить ее в цивилистических понятиях и категориях.

Выделение владения как особого института требует доктринального осмысления объективных оснований такого выделения и упорядочения классификации встречающихся на практике ситуаций владения. Разработка этих сюжетов имеет несомненный практический смысл, поскольку неоднозначность судебной практики в отношении толкования понятия владения во многом объясняется неоднозначным пониманием правовой природы данного института.

Для изучения данной темы автор проработала достаточно большой массив источников, в том числе на иностранных языках. Прделанная работа позволила высказать самостоятельные и обоснованные суждения по избранной теме.

Как и в любой творческой работе, в данном тексте есть дискуссионные моменты. В частности, автор не учитывает последовательно проводимое в доктрине разных стран со времен римского права разграничение владения для владельческой защиты (*possessio ad interdicta*), и владения для приобретательной давности (*possessio ad usucapionem*), в результате не признавая это последнее субъективным правом, что достаточно типично для современной отечественной доктрины, но противоречит европейской цивилистической традиции. При этом автор просто уклоняется от рассмотрения высказанных в доктрине аргументов в пользу признания давностного владения субъективным правом.

Однако в целом работу А.Ю. Ноздрачевой можно признать достаточно самостоятельным и творческим произведением, базирующимся на солидном массиве использованных при его подготовке источников.

Труд автора заслуживает положительной оценки.

Научный руководитель:
доктор юридических наук,
профессор кафедры
гражданского права



А.Д. Рудоквас

23.05.2018