

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу
обучающегося в магистратуре СПбГУ по направлению «Юриспруденция»
Васечкиной Ольги Алексеевны
на тему «Категория «интерес» в трудовом праве»

Актуальность и практическая значимость избранной автором темы работы определяется наличием различных взглядов на категорию «интерес» в научной доктрине, а также отсутствием легального определения данного понятия в Трудовом кодексе Российской Федерации, что, несомненно, затрудняет понимание интересов участников трудовых отношений как юридической категории в правоприменительной практике и может привести к их ненадлежащей защите.

Структура работы О.А.Васечкиной является логически выдержанной и обоснованной и обусловлена теми задачами, которые автор ставит во введении данного исследования, позволяет автору раскрыть заявленную тему исследования. Работа включает как теоретическую часть, содержащую анализ категории «интерес» с позиций общей теории права и отраслевых правовых наук, так и часть, имеющую практическую направленность, посвященную анализу конкретных интересов участников трудовых отношений и способов их защиты на основе норм действующего законодательства и практики Конституционного Суда Российской Федерации.

Работа написана научным языком, текст изложен последовательно, выводы автора, содержащиеся в конце каждого параграфа, аргументированы, отражают собственную позицию исследователя. К числу достоинств работы следует отнести активное использование автором широкого круга литературных источников, среди которых не только работы по юриспруденции, но и по философии, психологии, социологии.

В первой главе автор подробно рассматривает различные точки зрения ученых-юристов на категорию «интерес», на ее соотношение с такими понятиями как «потребность», «цель», «мотив деятельности», на классификацию интересов по различным критериям, на природу интереса (как только субъективной или только объективной категории, либо сочетающей в себе и то, и другое). При этом О.А.Васечкина не только приводит мнения, существующие в науке, но анализирует их и аргументированно поддерживает ту или иную изложенную точку зрения. Следует отметить, что автор также формулирует собственную дефиницию охраняемого законом интереса в сфере трудового права, определяя его как отраженное в общем виде в основных началах и принципах трудового законодательства и в определенной степени гарантированное государством простое юридическое дозволение, выражающееся в стремлениях субъектов трудовых отношений пользоваться возможностями по согласованию условий труда, реализация которых зависит от действий другой стороны трудового правоотношения (стр. 19).

В первом параграфе второй главы О.А.Васечкина анализирует положения действующего трудового законодательства, предусматривающие реализацию индивидуальных интересов субъектов трудовых отношений, с целью разграничения интересов работников и работодателей и выявления способов их реализации. Второй параграф данной главы посвящен понятию «баланс интересов участников трудовых отношений» и его обеспечению в практике Конституционного Суда Российской Федерации. Учитывая, что понятие «баланс интересов» не нашло своего закрепления в нормах трудового законодательства, автор часть параграфа посвящает теоретическому освещению данной категории, а далее раскрывает ее содержание с использованием правовых позиций, содержащихся в актах конституционного правосудия. Такой подход позволил О.А.Васечкиной изложить сущностные признаки баланса интересов сторон трудовых отношений, а также привести примеры его обеспечения, что может помочь

правоприменителям в разрешении трудовых конфликтов. В рамках третьего параграфа указанной главы О.А.Васечкина рассмотрела вопрос о публичных интересах в сфере труда, раскрыв особенности его реализации, а в четвертом параграфе уделила внимание особенностям защиты интересов сторон трудовых правоотношений, определив ее как деятельность сторон и их представителей, направленную на согласование новых или изменение существующих условий труда с целью удовлетворения их потребностей в соответствующей сфере (стр.64).

В заключении изложены выводы, к которым пришла О.А.Васечкина, в полной мере отражающие итоги исследования.

Отдельно следует отметить аккуратность и тщательность в оформлении работы, в том числе библиографических ссылок и библиографического списка, что свидетельствует об ответственном и уважительном отношении автора к своей работе и ее читателям.

В рамках публичной защиты хотелось бы с целью уточнения позиции автора получить ответы на следующие вопросы:

1. Рассматривая в первом параграфе главы второй конкретные интересы субъектов трудовых отношений, О.А.Васечкина анализирует положения трудового законодательства, направленные на обеспечение интересов работодателя и работника. Имеются ли, по мнению автора, какие-либо интересы сторон трудового договора, реализация которых не обеспечена соответствующими положениями Трудового кодекса Российской Федерации и которые нуждаются в таком обеспечении?

2. Анализируя понятие «интерес», О.А.Васечкина указывает, что в юридической науке выделяются интересы, опосредованные субъективным правом, и интересы, не опосредованные таковым, именуемые охраняемыми законом интересами. Можно ли, на взгляд автора, разделить публичные интересы на эти две категории? Если да, то привести примеры; если нельзя интересы государства классифицировать подобным образом, обосновать причину.

В целом выпускная квалификационная работа Васечкиной Ольги Алексеевны является самостоятельным исследованием, в полной мере соответствует предъявляемым квалификационным требованиям к работам такого рода и заслуживает высокой положительной оценки.

Рецензент

ведущий советник Управления
конституционных основ
трудового законодательства
и социальной защиты

Конституционного Суда Российской Федерации,
кандидат юридических наук



Н.В.Пугачёва

21 мая 2018 г.

Подпись Н.В. Пугачёвой

заверяю:



ведущий советник Управления
государственной службы и кадров
Конституционного Суда
Российской Федерации



А.Е. Цурикова