**Рецензия**

**на выпускную квалификационную работу студента 2-го курса магистратуры Дорского А.А. «Статус иностранного специалиста в российских спортивных регламентах в едином правовом пространстве ВТО и ЕАЭС»**

В представленной работе поднимается весьма сложная проблема, связанная с анализом правового положения в РФ иностранных специалистов, осуществляющих профессиональную деятельность в спортивной индустрии. Существующая интенсивность трансграничных перемещений и потребность в обмене опытом определяет и актуальность данной темы – как известно, благоприятные условия осуществления деятельности являются не только катализатором данных процессов, но и средством обеспечения их качественного развития.

Попытка автора провести анализ регламентирующих статус иностранных специалистов документов сквозь призму обязательств РФ в рамках ВТО и ЕАЭС также определяет новизну работы.

Проведенное исследование отличает комплексный подход к оценке статуса иностранных специалистов с точки зрения применимого к данным отношениям регулирования. Также нельзя не отметить и представленный Дорским Александром Андреевичем сравнительно-правовой анализ, в том числе проведение параллелей с практикой в рамках Европейского союза. Выводы, сделанные автором, отличаются самостоятельностью.

В качестве замечаний хотелось бы отметить следующее. Представленная структура работы не в полной мере соответствует поставленным во введении задачам. В частности, автор на стр. 4 ставит целью:

* раскрыть понятие «иностранный специалист» в международно-правовых документах, российском законодательстве и регламентах спортивных организаций;
* проанализировать источники регулирования трудовых отношений иностранных специалистов в сфере спорта;
* выявить значение российских спортивных регламентов в определении статуса иностранных специалистов;
* рассмотреть применимость норм ВТО и ЕАЭС к регулированию статуса иностранного специалиста в сфере спорта.

Вместе с тем в первой главе достаточно подробно рассматриваются общие вопросы, связанные со сближением правовых систем государств в целом и формированием регулирования применительно к трудовой миграции, в частности. При этом выводы не позволяют со всей полнотой проследить, каким образом данная проблематика влияет на дальнейший ход исследования.

Также отдельные выводы не в полной мере отражены в представленном автором анализе. Так, по итогам анализа источников регулирования трудовых отношений иностранных специалистов в сфере спорта (параграф 2.2.) Александр Андреевич делает вывод о том, что нормативно-правовое регулирование спортивных отношений остается несистематизированным, а в отдельных случаях – противоречивым. В то же время в анализе не раскрывается, какие системные недостатки и противоречия имеют место быть.

В ходе защиты можно предложить автору ответить на следующие вопросы:

1. На стр. 55, 56 и 60 автор отмечает, что предусмотренная спортивными регламентами компетенция третейского суда противоречит Конституции РФ.

В то же время, учитывая в целом признание в рамках российской правовой системы подобного альтернативного способа разрешения споров, данный вывод представляется недостаточно аргументированным и в связи с этим нуждается в дополнительных комментариях автора.

2. На стр. 67 автор предлагает ввести в спортивные регламенты нормы о равенстве прав на участие в спортивных соревнованиях граждан государств-членов ЕАЭС путем включения формулировки о том, что легионером не признается футболист (игрок), являющийся гражданином страны-члена ЕАЭС.

Однако в соответствии с приведенным автором далее правилом определения статуса легионера (абз. 16 п. 1.1 Регламента РОСГОССТРАХ) имеются дополнительные критерии применительно к непризнанию в качестве легионеров лиц, имеющих российское гражданство. Таким образом, хотелось бы уточнить у автора, является ли предложенный критерий исчерпывающим, т.к. на первый взгляд представляется, что подобной формулировкой граждане государств-членов ЕАЭС ставятся в более благоприятное положение нежели российские граждане.

В заключение следует отметить, что представленная работа удовлетворяет формальным требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и может заслужить положительную оценку по итогам защиты.
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