

РЕЦЕНЗИЯ  
на выпускную квалификационную работу  
обучающегося СПбГУ Галиевой Ольги Сергеевны  
по теме «Правовые проблемы сделок по слиянию и поглощению  
публичных акционерных обществ (сравнительный анализ законодательства  
Российской Федерации и Европейского союза)»

Тема выпускной квалификационной работы представляется актуальной как с теоретической, так и с практической точки зрения, поскольку участие российских юридических лиц на мировом рынке с учетом уровня развития экономики требует наличия эффективного законодательного регулирования сделок по слиянию и поглощению, что невозможно без обоснованных доктринальных разработок и предложений по совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации в данной сфере.

В выпускной квалификационной работе нашли свое отражение актуальные проблемы теоретического и практического характера, а именно: проблема отождествления слияний и поглощений с видами реорганизации, проблема реорганизации в форме слияния публичного акционерного общества и юридического лица иной организационно-правовой формы, проблема ответственности руководителей юридического лица и контролирующих лиц в случае совершения действий, направленных на умышленное занижение стоимости акций, проблема баланса миноритарных и преобладающих акционеров в ходе разрешения споров относительно выкупной цены.

Автором выпускной квалификационной работы при выполнении исследования использована актуальная научная литература (в частности, научные труды О.А.Макаровой, П.Гохана, П.А.Маркова, Д.Депамфилиса, Д.И.Степанова и других ученых), действующее законодательство Российской Федерации и складывающаяся судебная практика. В силу специфики темы выпускной квалификационной работы (Сравнительный анализ законодательства Российской Федерации и Европейского союза) автором изучены действующие директивы Совета, Регламент Европейского союза о слияниях. Также автор использует в своей работе приказы Федеральной службы по финансовым рынкам РФ и Минэкономразвития РФ, что позволило автору широко изучить заявленную тему.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целью и задачами исследования: приводятся теоретические подходы к определению понятий «слияние» и «поглощение», дана характеристика законодательства, регулирующего вопросы слияний и поглощений компании, автором подробно описаны процедуры, используемые при слиянии и поглощении публичных обществ, также раскрыто правовое регулирование механизмов слияний и поглощений публичных акционерных обществ по законодательству Европейского союза. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, четырех глав, включающих пятнадцать параграфов, заключения, списка использованной литературы. Подобная структура изложения материала позволила автору наиболее полно раскрыть изученную тему. Содержание выпускной квалификационной работы соответствует заявленной в названии теме.

Выводы автора имеют развернутую аргументацию, так как по каждому из заявляемых выводов автор приводит существующее законодательное регулирование и проводит его оценку. Тема выпускной квалификационной работы соответствует содержанию.

Стиль выпускной квалификационной работы соответствует стилистике научного исследования, поскольку характеризуется смысловой законченностью, целостностью текста и последовательным изложением. Изложенный автором текст доступен читателю с точки зрения стиля и расположения материала.

К числу достоинств работы следует отнести детальное изучение зарубежного регулирования слияний и поглощений публичных акционерных обществ, использование в ходе изучения вопроса авторефератов диссертаций различных ученых, конкретные предложения по совершенствованию действующего законодательства.

В выпускной квалификационной работе автором анализируются правила при реализации процедур слияний и поглощений, проведен детальный анализ позиций, существующих в научной литературе, выявлены проблемы терминологии и соотношения слияний и поглощений, признаки

слияний и поглощений, приведена характеристика действующего законодательства, регулирующего приобретение крупного пакета акций публичного общества.

К недостатку работы можно отнести отдельные примеры из правоприменительной практики по той или иной проблематике. Внедрение в выпускную квалификационную работу отдельных казусов из судебной практики по ходу изложения позволило бы автору наглядно продемонстрировать описываемые проблемы. Однако данное замечание носит дискуссионный характер и не снижает общей ценности выпускной квалификационной работы, не влияет на ее положительный характер.

#### Вопросы и замечания:

1. Одним из выводов главы II выпускной квалификационной работы является утверждение автора о необходимости повышенной ответственности руководителей юридического лица и контролирующих лиц в случае совершения действий, направленных на умышленное занижение стоимости акций. Каким образом предлагаемая ответственность соотносится с действующим Постановлением Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 года № 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица», разъясняющим порядок привлечения к ответственности лиц, входящих в состав органов юридического лица за недобросовестные и неразумные действия? В чем автор видит различия предлагаемой меры ответственности от уже закрепленной ответственности в названном Постановлении?

2. Одним из выводов главы II автор указывает необходимость законодательного закрепления в законе обязанности лица, приобретающего акции, раскрыть информацию о целях такого приобретения, о планах в отношении дальнейшей деятельности общества и его работников. Также автор предлагает закреплять данные сведения в тексте предложения, направленного акционерам. Каковы будут последствия неисполнения такой обязанности? Будет ли отсутствие данных сведений аннулировать предложение? Каковы будут последствия, если после покупки будет установлено несоответствие намерений и действий акционера его предложению?

3. Изучалось ли автором законодательство стран-участниц Европейского союза? Если да, то существует ли регулирование слияний и поглощений в данных странах? Имеется ли специфика?

Выпускная квалификационная работа Галиевой Ольги Сергеевны соответствует предъявляемым квалификационным требованиям и заслуживает положительной оценки.

Рецензент  
Юрист Санкт-Петербургского  
Адвокатского бюро «Сергеев и Партнеры»

В.Ю.Доронькина

*Подпись Рецензента В.Ю. Доронькина*  
*Управляющий Адвокат А. Сергеев*

22.05.2018г.

