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Актуальность и практическая значимость избранной автором темы ни у кого не может вызвать подозрений. К сожалению, споры по поводу постройки, возведенной в охранной зоне, о существовании которой никто не мог знать – явление в правоприменительной практике обыденное. При этом добросовестность застройщика стала приниматься во внимание лишь в последнее время, но и это не решает проблему до конца.

Поэтому анализ и обобщение практики, выявление присущих ей закономерностей, описание типичных правовых рисков, связанных с охранными зонами – дело нужное и своевременное. При этом исследований по этой теме недостаточно.

В работе закономерно основное внимание уделено тем зонам, с которыми чаще всего приходится сталкиваться на практике – это охранные зоны линий высоковольтных электропередач, газопроводов, зоны охраны объектов культурного наследия; рассматриваются проблемы связанные со строительством в границах зон минимальных расстояний от оси трубопровода. Выявлены отличия в подходе законодателя и в правоприменительной практике в зависимости от вида зоны.

Много внимания в работе обращается на необходимость придания публичности зонам, возможность строительства в пределах которых ограничена – и это не случайно, поскольку именно непубличность таких зон и порождает основную массу связанных с ними проблем. При этом автор обращает внимание на то, каким образом можно узнать о существовании той или иной охранной зоны, не внесенной в публичные реестры, в настоящее время.

В главе пятой работы рассмотрен вопрос о том, на кого могут быть возложены убытки, причиненные застройщику признанием постройки самовольной и её последующим сносом, что также имеет огромное значение.

В работе проанализирован большой объем судебной практики по проблеме, в частности, практики Конституционного Суда России, использована имеющаяся по исследуемой теме научная литература.

Тема работы раскрыта надлежащим образом. В целом у автора получилось добротное исследование, безусловно актуальное и обладающее практической значимостью. Работа носит самостоятельный и творческий характер. Надеюсь, эта работа в таком виде или видоизмененном будет опубликована и сослужит добрую службу обществу.

Структура текста логична и последовательна, предъявляемым требованиям соответствует. Работа носит творческий, самостоятельный характер.

Выпускная квалификационная работа Проничевой Инны Леонидовны соответствует предъявляемым требованиям, может быть допущена к защите и заслуживает положительной оценки.

Доцент кафедры

гражданского права,

кандидат юридических наук Рыбалов А.О.