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Принимая во внимание возросшее число уголовных дел, возбуждаемых по факту ненадлежащего оказания медицинской помощи, имевшей неблагоприятные для пациента последствия, и проблематичность их расследования тема выпускной квалификационной работы Диденко Никиты Игоревича, безусловно, актуальна и востребована следственной практикой. Наибольшее число следственных ошибок и недочетов возникает в связи с формированием по дела указанной группы доказательственной базы, так как ее центральным звеном является судебно-медицинская экспертиза, а выводы экспертов не всегда отличаются объективностью и полнотой.

Структура и содержание работы соответствует заявленной в названии теме. Особый интерес представляет третья глава, в которой рассмотрены вопросы использования специальных медицинских знаний при расследовании ятрогенных преступлений.

В качестве недостатка следует отметить, что круг использованных автором источников недостаточно обширен, а большее число указанных работ не совсем по теме исследования, так как излагают в основном точку зрения ученых медиков и судебных экспертов и не касаются проблем криминалистического исследования обстоятельств события ятрогенного преступления. Однако в настоящее время есть работы, изданные по методике расследования ятрогенных преступлений Академией Следственного комитета РФ, Академией Генпрокуратуры РФ и учеными юридического факультета СПбГУ. Обращение к этим источникам повысило бы практическую значимость ВКР и позволило бы сделать более аргументированные выводы по проблемам доказывания факта события ятрогенного преступления и лиц, причастных к его совершению.

Принимая во внимание, что автор недостаточно раскрыл реально существующие на практике проблемные вопросы при производстве предварительной проверки сообщения о факте неадекватного оказания медицинской помощи, повлекшей причинение вреда здоровью пациента или его смерть, считаем важным на защите автору выразить и обосновать свою позицию относительно существующего законодательного ограничения на этой стадии досудебного производства получение без промедления в лечебном учреждении медицинских документов, являющихся основным источником криминалистически значимой информации. Отсутствие у следствия законных оснований по оперативному получению меддокументов, затягивает установленные уголовно-процессуальным законом сроки проверки, способствует фальсификации медицинских документов.

Принимая во внимание факт существования корпоративности в медицинской среде, включая, прежде всего, производство судебных медицинских экспертиз, что широко обсуждается не только представителями правоохранительных органов, но и в научных кругах и в средствах массовой информации, как противодействие следственным органам, считаем также необходимым на защите диссертанту обосновать свое отношение к такому предложению, как переподчинение учреждений судебно-медицинской экспертизы Министерству юстиции РФ, что избавило бы их от ведомственной зависимости и отразилось на объективности заключений СМЭ по исследованию качества оказания медицинской помощи в лечебных учреждениях.

Стиль выпускной квалификационной работы соответствует стилистике научного исследования.

Выпускная квалификационная работа Диденко Никиты Игоревича соответствует предъявляемым квалификационным требованиям и заслуживает положительной оценки с учетом результатов защиты.
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