

*Отзыв на выпускную квалификационную работу*  
студента магистратуры **Гончара Даниила Ивановича**  
на тему «**Противодействие картелям как способ борьбы с нарушением**  
**антимонопольного законодательства**»

Свобода конкуренции, выступая в качестве одного из принципов рыночной экономики, требует определенной защиты от неправомерных действий, направленных на ее умаление. Тема работы посвящена изучению одного из таких негативных проявлений и выработке мер по его ограничению.

Правовой режим такой разновидности антиконкурентных соглашений как картель определяется государственно-правовой политикой развития и защиты конкуренции, которая, в свою очередь, обуславливает алгоритмы доказывания совершения конкретных видов нарушений антимонопольного законодательства. Применительно к картелям российское антимонопольное законодательство вводит правовой режим запретов *per se*, который не предполагает доказывания наличия негативных последствий совершения действий по ограничению конкуренции, а применяет формальный подход – сам факт совершения действий, отвечающих определенным признакам влечет применение мер антимонопольной ответственности к нарушителю.

В этой связи важным является вопрос идентификации реализуемого типа поведения и его соответствие признакам картеля, отграничение картельных и иных антиконкурентных соглашений, персонализация видов неправомерного поведения в рамках картеля, уточнение механизмов применения мер ответственности за нарушения антимонопольного законодательства.

Указанным вопросам посвящена работа автора. Автор в ходе работы не только исследует общие понятия законодательства о защите конкуренции, но и проводит обобщения существующих правовых позиций, раскрывает суть картельных соглашений, выявляет недостатки правового регулирования в рассматриваемой в работе области юриспруденции.

Работа состоит из трех глав, в которых автор дает правовую квалификацию картельным соглашениям, систематизирует и раскрывает признаки видов картелей, изучает последствия их совершения и их антиконкурентный характер, раскрывает меры ответственности, определяет перспективы развития российского законодательства.

Содержание работы соответствует ее теме. Тема работы раскрыта достаточно. Работа имеет достаточный теоретический уровень, усматривается желание автора изучить проблемы квалификации и применения рассматриваемого вида общественно-экономических отношений.

Теоретический материал в работе излагается четко, последовательно и логично. Работа отражает умение студента пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации законодательства, способности работать с нормативно-правовыми актами.

В работе использованы материалы правоприменительной практики и иностранный опыт. Характер работы творческий, инициативный, поисковый.

Формулируемые автором выводы и предложения имеют творческий и инициативный характер, основаны на исследовании автором существующих проблем.

Автором сформулирован ряд интересных и заслуживающих внимания выводов. Предлагается ввести в орбиту антимонопольной ответственности за достижение картелей достижение соглашений между потенциальными конкурентами.

Как справедливо отмечает автор, в целях увеличения эффективности обнаружения противозаконных сговоров на электронных аукционах и конкурсах в открытой форме, предлагается возложить на оператора электронной площадки обязанности по разработке и внедрению комплекса мероприятий, направленных на выявление в ходе проведения торгов соглашений, имеющих признаки антиконкурентных, с последующим информированием антимонопольного органа об этом.

Рассматривая картели на торгах, автор обращает внимание на тот аспект, что действующее законодательство, запрещающее картели на торгах, не отражает всю опасность данных сговоров, не охватывает все разновидности картельных соглашений на процедурах конкурентного отбора. Предлагается, вынести картельные сговоры на любых процедурах конкурентного отбора, в отдельный состав, а также ужесточить административное и уголовное наказание за указанные деяния.

Работа содержит ряд иных, заслуживающих одобрения выводов.

Работа в целом отвечает требованиям, предъявляемым к работам такого рода, и может быть рекомендована к защите, а ее автор заслуживает положительной оценки.

11.05.2018 г.

Доцент кафедры коммерческого права,  
доктор юридических наук, доцент



Д.А. Петров