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**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность исследования** обусловлена возрождением исламской культуры в двух полярных воплощениях, как прогрессивного и открытого учения и как сконцентрированного на себе абсолюта, претендующего на универсальность и отвергающего новаторство. Такая ситуация очень опасна, так как создает напряженность не только во внешних отношениях, но и внутри самой уммы. Правовая система является неким внешним выражением ментальных субстанций, которые с трудом поддаются анализу человека потому, что мы не можем уловить, на основании чего наш мозг и каким образом выстраивает связи, из которых складываются культура, этнос, вера, цивилизация, наука, ценности, мораль, нравственность. Из чего складывается плюрализм правовых культур, конечно, для кого-то ответ очевиден: из разнообразия самих культур, но по каким закономерностям образуется само культурное разнообразие? А раз на этот вопрос нет ответа, значит, и вопрос о происхождении и объективном существовании правового плюрализма открыт. Еще совсем недавно, впрочем, сейчас такие взгляды тоже существуют, считалось, что религиозные правовые системы архаичны и примитивны. Но эволюция научного познания говорит об анализе объекта, не только религиозного учения, но и любого другого, не как «вещи в себе», а как слияние самого объекта познания и познающего субъекта. Деятель меняет объект не только в физическом смысле, он изменяет объект в зависимости от своего представления о нем, а если уж говорить совсем категорично, то объект, в данном случае правовая система, полностью антропоцентричен и не существует без человека, существует только в его сознании и наделяется теми признаками, которыми наделяет его сознание человека.

Представления многих ученых прошлого столетия о мусульманском праве как о примитивной системе, которая может существовать только в обществе с мифологическим миропониманием, постепенно претерпели изменения и мусульманское право выступает активным регулятором новых ранее не возникавших отношений, система сама формирует новые инструменты регулирования и теоретические обоснования. Такая активная деятельность коснулась и института прав человека, мусульманская правовая теория занялась разработкой теоретических подходов к обоснованию существования субъективных прав в исламе, проблемами положения индивида в отношениях с государством, проблемами действия международно-правовых норм и организаций внутри системы мусульманского права. Важным здесь является еще один вопрос, а какова природа прав человека, которая сегодня стала сугубо правовой категорией, насколько близок этот институт с религией в целом.

Права человека определяют уровень развития правовой системы и влияют степень вовлеченности публичного субъекта в международные отношения, поэтому рассмотрение данного вопроса, на мой взгляд, очень актуально, в особенности потому, что мусульманская система права «реципировала» этот институт от другой цивилизации и попыталась его проанализировать и адаптировать под свой миропорядок. Кроме этого, как уже отмечено выше, особый интерес представляет не только то, как выглядит институт прав человека в мусульманском правоведении, но и то, на чем держится вся эта система почему религиозно-этическое учение не ушло на второй план, как, например, в западных обществах, что такого особенного в индивиде, который является носителем этой идеологии, каково его представления о мире и своем месте в нем.

**Цель исследования:** опираясь на источники мусульманского права, монографические работы, нормативно-правовые акты государств, международные договоры в области прав человека и иные источники, выделить особенности исламской концепции прав человека и определить возможные направления ее дальнейшего развития.

**Задачи исследования:**

1. Дать общее представление о мусульманском праве и его значении в установлении отношений между личностью уммой и государством.
2. Дать характеристику источникам мусульманского права, проанализировать их влияние на понимание прав и свобод индивида.
3. Выявить природу и особенности понимания прав человека в христианстве и исламе.
4. Определить дальнейшие перспективы развития института прав человека в мусульманских государствах.

**Степень разработанности:**

К данной теме неоднократно обращались ученые богословы, юристы и философы, в большей степени зарубежные, такие как Б.Дж. Вайсс, М. Кадурри, Р. Давид, Аль-Гунейми, в отечественной науке Т.К. Ибрагим, Л.Р. Сюкияйнен, В.В. Бартольд, В.В. Цмай.

**Предметом исследования** является исламская концепция прав человека, как часть религиозного миропорядка и ее отражение в международно-правовых соглашениях и законодательстве государств.

**Теоретическая значимость** данной работы заключается в возможности ознакомиться с тем, как шариат преломляет смысл либеральной концепции прав человека, в особенности гендерных прав.

**Практическая значимость** заключается в возможности использовать выводы данной работы для регулирования отношений внутри Российской Федерации, так как велика доля приверженцев ислама в отдельных субъектах и продолжается постоянный приток представителей данной конфессии из бывших республик СССР. Быстрый рост общины и ее активная направленность во внешний мир способна изменить состояние национальной правовой системы.

**Методология и методы исследования.** В качестве методологической основы диссертационного исследования использовались научные работы по вопросам теологии, философии, социологии, общей теории права, международного права. В работе использовались методы системного и историко-правового анализа, дедукции, абстрагирования, обобщения, аналогии, сравнительно-правовой метод, метод толкования правовых норм.

**Положения, выносимые на защиту.** На защиту выносятся следующие положения и результаты:

1. Юридическая часть исламского права отделена от канонической, но подчиняется тем же правилам и принципам.
2. Шариат не существует независимо от государства, ему необходимо властное санкционирование.
3. Обязанности индивида всегда первичны его правам.
4. Источниками прав и свобод индивида являются Коран и Сунна, а место международного договора вторично.
5. Исламская концепция прав человека находится в конфликте с либеральной концепцией прав человека по вопросам, имеющим прямые однозначные предписания Корана и Сунны.

**Структура дипломной работы** определена с учетом характера и специфики исследования: введение, три главы, заключение, список литературы.

**Глава 1. Религия как источник.**

**§1. Право и религия, как социальные регуляторы.**

Теория и философия, социология права на протяжении длительного времени изучают соотношение религии, морали, права, традиций в разных обществах и правовых культурах. Соотношение права с иными регуляторами системы социального взаимодействия неравномерно. Привычные для нас континентальные и англосаксонские правовые системы определенно нельзя назвать теологическими и предназначенными для религиозного правосознания. Под религией понимается не совокупность каких-то культовых и морально-этических норм, а социальный регулятор. При этом вышеуказанные правовые семьи нельзя считать полностью лишенными влияния христианской философской мысли и ценностей, но принципы и закономерности на основе, которых они функционируют, лежат скорее в области римского права, но не христианских догм и канонов. Если облечь это в форму промежуточного вывода, то, можно сказать, что христианская философия стала флагманом модификации явления, созданного римской правовой культурой. Ведь если обратиться к истории, не считая периодов великой инквизиции, каноническое право с истоков христианства не применялось, а как бы встраивалось в социально-правовую реальность римской системы, изначально не являясь источником правового регулирования. Такой взгляд подтверждает исследователь мусульманского права Бернард Дж. Вайсс, считающий, что у христианства не было необходимости в создании своей правовой системы, так как оно зародилось внутри теоретически оформленного правового поля Римской империи.

В исламе, напротив, право развивалось одновременно с формированием государства, Пророк Мухаммад был религиозным лидером и политическим, который создавал правовые предписания, воплощая принципы Корана.[[1]](#footnote-1) В мусульманском обществе право поставлено в зависимость от высших ориентиров. Можно сказать, что право подчинено религии в части основополагающих принципов своего существования, именно религия становится источником для норм права и морали и одновременно критерием их оценки. Право производно от религии, а значит и границы его действия определены с точки зрения веры.

В светской культуре право отделено от религии, хотя позитивные нормы отсылают в своем глубинном содержании к общим постулатам религии. Тем не менее, право существует в своих параметрах, а религия в своих и право не может быть ограничено или оценено объективно религией потому, что это другая плоскость измерения. Право может быть подвергнуто критике или анализу со стороны религиозных норм и норм нравственных, но оспорить право можно только другим правом. Нельзя отменить норму в силу несоответствия библейским заповедям или кораническим в рамках правовой культуры, где превалирует правовой аспект социального регулирования. Норме можно противопоставить другую правовую норму, обладающую такими же признаками, что позволит соотнести положения между собой. В этом выражается универсальность права, его справедливость, в этом видят его общую ценность. Ценность облекается в правовую форму, ей дается юридическое обоснование, а при конфликте юридически несформулированной нормы (религия, мораль) и права, верх берет второе. Это противоположный подход исламскому порядку, где право лимитировано религиозными нормами.

Почему же две конфессии схожие в формулировании мироощущения пошли столь разными путями? Некоторые видят причину в изменении всей европейской научной парадигмы. Средневековая наука не может считаться наукой в современном понимании этого слова, она скорее была естественной теологией, можно сказать, что это теологическое описание мироздания. Мыслители исходили из того, что раз Бог сотворил мир, то изучая законы и закономерности этого мира, человек может познать замысел Творца. А вот наука Нового времени, выйдя из традиции средневекового познания, противопоставила себя церкви, пытаясь ответить на вопросы, на которые церковь ответа не дала. И сейчас уже современная наука ставит перед человечеством те вопросы, которые до этого ставила теология: где берет свое начало мироздание, кто создал все сущее, возможно ли познать бытие и как его познать? В этом смысле правовая культура мусульманского мира иная, безусловно, нельзя говорить о полном отделении права от религии, но при этом нельзя говорить, что право - часть культа, это в корне неверно. Импонирует пример Л.Р. Сюкияйнена, который он привел в ходе одной из своих лекций, сравнив религию с квартирой, а право и культ с разными комнатами со своим собственным предназначением. Мусульманское право это самостоятельное явление, основанное на религиозном учении, но это не ставит знак равенства между собственно юридическим и непосредственно религиозным.

**§2. Ислам и право.**

В доисламской Аравии в условиях племенных отношений не существовало единого правового поля. Божественный закон в виде Корана и Сунны, послужил основой для объединения населения Аравийского полуострова. Появление Священного писания стало началом правовой революции и отправной точкой для возникновения мусульманского закона. Основные правовые нормы были ниспосланы Пророку Мухаммаду после хиджры, а ислам стал не только морально-этическим учением, но и приобрел черты правовой системы. Однако наиболее значимым периодом для формирования корпуса правовых норм считается период после смерти Пророка.

Проблемы соотношения религиозного и юридического регулирования поставили перед теоретиками вопрос о том, что же представляет из себя само мусульманское право. Очевидного ответа не существует, но даже попытка на него ответить не возможна без минимального представления о концепции источников мусульманского права. Главными источниками мусульманского права являются священные Коран и Сунна.

Коран был ниспослан Пророку Мухаммаду, который стал прямым проводником между волей Бога и миром людей. Коран это удивительный документ с точки зрения своего всеобъемлющего характера и проникновения в каждую сферу жизни человека на протяжении его жизненного цикла. Коран отличается своей лаконичностью и пространностью суждений в некоторых вопросах наравне с существованием прямых предписаний в области культа, этики и права. Такая пространность и наличие священных норм-принципов позволяет путем осмысления воплощать их светском правотворчестве. Нормы Корана в силу своего божественного происхождения пригодны для любого времени, места и общества. Это универсальный способ организации жизни, а каждый мусульманин должен жить в соответствии с велениями Бога. Одним из главных свойств Корана как юридического документа, является его личный характер, его нормы обязательны для каждого верующего вне зависимости от его местонахождения.[[2]](#footnote-2)

Сунна является вторым божественным источником, это сборник традиций Пророка, в ней представлены предания о жизни Мухаммада его деяниях, в этих преданиях выражены практики Пророка в вопросах религии, организации жизни общества, некоторым правовым вопросам. Сунна состоит из хадисов, в которых описываются события из жизни Посланника, в которых Он выражал критику или одобрение относительно описанных ситуаций. Сунна носит более частный характер, чем нормы Священного писания, дает конкретное толкование общим предписаниям, через их воплощение в конкретной ситуации, поэтому становится дополнительным источником права. Сунну часто называют образцом поведения для любого мусульманина, так как любе высказывание и действие Пророка Мухаммада считается боговдохновенным в силу его непосредственного общения с Всевышним, этим объясняется такое высокое положение Сунны в системе источников. Помимо самого повествования важной частью хадиса является его опора (иснад), это цепочка передатчиков данного рассказа до момента его письменной фиксации. Опора является доказательством истинности самого текста хадиса. Теологи совместно с правоведами выработали жесткие критерии для определения достоверности Преданий во избежание фальсификации.

Вместе Коран и Сунна Его Пророка образуют закон жизни для каждого мусульманина – шариат. Шариат происходит от Аллаха, поэтому он превосходит фикх и любое другое право, созданное человеком[[3]](#footnote-3). Это принципиальный момент и это имеет значение для дальнейшего анализа международно-правовых актов и их имплементации в мусульманские правовые системы. Нормы шариата не в полном объеме являются юридическими предписаниями. Сама юридическая часть шариата именуется «фикхом». Шариат включает в себя предписания любого характера, обращенные к людям, а фикх, это осмысление нерациональной Божественной истины, выраженное в правовых нормах.

В отечественной литературе термин «шариат» в дословном переводе употребляют в значении «прямой, правильный путь». Шариат это путь к Богу, путь познания, путь возвышения и обретения истины. Распространенное доктринальное определение шариата: «Совокупность обязательных к соблюдению норм и предписаний, установленных Аллахом и переданных людям через пророка Мухаммада».[[4]](#footnote-4) В широком смысле это весь религиозный закон. Божественное происхождение делает шариат шире фикха, несмотря на отсутствие полного регулирования по юридическим вопросам.

Л.Р. Сюкияйнен настаивает на том, что право в юридическом смысле необходимо отождествлять с фикхом, как процессом правотворчества на основе фундаментальных принципов шариата, как универсального вне территориального и безвременного источника. В этих свойствах воплощается нерациональная, божественная природа шариата, которая непостижима для человеческого разума. Шариат это с одной стороны принципы веры, этические нормы и правовые предписания, но при этом шариат носит скорее культовый характер, чем юридический, поэтому его можно назвать каноническим правом, а фикх его составной частью.

«Хрестоматия по исламу» отмечает, что «мусульманское право аль-фикх» это неотъемлемая часть богословской науки.[[5]](#footnote-5) Это подтверждается, приведенными цитатами труда Абу Йусуфа «Китаб аль-харадж»[[6]](#footnote-6), который стал основой для ханифитского учения в исламе. Востоковед Л.С. Васильев относил мусульманское право к религиозному праву с элементами обычая.[[7]](#footnote-7) Западные ученые У. Монтгомери Уотт и П.Какиа характеризуют шариат, как мусульманскую концепцию права».[[8]](#footnote-8) Такая полярность мнений столь небольшого количества ученых иллюстрирует обширность дискуссии, а следом порождает споры о концепции источников мусульманского права, которые самым прямым образом влияют на становление и содержание норм непосредственно образующих статус индивида. Фикх в переводе с арабского - глубокое понимание, знание и означает как саму мусульманскую юриспруденцию, так и совокупность норм, которые ею разработаны. Вообще сам термин мусульманское право нельзя отождествлять с законодательством конкретного государства, разумнее придавать значение, вкладываемое нами в термин «правовая семья». Такой подход представляется обоснованным в силу общности источников права, методов осмысления науки в целом и закономерностей ее развития.

Р. Давид отождествлял шариат с мусульманским правом. «Это право указывает мусульманину, как он должен в соответствии с религией вести себя, различая, однако, его обязательства по отношению к себе подобным (гражданские обязательства, подаяния бедным) и по отношению к Богу (молитва, пост и т. д.)».[[9]](#footnote-9) В этой точке зрения прослеживается понимание шариата, как совокупности правил поведения, сугубо практических норм, определяющих религиозные действия мусульманина (ибадат) и регулирующих взаимоотношения между людьми (муамалат). Однако, даже в рамках подобного восприятия шариата, разделяемого далеко не всеми юристами, он может считаться мусульманским правом только в широком смысле этого термина, так как практические нормы шариата, еще раз повторюсь, далеко не всегда связаны непосредственно с правом и подчас имеют исключительно религиозное и нравственное значение.

Следующие второстепенные по своей значимости источники - иджма и кыяс. Иджма - это решение улемов, выработанное в процессе дискуссии. Индивид может совершить ошибку, поддавшись своим порывам и страстям, но умма - нет, поэтому единодушное решение общины отвечает истинности. Община в рамках иджмы понимается как совокупность компетентных в области богословия и юриспруденции специалистов. Решения, выработанные праведными халифами, считаются обязательными для исполнения, а вот более поздние решения не всегда выступают императивом, так как в основе таких решений лежит не Божественная воля, а разум человека. Метод выработки такого правильного решения называется иджтихад.

Кыяс - еще один метод извлечения правовой нормы по аналогии, из Корана и Сунны, которые содержат ответы на все вопросы, волнующие человека, в том случае если правовое решение казуса не отражено в существующих источниках, но уже имеется ответ по делу со схожей фабулой.

Появление такой методологии связывают с рецепцией римских правовых институтов, хотя это достаточно спорное суждение, действительно роль интерпретатора велика как в мусульманском праве, так и в римском, юристы пользовались авторитетом и легитимировали нормы права. А. фон Кремер и Ванн ден Берг обусловили влияние римского права на мусульманскую доктрину через право провинций империи[[10]](#footnote-10): сирийского права, иудейского права, обычного права народов, которые затем вошли в состав халифата. Одним из источников римского права был «responsa prudentium» (ответы юристов)- это коллективное мнение юристов в отношении казуса, нуждающегося в правовом вмешательстве. Решение имело обязательный характер для отправления правосудия, такие решения имели юридическую силу и в отношении иных казусов сходных по фабуле. Единодушие во мнениях позволяло придать решению форму закона.[[11]](#footnote-11)

В наше время многие нововведения и реформы законодательства в мусульманских странах сопровождаются вынесением фетвы (дословно решение). Это суждение исламского правоведа, зафиксированное письменно, оно может затрагивать вопросы религии и светской жизни. Так же фетва - способ толкования различных положений Священного Писания. Она может выноситься в ответ на запрос органа правосудия или других субъектов. Фетва не является императивом для законодателя и правоприменителя, носит факультативный характер, но если ее вынесло авторитетное лицо, то на практике она чаще всего воспринимается как решение, обязательное для исполнения. В Саудовской Аравии 25 сентября 2011 года женщинам были предоставлены активное и пассивное избирательные права на муниципальном уровне, разрешено заниматься трудовой деятельностью в консультативных муниципальных советах. Король назвал такое реформирование, сбалансированной модернизацией страны в соответствии с исламскими ценностями, подчеркнув необходимость следовать в ногу с эпохой. Верховный муфтий - шейх Абдель Азиз и мусульманское духовенство не поддержали реформу и издали фетву с критикой изменений, но она не привела к отмене нормативного акта. Этот пример смело можно назвать удивительным для правовой системы Королевства Саудовская Аравия. На территории страны господствует самое аскетическое учение суннитского ислама, учение Мухаммада ибн Абдель Ваххаба, возникшее в XVIII веке.[[12]](#footnote-12) Он призывал придерживаться истинной исламской веры, которая, по его мнению, существовала первые века после возникновения ислама. Династия Саудов правит на территории центральной Аравии, начиная с XVIII века, ее власть основана на священном союзе королевской семьи и духовенства, что тоже является отличительной особенностью мусульманских государств. Религия выступает способом легитимации власти, поэтому такое решение более чем революционно. Перечисленные источники являются классическими согласно суннитскому направлению ислама, шиизм же отвергает метод суждения по аналогии.

Следующая группа источников относится к факультативным и признается, в том числе, не всеми суннитскими мазхабами, значительная группа исследователей относит их не собственно к источникам, а к доктринальным методам создания норм соответствующих принципам шариата.

Истихсан - метод самостоятельного вынесения решения специалистом в области религии и права, при выборе менее распространенного критерия, то есть муджтахид имеет право выбрать менее распространенный вариант решения, тем самым образовав новый прецедент, заменив уже используемое предписание в целях общественного благополучия. Общественное благо очень важное понятие в исламском праве, оно детерминирует установление запретов, и способно менять существующие нормы, подчиняя их изменяющимся потребностям уммы.

Истидлал - вынесение правового заключения на основе принципов, обычая и иных общественных практик, например, решения, выносимые на основе практик делового оборота или какой-то социальной среды.

Истислах - такая методология применима при отсутствии прямого указания на совместимость содержания нормы с общественным благом.

Наиболее дискуссионный источник обычай - обычное право применяется при условии соответствия Корану и Сунне. Он не должен санкционировать запрещенное и препятствовать одобряемому и обязательному. Обычное право обладает удивительной силой, и долгое время существует параллельно с шариатом, в некоторых областях вытесняя его. Главным источником легитимации обычая выступает само общество и в этом факте сокрыты причины его необычайной стойкости по отношению к позитивным нормам. Обычаи, принимаемые определенной социальной группой или принятые нормы общественного поведения на конкретных территориях, где традиционно исповедуют ислам, называют термином «адат» или «урф». Правовед Шейх уль-ислам Ибн Таймия выработал определение обычая: «Обычаи это все то, что привыкли делать люди в своей повседневной жизни, и в чем они нуждаются»[[13]](#footnote-13). Ислам, в сущности, отвергает обычай, как рудимент языческого мироустройства, на смену, которому пришло Писание. Коллективная бессознательная память поколений была, и остается, настолько сильна, что некоторые нормы обычного права совершенно естественно встроились в фикх. Чтобы соответствовать шариату обычай должен отвечать требованиям времени и не противоречить смыслам Корана и Сунны, так как он не может по своей силе превосходить всеобъемлющие законы Всевышнего.

Истисхаб - принцип разработки и применения конкретной нормы при возникновении новых ранее неизвестных обстоятельств, такая норма подлежит отмене при исчезновении этих форс-мажорных обстоятельств. Такое предписание всегда законно, если нет юридического доказательства обратного.

Рай - единоличное суждение, решение специалиста в области права, которое содержит ответ, выносится по запросу суда, государственного органа и т.д. схоже с правовым заключением.

Представляется, что указанные источники относятся к способам толкования, осмысления и адаптации фундаментальных и константных положений шариата к меняющемуся миру. Их можно поставить в один ряд с историческим, грамматическим, систематическим способами толкования. Особенность в том, что они выработаны самой доктриной и применяются только внутри мусульманской правовой семьи. Она закрыта для иных способов толкования, так как они не учитывают спецификацию правотворчества и правоприменения, это самобытный продукт исламской теории права. К месту будет обратить внимание, что в научной работе за основу взят суннитский толк ислама, как наиболее распространенный, первые четыре источника: Коран, Сунна, иджма, кыяс, признаются всеми правовыми школами этого направления, а с точки зрения доктрины обладают универсальностью в вопросе регулирования всех отраслей права, от гражданско-правовых отношений до международных.

**§3. Ислам и государство.**

Большинство мусульманских государств закрепляют ислам в качестве государственной религии, кроме того по принципу государственного закрепления религии формируются мусульманские межправительственные организации, такие как Организация Исламского Сотрудничества, Лига Арабских государств.

Ислам это одновременно и религия и государство, хотя создание государства является посылкой всех монотеистических религий, построение государства на основе принципов данных божественным откровением не удалось практически никому. В этом смысле мусульманские государства представляют особые публичные образования, сочетающие в себе следование религиозной догматике практически во всех сферах жизни, в том числе и правовой. Согласно мусульманской доктрине все основные идеи об устройстве государства были изложены к X веку и затем кодифицированы юристами-богословами в г. Хира. Принято считать, что муджтахиды произвели кодификацию мусульманского права в знак протеста против произвола династии Омейядов, пытаясь утвердить фундаментальные основы шариата. После этого развитие традиционного шариата было завершено, все нормативные акты, принятые позднее, не включаются в понятие канонического шариата.[[14]](#footnote-14)

В научных исследованиях уделяется много внимания мусульманской доктрине и практически не делается акцента на позитивном праве, что является неверным. Правотворчество существовало на протяжении всего развития мусульманской государственности и постепенно приобрело форму закона. Основополагающие законы и конституции стран определяют место шариата в системе законодательства, и в этом вопросе так же присутствует немало особенностей, показывающих в каком виде мусульманское право как система доктринальных разработок, составляет основу законодательства мусульманских стран. [[15]](#footnote-15)

Статья 1 Положения об "Основах системы власти" 1992 года гласит: «Королевство Саудовская Аравия - суверенное арабское государство. Его религия – ислам. Конституция – книга Всевышнего Аллаха и Сунна Его Пророка.[[16]](#footnote-16) Следует ли из этого, что без позитивного закрепления Сунны и Корана, в качестве Конституции КСА они не являются источниками права? Какой юридический смысл кроется в таком провозглашении, для чего оно необходимо, если нормы Корана и Сунны и так совершенны и легитимны по своей сути - это доктринальная аксиома. Следующий вопрос, а какова тогда природа Конституции или Положения об «Основах системы власти», в нормах которых может быть определено место Священного Писания. Исходя из общей логики исламского права, где норма права это правило поведения, установленное Аллахом, которое может быть ниспослано в виде откровения мусульманину напрямую (как нормы Корана) или опосредованно через вывод исламских правоведов. Получается, что значение Корана и Сунны, как правовых регуляторов подчинено нормативному акту иного рода. Представляется, что обязательство позитивного закрепления, говорит о главенствующей роли статутного права, которое легитимирует возможность доктринального регулирования. Кроме того, это может говорить об обособленности юридического начала и религиозного, так как Коран и Сунна выступают не безусловными источниками правового регулирования, с ними конкурирует государство, как отправитель норм.

В Конституции Ливана 1926 года из-за большой численности христианского населения, исламу не придан статус государственной религии. Действует Национальный пакт, предусматривающий распределение административных должностей пропорционально между представителями разных религий.[[17]](#footnote-17) Конституция Сирийской Арабской Республики предусматривает ислам в качестве религии президента, но не официальной конфессии страны. Исламская Республика Мавритания провозгласила ислам религией государства и народа в Конституции 1991 года. Конституция Афганистана 2004 года в статье 2 провозглашает ислам государственной религией[[18]](#footnote-18), а согласно статье 130 Уголовного судебного кодекса в случае, если в Конституции и других законах отсутствует подходящая норма, суды разрешают дело в соответствии с требованиями фикха ханафитского толка и в пределах, установленных настоящей Конституцией. Меняется ли от такого закрепления место фикха в системе прав государства?

Анонсирование государственной религии в основополагающем документе страны неэквивалентно объявлению источниками права Корана и Сунны, это достаточно существенный аспект. Правовед Авад Мухаммад Авад считает, что провозглашение ислама в качестве государственной религии не имеет юридических последствий.[[19]](#footnote-19)[[20]](#footnote-20) Такое декларирование носит информационный характер и подтверждает приверженность большинства населения исламскому учению, оно не обязывает государство соотносить нормативные акты с шариатом. Он отмечает, что такая форма в этом смысле порочна, так как не учитывает универсальный социально-нормативный характер ислама.[[21]](#footnote-21) Морально-этические нормы перемежаются с правовыми предписаниями, такое положение в конституции нивелирует религиозное начало права, в принципе вступает в противоречие с сущностью исламского учения. Государство не связано божественными предписаниями априори, а только в той мере насколько оно само этого пожелало. Религия автоматически не трансформируется в юридическую норму, даже в правовой системе Королевства Саудовская Аравия нет прямого действия норм, обоснованного сакральным характером.

Если существует какой-то нормативный акт, конституция, основа законодательства, можно назвать это как угодно, но по своей сущности это норма. Нужна ли такая норма, имеет ли она хотя бы потенциальную философскую возможность действия в условиях мусульманской правовой семьи? Такая норма практически действует, но чему она подчиняется, если нормам и принципам шариата, то получается замкнутый круг, а если она предикатна, то, как она может определять место шариата в законодательстве. Вопрос о месте первичных источников права в системе законодательства и их связи с позитивным правом отнюдь не праздный, так как в свете темы исследования придется выходить на международный договор. В этом случае международный договор как источник права и обязательств, которые на себя принимает актор, имеет ли вообще хоть какое-то юридическое значение? И это уже напрямую связано с институтом прав человека.

Отрицают наличие проблематики и считают элементом юридической техники определение места шариата в системе источников законодательства некоторые ученые, среди них Жорж Джаббур, считающий, что признание шариата источником законодательства принципиального значения не имеет.[[22]](#footnote-22) Ислам фундаментальная система общественного устройства, шариат часть религии, в силу своего не только культового, но и правового характера, из признания ислама государственной религией логически проистекает вывод о помещении шариата на первое место в иерархии источников законодательства. Факт первичности религии, как основы государства, а правовой системы как придатка теологического начала и в этом случае не столь ярко прослеживается обособленность права и религии.

Конституция Объединенных Арабских Эмиратов 1971 года с изменениями от 1996 года, Конституция Катара 2004 года, Конституция Кувейта 1962 года провозглашают исламский шариат источником законодательства. В тексте на арабском языке фраза «основной источник» употреблена в неопределенном состоянии, это может означать, что шариат признается одним из источников, без определения его юридической силы. Если кратко выразить смысл, то к шариату законодатель должен обращаться в той мере насколько это возможно. В пояснительной записке к Конституции Кувейта говорится, что под шариатом подразумевается фикх, как его юридическая часть, ему отводится роль основного источника законодательства, фикх это приоритетный источник, но провозглашение его приоритетным не ограничивает право законодателя прибегнуть к другим.

Согласно одному из принципов исламского права «насх», есть возможность признать недействительным закон, даже исходящий от Аллаха. Смысл его в том, что Бог вездесущ и дарует человеку только благо, поэтому если закон был удобен для людей в определенный момент или служил для достижения какой-то кратковременной цели, а потом потерял свою актуальность, то такой закон можно отменить. Использование наряду с шариатом иных источников может быть обосновано через этот принцип, позволяющий использовать нормы, удовлетворяющие потребностям общества, если фикх не разработал свои правила, если эти правила не отвечают актуальности казуса. Такая трактовка невозможна, если «основной источник» употреблен в определенном состоянии. Субъект правотворчества связан нормой в этом случае и не может противопоставить норму законодательства готовой норме шариата. Это важно для уголовного права, регулирования банковской деятельности, процессуального права, семейного права, регулирования статуса личности, так как по всем этим вопросам есть прямые и однозначные предписания шариата.

Единство государства и религии во многом связано с историей жизни самого Пророка, ведь его предшественники не обладали властными полномочиями. Классическая теория государственного устройства в исламе исходит из принадлежности власти Всевышнему. Истинным законодателем является только Бог, оставив человека, своим наместником на земле, Он делегировал ему возможность правотворчества, а значит, такая деятельность человека должна осуществляться в соответствии с предписаниями Корана и Сунны. Государство это опора Бога на Земле, обязанность государства защищать и культивировать веру. Так как вера это основа власти, власть без религиозного начала нелегитимна. В настоящее время идет активное осмысление концепции современного исламского государства, важная роль в этой деятельности отведена международным богословским организациям, ведущее место среди них занимает Академия исламских исследований при университете аль-Азхар в Каире. Задача новой концепции, модернизировать представление о халифате, в соответствии с которым халиф управляет как духовными, так и административными делами государства.

В XIX веке на исламских территориях, попавших под влияние колониальных держав, получила развитие освободительная идеология, которая стала развиваться в двух направлениях: как идея единения народов исповедующих ислам и как философия национального самоопределения. Главным идеологом теории о формировании «религиозно-политического союза мусульманских народов» стал Сейд Джмаль Ад-Дин Афгани (1838-1897 г.), он подразумевал соединение в «мир ислама», для воплощения в реальность принципов Корана.[[23]](#footnote-23) В таком объединении он видел главную силу для противостояния колониальной экспансии. Афгани был убежден, что ислам есть главное объединяющее начало. Особое внимание обращалось на то, что такое сообщество не должно быть похоже на политические объединения мусульманских стран под предводительством турецкого султана. Позже эта концепция получила название панисламизм. Что касается второго направления развития, связанного с национальными движениями, то после турецкой революции 1908 г., султан Абдул Хамид отказался от идеи исламизации, отдав предпочтение национальному самосознанию, и поменял организацию государственной власти. В ходе таких изменений религия была отделена от государства, упразднены султанат и халифат, приняты уголовный и гражданский кодексы по европейскому образцу, упразднено министерство вакфов, создано государственное управление по делам религии, позднее в 1928 году отменено положение, закрепляющее ислам в качестве государственной религии. Пакистанский национализм обращает внимание на религиозную идентичность, как на основу патриотизма, подчеркивая, что только мусульманин может быть патриотом своего отечества, так как его взгляды определены религиозными и этическими принципами ислама. Мыслитель Джавед Икбаль в книге «Идеология Пакистана» писал: « У мусульманина нет понятия Пакистан как «отечества» или «родины-матери». Они не испытывают сентиментальной привязанности к географическим образам страны, именуемой Пакистан. Они не готовы отдать свою жизнь исключительно за пакистанскую землю, ее деревья, пустыни, горы или реки. Такая форма патриотизма представляется им идолопоклонством. Однако при этом мусульмане охотно жертвуют собой за религиозно-культурные принципы, на которых основано государство Пакистан».[[24]](#footnote-24) Из этого следует, что гражданин Пакистана, не исповедующий ислам, не может считаться патриотом, что именно исламский порядок устройства, придает ценность государству.

Наибольшее число сторонников у теории «разумного государства», которая одобряет парламентские, президентские, монархические и иные формы правления при условии их соответствия шариату. Основываясь на тезисе о принадлежности власти Богу, правитель должен быть справедлив это его главное обязательство по отношению к Всевышнему и к общине. Справедливость гарантирует свободу и равенство в рамках дозволенного и запретного, которые определяются положениями религии. Важно различать справедливость Всевышнего и справедливость между людьми. Справедливость порождает свободу, которая подразумевает возможность действовать по своему усмотрению в рамках шариата. Ошибки власти не позволяют подданным вести праведный образ жизни, а значит, они имеют право не подчиняться нормативно-правовым актам, которые не соответствуют шариату, это тоже проявление справедливости. Арабская традиция, восходящая языческим временам, отдает предпочтение совещательным формам правления на основе принципа совещания с верующими - шура, исходя из него формируются парламенты, консультативные советы.

Важную роль в организации государственного управления играет сама община. Когда Мухаммаду был послан Коран, ему было сказано: «Слушай!». Слово Божье это первооснова мироздания. Слушающие слово Всевышнего объединяются в общину, религия базируется на коллективизме. Ислам делит мир на две части: община (умма) и весь остальной мир. Такое деление не означает изоляции от представителей всего остального мирового сообщества, но по своей сущности не предусматривает равенства между субъектами. Принцип таухида - важнейший в исламе, он заключается в признании единобожия. Не случайно следующим по степени почитания после Пророка Мухаммада следует Ибрагим, известный в Библии, как Авраам, он был первым ханафитом. Поэтому с этносами, отрицающими единство Бога, не могли быть построены отношения на основе договора, такие народы считались варварами.

К миру ислама исторически относились государства с исламским типом управления и правовым устройством, такие страны считаются родиной каждого мусульманина вне зависимости от его национальной принадлежности и места рождения. Защита мира ислама - это обязанность каждого мусульманина. К миру договора относятся государства, признающие единобожие, в основном это приверженцы других трактовок Священного писания, которые входили в состав халифата после начала арабских завоеваний. Так же мусульманство не исключает деления и внутри самой общины: сура «Пчелы» 16:93 - «..а если бы пожелал Господь, то Он сделал бы людей народом единым».[[25]](#footnote-25) Такое деление не подразумевает духовного разделения, оно наоборот показывает равенство и многообразие общины, многоголосие культур, ведь в нее могу войти люди любого социального происхождения, любого пола, любой расы, и нет между ними никакого различия кроме их праведности. [[26]](#footnote-26)

Выражение умма придает какую-то особую интуитивную трансграничность. Перед нами предстает не общность государств, дело в том, что она сама не позиционирует себя как межгосударственный союз. Умма представляет из себя нечто большее: это воплощение мира ислама, это цивилизация, это не просто стратегический блок или общность верующих, община священна и ее развитие всегда целеположено в сторону государственности. Вообще дословное смысл термина «умма» - народ, община, и имеет единый корень со словом «мать» в арабском языке, что тоже обладает особым священным смыслом, подразумевает колыбель религии, народа и показывает причастность каждого к особому божественному союзу, потому что все мы «порождены» одним Отцом.

**§4. Умма и внешний мир.**

На основе наличия такого объединения, которое по своему содержанию подразумевает слияние политического и духовного, строится доктрина регулирования межгосударственных отношений. В исламе, строго говоря, не существует выделения такой отрасли права как международное, так как не существует различия между национальными и международно-правовыми источниками и санкциями, характер источников перманентен, природа международного права лежит в Коране и Сунне, право публичное и международное сливаются.[[27]](#footnote-27)

Мусульманское международное право - это совокупность допустимых исламом норм и обычаев, регулирующих взаимоотношения мусульман с немусульманскими государствами, а так же с индивидами не мусульманами внутри и вне мира ислама. Особое место в этой правовой отрасли занимает иджма, так как организация межгосударственного сотрудничества возможна только в коллективном решении. Исламско-правовые методы толкования не имеют аналогов в современном международном праве. Природа международного права подразумевает соответствие божественным источникам.

Умма равна исламской солидарности, поэтому даже интуитивно чувствуется отсутствие территориального принципа. Вселенский характер ислама отразился в персонификации его правовых норм, положения Корана не скованны государственными границами, они обращены к каждому и обязывают каждого мусульманина, где бы он ни находился. Наличие обособленных территориальных образований не согласуется с таким подходом и соответствует актуальной системе международно-правовых отношений. [[28]](#footnote-28)

На основе сказанного, можно перечислить специфические характеристики правил, по которым строятся отношения между уммой и другими сообществами и на основе, которых сложилось международно-правовая доктрина ислама:

1. Божественный характер источников.
2. Источники ориентированы только на одностороннее применение.
3. Характер источников универсален с точки зрения ислама.
4. Субъекты по общему правилу публично правовые образования и физические лица. [[29]](#footnote-29)

Умма активна по своей природе и даже на самых ранних этапах стремилась налаживать широкие межобщинные и межгосударственные связи. [[30]](#footnote-30)

 Правовые теоретики ислама видят в международном праве не только зону общения между акторами разного уровня, но и областью, где господствуют светские принципы, чуждые их культуре. Секуляризация рассматривается, как способ западной цивилизации политически ослабить мусульманские государства.[[31]](#footnote-31) В связи с этим идеология противопоставления общины и мирового сообщества очень сильна, в том числе и в теории организации международных отношений. Это затрудняет присоединение мусульманских государств к международным актам по правам человека, их реализацию, так как зачастую нормы договора превращаются в «мертвые» внутри мусульманской системы права.[[32]](#footnote-32)

Первым правовым правилом, регламентирующим межгосударственное взаимодействие в мусульманской доктрине, считается «Аль-Сияр», основателем отрасли признается Мухаммад Хасан аль-Шайбани, последователь ханифитской правовой школы. [[33]](#footnote-33) Аль-Сияр содержит правила построения межгосударственных отношений в период мира и войны, нормы гуманитарного права, регулирует правовое положение немусульман. М. Кадурри считал, что исламское международное право направлено на регламентацию отношений общины и других обществ, но не выделял бы эту группу норм в особую отрасль, так как отсутствует специфический отраслевой предмет.[[34]](#footnote-34)

Важнейшая обязанность исламского государства - распространение ислама, это целый комплекс правовых и религиозных предписаний, который невозможно описать в одном абзаце. Обратим лишь внимание на то, что распространение доктрины ислама с помощью силы не подтверждается шариатом, а сражение во имя ислама не имеет прямой зависимости от обязательства распространять религию.[[35]](#footnote-35) Ислам воспринял многие постулаты из иудаизма и христианства, джихад появился до Мухаммада. Обычай совершать набеги на соседние племена был явлением распространенным, в основном это делалось из-за скота и получило название - газават. Позднее термином газават стали именовать нападения мусульман на неверных. От газавата отличают термин «фатх», в смысле завоевания, открытия новых земель для распространения ислама.

Сейчас, в связи с алармистскими настроениями в отношении агрессивного распространения ислама, идее распространения веры придается радикальная окраска. Джихад дословно означает приложение усилий и усердия в вере, в познании истины. Слово «муджтахид» имеет тот же корень и является причастием активного залога. В первую очередь под джихадом понимается усердие на пути стремления к идеалам, описанным в Божественном откровении, очищение своей души, своего сердца. Это не поверхностное или бездумное следование правилам, а усилие над собой, труд, которым должен заниматься человек, чтобы обдуманно и осознанно прийти к истине. Идея приложения усилий пронизывает всю мусульманскую культуру. Например, арабский язык не содержит гласных букв, поэтому для чтения и письма нужно обладать знанием, проделать интеллектуальную работу, чтобы понять написанное, это в определенном смысле отражение всей философии исламской культуры.

В более поздние периоды распространения ислама появилось понятие борьбы в защиту веры. После хиджры в 622 году, некоторые последователи Мухаммада, в основном мухаджиры, стали совершать набеги, возможно, для побуждения присоединения к ним, появилась речь о войне на пути Аллаха. Дискуссия возникла из-за того, что с одной стороны джихад - это старания человека в познания Бога, которое может осуществляться любыми путями, для спасения своей души.

Конечно, позиция такого безоговорочного противопоставления исламского мира другим цивилизациям неактуальна и невозможна, исламские страны активно вовлечены в международные отношения, заключают международные соглашения в области экономики, финансов, культуры и безопасности, становятся участниками межправительственных организаций. Народная Демократическая Республика Алжир - участник Организации Объединенных Наций с 1962 года, Исламская Республика Афганистан с 1946 года, Королевство Бахрейн вошло в состав ООН в 1971 году, Королевство Иордания в 1955 году, Республика Ирак и Исламская Республика Иран в 1945 году, Йемен в 1947 году, Кувейт в 1963 году, Республика Мальдивские Острова вошла в состав ООН в 1965 году, Объединенные Арабские Эмираты в 1971 году, Пакистан в 1947 году, Республика Судан в 1956 году, Республика Чад в 1960 году, Королевство Саудовская Аравия в 1945 году и др.[[36]](#footnote-36) Народная Демократическая Республика Алжир вошла в состав ЮНЕСКО в 1962 году, Марокко в 1956 году, Арабская Республика Ливия в 1953 году[[37]](#footnote-37) и т.д.

Первые процессы такого включения в мировое сотрудничество на современном этапе начались в области экономики, что выглядит естественно. Право следует за экономикой, удовлетворяя потребности рынка, исламская экономика подчиняется тем же закономерностям, а с учетом особого положения религиозного начала в упорядочении общественной жизни мусульманских обществ, становится понятно, что любые экономические концепции тесно взаимосвязаны с шариатом и фикхом. Постулат о центральном положении религиозных догм распространяется и на сферу экономики. Универсальный принцип таухида[[38]](#footnote-38) требует от экономики подчинения предписаниям шариата, как канонической системе норм. Принцип единобожия является центральным, совместно с ним действуют этические предписания ислама: принцип непричинения вреда, избежания риска, принцип социального партнерства, удовлетворения потребностей человека, все это центральное звено в организации хозяйственной деятельности, хотя она ориентирована на западные образцы. Почему нужно обратить внимание на экономику, так как именно в сфере хозяйственной деятельности и банковского сектора большое количество императивов со стороны шариата.

Все финансы принадлежат Аллаху, а человеку предоставлены в доверительное управление. Обязанность преумножать и обращать накопленное на благо общины тоже определена шариатом. Развертывание нефтедобычи позволило исламским капиталам стать влиятельной силой и внедрить понятие - исламская экономика. Желание активно действовать на международном рынке повлияло на то, что не существует таких экономических институтов, которые бы базировались только на исламских началах. Сейчас во многих банках по всему миру действуют «исламские окна», работают специальные правила для исламских субъектов при торговле на мировом фондовом рынке. Идейная важность заключается в реальной возможности совмещения западных и исламских стандартов, которые сосуществуют не параллельно, а координированно, а значит разумное совмещение правовых предписаний в области прав человека как исламского, так и европейского толка может находиться в симбиозе, ведь мусульманское право и экономика следуют единым началам.

Религия влияет на формирование правосознания в обществе. Ислам показал, что его потенциал как нормативного регулятора не исчерпан и религиозные нормы продолжают оказывать непосредственное воздействие на право, не смотря на дискуссии об источниках мусульманского права и его месте в системе законодательства. Мусульманское право не статично, оно обладает высокой степенью приспосабливаемости к изменяющемуся миру, это подтверждает его не абсолютизированную автономность. Практика показывает, что неразрешимые противоречия возникают только при коллизии прямого указания Корана и Сунны с нормой, как непогрешимых и неподлежащих изменению источников. Тем не менее, пример включения исламских стран в межгосударственное сотрудничество и активная экономическая деятельность, основанная на сочетании самобытных методов регулирования и западных правовых моделей, позволяет предположить, что гармоничное сочетание интересов уммы, ее солидарности, ее культовых традиций и либеральных (западных) подходов к определению статуса личности возможно.

**Глава 2. Права человека, исламский взгляд.**

**§1 Краткая характеристика института прав и свобод человека**.

Права человека очень многомерная тема, как с точки зрения права, так и с точки зрения культуры. Многие научные исследования уходят от анализа собственно прав человека к их излишней политизации, и рассуждениям о демократии.[[39]](#footnote-39) Зороастризм - одно из первых монотеистических религиозно-философских учений, которое включило в себя обширный круг вопросов связанных с взаимоотношениями Бога и человека и обратилось к вопросам свободы, ответственности и этической составляющей бытия человека. Зороастризм объявил свободу личности, независимый выбор жизненного пути, на основе внутренних убеждений и личного желания.[[40]](#footnote-40)

Права человека транслируются, как универсальная ценность для всех цивилизаций, что, безусловно, показывает их непогрешимость. Но кроме безусловного блага, такая универсальность, несет в себе определенные конфликты, так как любая унификация неизбежно ведет к росту сепаратизма. Представляется интересным рассмотреть генезис прав человека и их положение в современном мире.

Джон Локк говорил о жизни и собственности, как основе любых прав, относя их к фундаменту, на котором возводятся производные права. Томас Джефферсон выделял жизнь, свободу и стремление к счастью. Если вспомнить Диогена, то его притязания были очень скромны: попав в рабство, он ответил отказом на предложение Александра Македонского быть выкупленным, так как считал, что если свобода не возможна в рабстве, то она не возможна вообще. Это один из главных принципов школы киников, которые связывали свободу именно с внутренним состоянием индивида, а не с ее внешними проявлениями, и такой принцип вписывается в мусульманскую философию. Из этого следует вывод, что притязание весьма проблематично сформулировать в объективные юридические нормы, так как их истоки лежат за пределами юридической науки. Революционные перемены XVIII века, закрепили принцип формального равенства, определивший универсальность прав человека и предложили широкий спектр прав.

В доктрине существуют две основные концепции обоснования прав человека: легистская и естественная. Первая концепция, ставит возможность существования и реализации прав человека в полную зависимость от суверена. Индивид всегда находится, с этой точки зрения, во власти государства, только государство, как источник права, может наделять правами и обязанностями, и, соответственно, определять их объем. В основе прав человека лежит его природа и разум, которыми наделен человек, это отличает его от всех существ, населяющих нашу планету. Право имеет позитивную природу, оно не существует в зависимости от закономерностей окружающего мира, мира природы, у прав есть объективные основания. Само право, его объем, структура и содержание определены государством. Родоначальником такого подхода стали Иеремия Бентам, Джон Остин, Огюст Конт. Единственным возможным основанием прав человека может быть позитивное установление. Смена времен года, конечность жизни - не правовые категории, это естественный природный ход вещей, но природного права не существует. Право и права человека тождественны закону.

Естественная концепция прав человека провозглашает свободу высшей ценностью, данную самой природой. Природа олицетворяет собой высшую справедливость, человек рожден свободным и не может определять границы свободы другого. На первоначальном этапе становления, права человека относились лишь к свободному гражданину. Позже в период феодализма философия о положении человека в обществе и государстве активно стала использоваться церковью, для обоснования своих притязаний. Свобода человека в тот период резко ограничилась, так как сам смысл феодализма был во всеобщем закрепощении, но при этом уже тогда предпринимались первые попытки нормативно ограничить произвол властей. Была принята Великая Хартия вольностей 1215 г, Хабеас Корпус Акта 1678 г., Билль о правах 1689 г. В эпоху Возрождения благодаря философским трудам Джона Локка, Томаса Пейна, Иммануила Канта, Гуго Гроция и других, где критиковался общественный строй, не отводящий достойного места правам и свободам личности. Гуго Гроций считал, что право - это моральное качество приданное человеку, справедливо наделяющее его некоторой особой привилегией совершать какое-то специфическое действие.

Алекс П. Шмидт отмечал, что концепция прав человека проистекает из естественно-правовой теории, которая отстаивает позицию того, что все члены общества, в силу своей человеческой природы, обладают основными правами помимо прав, которые установлены позитивно. Таким образом, права человека защищают те возможности и притязания, которые необходимы для достойной жизни человека.

Единственная цель государства поддерживать невмешательство в эту автономную сферу индивида и гарантировать невмешательство в нее других субъектов. В этом тезисе проявляется по своей сути основное назначение прав человека: защита от произвола государства - единственный способ ограничить суверена, как, пожалуй, главного нарушителя прав и свободы индивида. Две эти концепции дополняют друг друга, одна говорит о природе прав человека и об их свойствах, а позитивно-правовая концепция показывает, что невозможно обеспечение прав человека без закрепления в нормативно-правовом акте, так как их защита в этом случае будет проблематична. Такую точку зрения поддерживают представители либертарно-юридической концепции. Владик Сумбатович Нерсесянц считал, что "Права человека - это признание правоспособности и правосубъектности человека. И по тому объему правоспособности и кругу субъектов права в разные эпохи можно судить о том, кого же из людей и в какой мере данная система права признает в качестве человека, имеющего права".[[41]](#footnote-41) Права человека нуждаются в силе закона, она им необходима, но право не рождено волей или мудростью законодателя. Права человека можно назвать естественными, так как они существуют не в силу закона, а в силу их взаимного признания внутри круга субъектов государственно-правового общения.[[42]](#footnote-42) Либертарная теория пытается показать невозможность одностороннего подхода к пониманию прав человека.

А.В. Поляков считает, что права индивида неотъемлемы от него самого, но не по праву рождения, а с точки зрения его включенности в разнообразные социальные связи. Человек приобретает «человеческое» только находясь в социальном пространстве, сначала в микромире своей семьи, затем образует более сложные схемы взаимодействия. В человеке нет ничего такого, чего бы не существовало в обществе. Все свои навыки, умения, этические коды он осознанно и неосознанно приобретает в мире людей, а не в мире природы. Только вступая в коммуникацию, в самом широком смысле, осмысляя коммуникативные тексты, он становится человеком, поэтому Андрей Васильевич придерживается мнения, что природа прав человека имеет коммуникативное обоснование. «Права человека представляют собой единство легитимированных правовых текстов, включающих нормативное поведение субъектов, действующих в собственных интересах, и обеспеченное исполнением обязанностей другими субъектами».[[43]](#footnote-43)

Важно обратить внимание на соотношение понятий «права человека» и «права гражданина».[[44]](#footnote-44) Для анализа необходимо выделить два аспекта жизнедеятельности индивида: с одной стороны человек - это автономная единица, которая имеет свои внутренние убеждения и потребности, а с другой - человек всегда находится во взаимосвязи с обществом и государством, выходя за пределы своего обособленного существования. Права человека как раз и характеризуют ту обособленную от государственного и общественного вмешательства часть жизни, в которую никто не имеет права вмешиваться. Статус человека, как носителя жизни всегда первичен, он определяет наличие фундаментальных прав, производной, которых выступают иные права и обязанности, реализуемые в других ипостасях индивида. Гражданин - это определенная характеристика личности в ее взаимоотношениях с государством. Международно-правовые акты употребляют термин «человек» как характеристику адресата международно-правовых актов. Такое разграничение влияет на участие государства в реализации и осуществлении этих прав. Права являются составной частью правового статуса человека и гражданина, именно через них прослеживается нить между человеком и государством.

Каждое право обладает определенным набором свойств, по которым их можно разграничить. Наиболее распространенной является классификация прав по периодам возникновения, она выделяет несколько поколений прав:

1) Первое поколение (конец XVIII века): личные (гражданские) и политические.

2) Права второго поколения включают в себя социально-экономические и культурные права.

3) Права третьего поколения – коллективные, получили закрепление в документах ООН:

4) Права четвертого поколения - это права, связанные с угрозами развития цивилизации, чтобы сохранить человека как часть этого мира: акты по экологической, ядерной безопасности, запреты на генетические эксперименты с человеческим материалом и т.д.[[45]](#footnote-45)

Еще одну общепризнанную классификацию прав человека разработал Г. Еллинек, в ней критерием разделения служит степень участия государства в реализации и защите прав человека:

1) Негативные права подразумевают только защиту со стороны государства от вмешательства других субъектов в эту сферу. С помощью этих прав определяется сфера неприкосновенности, которая должна нарушаться только в экстраординарных случаях. Они существуют независимо от желания государства, их объем и характер предопределен объективно.

2) Позитивные права предполагают активную деятельность государства по их реализации и обеспечению, в частности к ним относятся социальные права.

3) Активные права - к ним относятся политические права и свободы. В данном случае государство не только обязуется защищать, но и должно способствовать и создавать условия для реализации этих прав индивидами.

Механизмы, обеспечивающие защиту прав человека, отражают идею их универсальности, так как предполагают внутригосударственные и наднациональные механизмы организационного и функционального характера. На национальном уровне гарантии проявляются в первую очередь в их правовом закреплении в конституции и основополагающих законах государств. Закрепляется право на жизнь, равенство, право на достоинство личности, неприкосновенность, свободу мысли и слова и т.д. На основе этих принципов строится отраслевое законодательство, функционирование исполнительной и судебной власти. Экономическая составляющая представляется одной из наиболее важных, так как только с помощью финансов можно обеспечить организационную самостоятельность и независимость, например, судебных органов и отдельных должностных лиц. Кроме этого хороший экономический уровень благоприятно сказывается на жизни общества. Человек, имеющий возможность удовлетворить свои насущные потребности, уважает общество и государственную систему, тем самым снижается социальная напряженность. Кроме того практически во всех государствах существует институт омбудсмена. Среди международно-правовых механизмов можно выделить специальные комиссии при ООН, которые принимают обращения, как от заинтересованных государств, так и от индивидов; международную систему судебных органов: Международный суд ООН, Международный уголовный суд ООН, трибуналы по отдельным военным преступлениям. Особое место среди судебных органов занимает Европейский суд по правам человека. На международном уровне предусмотрена система мониторинга состояния прав человека в отдельных государствах. Все механизмы, гарантирующие соблюдение прав человека, находятся в неразрывной связи, зависят от эффективного гуманитарного и экономического сотрудничества государств, международной безопасности.

**§2 Христианство и права человека.**

 Католическая церковь неоднозначно оценивала юридическое становление института прав и свобод человека, желая видеть в основе миропорядка божественную волю. В 1963 и 1965 годах были приняты два документа «Мир на земле» и «Человеческое достоинство», которые выразили мысль о божественном происхождении прав человека. В силу такой природы они не самоценны, а приобретают ценность благодаря своему духовному содержанию, особому замыслу, который в них вложил Господь. Право на жизнь находится вне власти государства и не нуждается в признании им, оно богоданное и естественное. Все остальные права направлены на обеспечение реализации права на жизнь они определяются как сателлиты, формирующие жизнь не только, как биологический факт, а во всей ее многомерности. Особое внимание уделено свободе совести, в этой части сказано, что истина не может быть навязана, возможно, только свободное принятие. Индивид может и должен выражать свои религиозные предпочтения, но в рамках существующего публичного порядка. Государство своей деятельностью призвано объединять духовное и материальное, возвышая человека, а значит, правотворчество должно быть основано на религиозной догматике, право, оторванное от Бога, разрушительно. Можно заметить, что такая идея государства, как божественного орудия, призванного охранять и созидать веру внутри общества коррелируется с исламской концепцией государственности.

 Протестантская церковь всегда активно участвовала в философском осмыслении прав и свобод индивида именно в юридическом смысле. Лойенбергским церковным товариществом был издан труд под названием «Право и Евангелие»[[46]](#footnote-46). Проведено четкое разделение между юридическим, светским характером института прав человека и духовным содержанием, которое находится не только в области рационального. Протестантизм делает акцент на праве достоинства человека, как верховном. Свобода религии принадлежит индивиду и любой церкви. Свобода вероисповедания выражается не только в возможности культовой деятельности, но и в возможности выражать свое негативное отношение к самому протестантизму и любой другой религии, считая, что любая вера, ограждающая себя от критики является тоталитарной. Но тут возникает вопрос, какова приемлемая форма выражения негативного отношения? На него документ ответа не дает. Таким образом, протестантизм не видит конфликта между религиозной моралью и правами человека, хотя говорит об отличиях в теологическом взгляде, права защищают человека и гарантируют ему возможность участвовать в жизни социума, определяя границы сосуществования.

 Православие подобно католицизму соотносит мораль и юридические нормы, в рамках определенной культурной традиции. В «Основах социальной концепции РПЦ» отмечено, что права индивида для применения на конкретной территории должны отвечать социокультурным особенностям. Существование института, оторванного от религии в области статуса личности недопустимо, права ставятся в зависимость от представлений в религиозных нормах. Секуляризация с точки зрения Православной церкви не означает отстранения церкви от участия в жизни общества, напротив государство возникло, как способ воплощения божественных заветов. Любая норма, исходящая от государства не должна противоречить религиозной догме, противоречие убивает дух закона, его ценность. Если закон создан в обход постулатов веры, то он не является законом в истинном смысле этого слова. Создание человека по образу и подобию Бога и есть ценность. Свобода дана человеку для благих дел, а ложный выбор в сторону зла разрушает само понятие свободы. Достоинство не дано человеку от рождения, а складывается из его образа жизни и мысли, права человека должны быть направлены на укрепление достоинства личности, а значит создание прав, легитимирующих аморальное в религии невозможно. Пороком института прав человека является стремление к абсолютной свободе, без ее соотношения с духовными ценностями. Права человека нельзя понимать как абсолютное основание организации социального порядка. Осуществление прав человека не может оправдывать оскорбительное отношение к религиозным ценностям и культуре. Откровение Божие для православного христианина выше любых земных норм.

**§3. Ислам и права человека.**

«Тот, Кто сотворил осведомлен больше, того, кто сотворен» эта фраза богослова Абдуль-Азиза Аль-Увайда отражает всю сущность подхода к оценке и пониманию прав человека в исламе. Подчинительное положение человека, его включенность в глобальный замысел, его связь с трансцендентным началом, которое уже предначертало ход его жизни, не в контексте предопределенности жизненного пути, а в контексте понимания тайн самой жизни и отсутствия даже гипотетической возможности проникнуть в это знание пронизывает всю теорию прав человека. Это поразительное сочетание постоянного побуждения индивида к активному действию и осмыслению, а с другой стороны неустанное подтверждение неподвластности индивиду космоса и невозможности достижения конечной цели, потому что часть не может определять движение целого.

Монотеистические религии гарантируют удовлетворение потребностей человека, как объекта природного, и как социальной единицы, наделенной сознанием и духом. Физиологические потребности индивида - это почва для духовного роста, что является целью человеческой жизни. Права человека в исламе имеют божественную природу, наделение человека правами сокрыто в особом замысле Всевышнего и не может быть рационально интерпретировано. Божественное происхождение определяет и характер источников прав и свобод человека - Корана и Сунны. Это принципиальное отличие между западным и мусульманским подходом. Отраслевые и предметные различия в правовом регулировании не влекут смены источников права. Нормы Священного писания будут источниками, как гражданского права, так и международного и будут обладать тем же свойством для института прав человека. Такое положение не исключает международно-правовые договоры из системы источников прав человека, но такие соглашения будут иметь второстепенное значение по отношению к Корану и Сунне и должны согласовываться с постулируемыми в божественных источниках принципами.

Согласно мусульманской концепции человек создан как самое благородное из всех творений Бога.[[47]](#footnote-47) Все, что есть в природе, на небесах и на земле создано для человека и для его блага. Человек наделен разумом и духом, который в него «впустил»[[48]](#footnote-48) Аллах, создав человека таким прекрасным и совершенным, чтобы он стал Его наместником на земле.[[49]](#footnote-49) В вопросе правовой теории и прав человека данное исследование опирается на суннитский толк ислама, как самый распространенный, не смотря на это, хотелось бы обратиться к словам Имама Али: «О, человек, думаешь ты всего лишь маленькое слабое тело? На самом деле в твоей сущности скрыт великий мир».[[50]](#footnote-50) Подразумевается особая суть человека, величина его души, сравнимая с целым миром, его сложность и загадочность, такая же непостижимая, как и мироздание.

Для праведной жизни на Земле человеку дарованы права, далее проявляется еще одна особенность мусульманского взгляда на права человека, которая возводит право, дарованное Богом, в ранг обязанности. Субъективное право не просто выступает некой эмманентной категорией, а становится обязательным для реализации предписанием, причем практическое воплощение права должно соотноситься с божественным предназначением индивида. Не допускается реализация права с нарушением принципов веры, само право дано для поддержания существования веры и ее устоев. Ислам воспринимает человека как духовную сущность, мыслящую, чувствующую, способную развиваться, рассуждать. Именно эти свойства человека, отнюдь не биологические, двигают цивилизацию. Наравне с духовной стороной существуют физиологические потребности человека в крове, еде, одежде - базовые потребности. Неприятие во внимание притязаний человека, как биологического вида и отсутствие возможностей для их удовлетворения, делают человека несчастным и обездоленным, не оставляя места потребностям более высокого уровня. Отказ от духовного в пользу материального, можно даже выразиться низменного, уводит человека от пути к Богу. Знание, в этом случае, теряет свою силу, превращается в опасность и несет разрушение. Человек становится подобен волу, нагруженному книгами, но не способному применить их для своей пользы. Права человека в исламе ориентированы на гармоничное сочетание инстинктивного мира человека, который есть в нем от природы и мира, который он воспитывает сам с помощью Бога, а законы, пренебрегающие этим, неполноценны и бесполезны.

В христианстве Адам, совершив первородный грех, разорвал особую связь с Создателем, обрекая последующие поколения на жизнь во имя искупления. Каждый человек должен жить в соответствии с заветами Бога, чтобы попытаться возродить эту утерянную связь. Ислам признает чистоту человека, его безгрешность от рождения, так как Адам раскаялся в содеянном и получил прощение Создателя. Индивид должен устроить свою жизнь согласно велениям Аллаха и стараться быть созидателем для мира, тогда он будет счастлив и при жизни и после смерти. Всеобъемлющий характер Священного Писания и Сунны, со всеми их религиозными, нравственными, юридическими обязательствами находится в непосредственной связи с правами человека. Институт прав человека следует за положениями священного писания, его корни рассматриваются в хадисах и жизнеописании Пророка. Богословы считают, что все возможные права уже ниспосланы.[[51]](#footnote-51) Права и свободы относят к деятельности Пророка и связывают с возникновением ислама. Институт прав человека направлен на защиту бытия человека, цели шариата аналогичны, все его запреты и веления шариата направлены на охрану: религии, души (жизни), разума, человеческого рода, имущества. Сферы жизни расположены по иерархии и в подчинительном состоянии по отношению к ней. Религия как бы окутывает и связует физиологические процессы, сознание, материальные блага. Вера - не ограничитель в этом смысле, а первопричина, она придает смысл другим элементам. Такая тонкость, особое отличие мусульманской концепции прав человека, право индивида само по себе не аксиоматично, оно отражено в Откровении, ему необходима связь с шариатом, только тогда оно может существовать, если право не может быть обосновано с помощью толкования норм или противоречит Корану и Сунне - такое право невозможно. Если права вступают в конкуренцию, предпочтение будет отдано правам, направленным на защиту и охрану религии.

Такая подчиненность бытия определяет содержание права. Любое право, в том числе и субъективное, включает в себя две основы:

1. Субъект - в культовых вопросах это Аллах, в отношениях между людьми физические и юридические лица.
2. Объект, связанный с правом, отношения.

Право Аллаха включает в себя культовые обязанности человека по отношению к Богу. Пять столпов веры, из которых единственным необязательным элементом является паломничество, так как его можно осуществить только, если у мусульманина есть возможность оплатить перемещение. Права Аллаха детерминируют обязанности верующего, предписывают ему совершение благих дел, порицание запрещенного, поощрение одобряемого, предупреждение преступности, наказание за преступления. Это в основном элементы духовной жизни верующего.

Право человека включает в себя знакомый нам институт прав человека, где во главу ставится защита интересов отдельной личности: охрана здоровья, охрана детства и материнства, имущества, чести, достоинства. Шейх Мухаммад садик Йусуф пишет, что от прав данной категории человек может отказаться.[[52]](#footnote-52) Мне не до конца ясна такая мысль, получается, что права отчуждаемы и их наличие зависит от притязания самой личности, если личность отказывается от своего притязания, она его теряет. А как же тогда поступить с имманентной принадлежностью такого права человеку. Например, право достоинства личности, достоинство даровано каждому от рождения Богом, и следуя мусульманской доктрине, индивид сам не может произвести отчуждение этого достоинства, оно ему не принадлежит оно ему даровано, оно неотчуждаемо как для него самого, так и для других. Никто кроме Бога не может отнять достоинство личности, оно поименовано Кораном, если бы возможны были исключения, это было бы прямо указано, также как и возможность ограничения права на жизнь. Или же, в данном отрывке имеются ввиду встречные права и обязанности в рамках правоотношений между людьми, от которых можно отказаться. Строго говоря, разделение на право человека и право Бога условно, все в сущности относится к праву Бога, потому что нет ни одной сферы, которую бы Он не объял и не установил в ней порядка. Использование своего права возможно только на верном пути, его указывает шариат, поэтому, участвуя в международных соглашения по правам человека, мусульманские страны часто делают оговорки в отношении прав, реализация, которых противоречит исламскому порядку вещей. Отклонение от шариата несет вред умме, а значит использование права во вред другим невозможно, нельзя использовать его по своей прихоти, оно основывается на взаимном уважении интересов третьих лиц.

Мусульманские правоведы настаивают на невозможности, принятия странами, где исповедуют ислам, концепции естественного права, как идеологической базы для прав человека в принципе. Большинство считает, что это интерпретация секуляризированных ценностей в иудейской и христианской культурах. Эта позиция серьезным образом влияет на ситуацию в регионах.

**§4. Исламский мир и международные акты по правам человека.**

 Всеобщая обязанность и солидарность мирового сообщества в защите прав и свобод личности разделила нормативную базу на международный и национальный уровень. Всеобщая Декларация прав человека 1948 года получила поддержку в тех мусульманских странах, которые участвовали в разработке Устава ОНН. Он провозглашает равноправие народов, гендерное равенство, достоинство и ценность человеческой личности, недопустимость превосходства по причинам веры, расы, языка. Членами ООН стали: Египет, Индонезия, Иран, Ирак, Ливан, Саудовская Аравия, Сирия, Турция. В комиссию для подготовки Декларации был включен делегат из Ливана, он же выступил докладчиком от комиссии. Оговорки, сделанные исламскими странами в период разработки и принятия, свидетельствуют о различных подходах к соотношению международного права и исламского права. Об этом уже было упомянуто ранее, международный договор не может стоять выше шариатских указаний. Прямое противоречие, несоответствие целям и принципам религии и права в исламе, сужает сферу применения международного договора в этих государства. Все международные договоры относят к рациональному праву, если они не отвечают требованиям шариата, то они не применяются. Это касается не всех прав и свобод, отдельные выводятся путем толкования, другие уже упомянуты в Сунне и Коране, основная напряженность связана с теми правами, по которым есть прямые предписания, их с помощью толкования преодолеть нельзя, эти нормы непогрешимы. Так Египет при принятии, Всеобщей Декларации прав человека 1948 года сделал оговорки в отношении статьи 17 и статьи 19, имея ввиду ограничение в мусульманских странах для женщин на заключение брачного договора с иноверцами, и право смены религии. Пакистан выразил полную поддержку положений статьи 19, но сделал оговорку не в отношении прав, а в связи с их неправомерным способом реализации, по сути, права признаются, но их использование неправомерно в связи с противоречием шариату. Королевство Саудовская Аравия и Северный Йемен не голосовали.

 Развитие статуса личности в мусульманских странах испытывает значительное влияние со стороны международно-правовых актов, таких как Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года, Международный пакт об экономических и социальных правах 1966 года, Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 года, Международная конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 года, Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания 1984 года, Конвенция о правах ребенка 1989 года, Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений 2006 года, Конвенция о правах инвалидов 2006 года. Перечень этих актов не исчерпывающий и постоянно расширяется, так как человечество сталкивается с новыми угрозами.

Влияние может отражаться в формальном калькировании норм международных соглашений в конституции государства. Это не означает имплементации и последующей трансформации законодательства. В случаях, когда шариат источник законодательства, любая норма при рецепции будет изменена по своему содержанию с учетом шариатского толкования, а это чаще всего ведет к расхождению с ее первоначальным смыслом. Это порочная практика механической смены норм, генерирующая регулирование, которое становится инородным телом в законодательстве. Так в 1979 году по настоянию международных организаций в уголовное законодательство Пакистана были внесены позитивные на первый взгляд изменения: насильственный половой акт был отнесен к категории преступлений против личности, и это позволило потерпевшей быть инициатором начала уголовного преследования. Параллельно с этой нормой продолжали существовать наказания, предусмотренные Кораном за сексуальную связь мусульманки вне брака. Ситуация складывалась абсурдная и страшная, жертва сексуального насилия становилась участником процесса, и если не было доказано применение насилия, то сам выход в процесс становился юридическим фактом, подтверждающим прелюбодеяние. Потерпевшая превращалась в обвиняемую и приговаривалась к смертной казни через побивание камнями или тюремному заключению на 10 лет с сопутствующим телесным наказанием. Копирование принципов международных норм и постоянное давление со стороны международных организаций не дают желаемого эффекта, нужна тщательная проработка всего законодательства в целом.

 Нормы международных договоров секулярны, они основаны на других принципах и не могут гармонично встроиться в мусульманскую правовую систему, осложняя правоприменение. Необходима адаптация светской нормы к исламскому общественному устройству. Первичность шариата по отношению к международному договору как к источнику прав и обязанностей для государства в сфере прав человека проявляется в оговорках, заявляемых странами. Статья 18 Международного Пакта о гражданских и политических правах 1966 года объявляет право каждого на свободу мысли, совести и религии, отправление культа, запрет на принуждение нарушающее свободу в выборе убеждений. Ограничение проявления религии возможно только для защиты общественного порядка, жизни и безопасности других. [[53]](#footnote-53) Мавритания приняла положения статьи 18 Пакта, но отметила, что такое применение не должно наносить ущерба исламскому шариату. В этом соглашении не участвуют Бахрейн, Бруней-Даруссалам, Коморские острова, Джибути, Индонезия, Малайзия, Мальдивы, Оман, Пакистан, Саудовская Аравия, Катар. Объединенные Арабские Эмираты также не участвуют в Пакте о гражданских и политических правах 1966 года. Несмотря на неучастие в соглашении государство ОАЭ провозглашает свободу исповедовать свою религию и убеждения, а в статье 32 Конституции отмечает, что право и свобода исповедовать свою религию и убеждения, ограничена соответствующими общепринятыми традициями общества. Это интерпретируется как невозможность диссонанса между мусульманским устройством государства и общества, сюда включается общественная безопасность, в большей степени нравственная. Государство ОАЭ подписало и ратифицировало Конвенцию по правам ребенка, Международную Конвенцию по ликвидации всех форм расовой дискриминации.

 Афганистан является участником Международного пакта о гражданских и политических правах, Международного пакта по экономическим, социальным и культурным правам, Конвенции по ликвидации всех форм дискриминации женщин (ратифицирована ), Конвенции по правам ребенка, отметив, что правительство Афганистана оставляет за собой право на оговорки по всем положениям несовместимым с законами исламского шариата и действующим местным законодательством,[[54]](#footnote-54) Конвенции по ликвидации всех форм расовой дискриминации, Конвенции против пыток и прочих бесчеловечных и унизительных наказаний с оговоркой в соответствии со статьей 28 о непризнании юрисдикции Комитета по расследованию обвинений в применении пыток.

Иран участвует наравне с Афганистаном в указанных Конвенциях, за исключением Конвенции по ликвидации всех форм дискриминации женщин и Конвенции против пыток и прочих видов жестоких, бесчеловечных и унизительных наказаний. Государство Бруней-Даруссалам, присоединяясь Конвенции по правам ребенка, выразило оговорки в отношении п. 3 статьи 14, п. 3 статьи 20, и пунктов «b», «c», «e», статьи 21, которые могут противоречить Конституции государства и убеждениями и принципам ислама.

Саудовская Аравия участник Конвенции против пыток и прочих видов жестоких, бесчеловечных и унизительных наказаний, с оговоркой в соответствии со статьей 28 Конвенции о непризнании компетенции Комитета против пыток по проведению конфиденциальных расследований обвинений в систематических пытках, Конвенции по ликвидации всех форм дискриминации женщин, Конвенции по правам ребенка.

Пакистан участвует в Конвенции по ликвидации всех форм дискриминации женщин, Конвенции по правам ребенка, Международной Конвенции по ликвидации всех форм расовой дискриминации.

Участниками Второго опционного протокола МКГПП на отмену смертной казни являются: Азербайджан, Мозамбик, Туркменистан.

Албания, Азербайджан, Турция являются участниками Конвенции по защите прав человека и основных свобод 1950 года, Азербайджан помимо всего прочего подписал в 2001 году Протокол №6 по отмене смертной казни в мирное время.

Алжир, Буркина-Фасо, Чад, Тунис, Сомали, Судан, Египет, Ливия, Нигер и другие Африканские страны являются участниками Африканской хартии прав человека и народов 1981 года.

Американская Конвенция прав человека 1969 подписана и ратифицирована Суринамом.

Это не исчерпывающий перечень международных актов, вышеописанные примеры подтверждают, что нормативные предписания консенсуального характера проистекающие из международного договора принимаются на себя государствами с исламской системой правления. Они различаются по характеру своего воплощения в жизнь в зависимости от степени влияния ислама и могут меняться при столкновении с шариатом.

Мусульманская правовая доктрина не причисляет соглашения к источникам права, их соблюдение не предписано мусульманину шариатом. Если акт противоречит нормам шариата и исламского порядка его чаще всего отвергают. Некоторые правоведы сравнивают положение норм международного договора с «soft law» в англосаксонской правовой системе. Страны, которые все же ратифицировали договор, провозгласили в конституции права и свободы, полностью или частично, но не выполняют взятые на себя обязательства. Обещание в исламе священно, независимо от характеристик контрагента, договор должен быть исполнен, но он не должен провозглашать запретное. Религия определяет меру возможного в праве.

Права человека выступают одновременно и правом и обязанностью, так как их природа лежит в сакральных источниках мусульманского права. Мера свободы, прав, обязанностей определена шариатом, любое толкование прав человека возможно только на его основе. Безопасность уммы стоит выше права и свободы, умма олицетворяет публичный порядок на основе Корана и Сунны, если осуществление права вредно для уммы, то оно противоречит исламу.

**Глава 3. «Свои» права**

**§1. Мусульманские акты по правам человека.**

 Шариат, как источник по отношению к любым отраслям права, определяет первичность исламского права перед международным, а значит международный договор не признается основным источником регулирования международно-правовых отношений. На практике это ведет к созданию юридических фикций с включением, норм исламского права в договор, для его обоснования, создается иллюзия приравнивания договора к шариатской норме, обеспечивая юридическую силу такого соглашения.

Существует три основных документа придающих теоретическому обоснованию прав человека правовую форму:

1. Всеобщая исламская декларация прав человека 1981 г.

2. Каирская декларация о правах человека в исламе 1990 г.

3. Арабская хартия прав человека 2004 г.

В данном параграфе будет рассмотрена Каирская декларация прав человека в исламе 1990 года[[55]](#footnote-55). Выбор пал на этот акт, как на выразитель традиционной исламской доктрины и ее собственного особого взгляда. Декларация принята в рамках Организации Исламского Сотрудничества, самого влиятельного на сегодняшний день межгосударственного союза мусульманских стран. Декларация, абсолютно исламская, как по содержанию, так и по возможности толкования. Способы толкования отсылают к шариату и подчиненным ему правовым актам, это еще раз подчеркивает несовпадение с международно-правовыми актами ООН.

Декларация одобрена резолюцией 49/19-P Конференции министров иностранных дел. В преамбуле сказано, что Декларация призвана служить руководством для государств - участников ОИС в области прав человека. Декларация отмечает особый статус исламской уммы, называя ее наилучшей нацией. Вновь повторяется религиозная идея единства по признаку веры, которое подразумевает различие лишь в усердии на пути следованию заветам Бога. Исламская цивилизация как носитель последнего и единственного правильного Писания, последователь печати Пророка, названа универсальной цивилизацией с гармоничным балансом ценностей, миссия которой направлять всё человечество.

Представляется, что исходя из преамбулы, правам придается универсальный статус, универсальный статус придается и самим исламским ценностям, подтвержденным божественным происхождением прав, являющихся составной частью исламской религии,[[56]](#footnote-56) поэтому ответственность за соблюдение прав возложена на умму.

Фундаментальным принципом Декларации является равенство (ст.1). Признается, что все люди равны по своему происхождению, по своим правам, обязанностям и ответственности. Провозглашается запрет на дискриминацию по признакам расы, цвета кожи, языка, пола, религиозных убеждений. Каждый человек обладает достоинством от рождения, а истинная вера повышает его благочестие в глазах Бога. Как уже известно, человек создан возвышенным и прекрасным существом. Причем это относится ко всему человечеству, а не только к приверженцам ислама, поэтому запрещается оскорблять иконы, чувства представителей других конфессий, уважение относится ко всем людям без исключения. Так как все созданы от одного начала, все потомки Адама, все идентичны по биологическим параметрам, наличию разума, способности говорить. Бог одарил каждого чувственным восприятием, честью и достоинством, это отличает человека от других существ. Человек осознает свои честь и достоинство и должен соответствовать божественному дару- быть человеком в своих поступках. Происхождение, цвет кожи не может быть основанием для унижения чести и достоинства, так как это не приобретенные качества. Не допускается унижение чести и достоинства преступников, они получают лишь то наказание, которое предписано им шариатом.

Право на жизнь, признается гарантированным каждому человеку даром, общество и каждый человек в отдельности должны защищать право на жизнь от любых посягательств. Ограничение права на жизнь возможно только в случаях, указанных шариатом (п. а ст. 2).[[57]](#footnote-57) В этой же статье запрещается геноцид. Право на жизнь стоит на вершине иерархии прав человека, происхождение жизни от Аллаха, а значит, власть даровать и отнимать так же находятся только у Него. При соотнесении права человека на жизнь с пятью охраняемыми шариатом сферами, видно подчинительное положение жизни по отношению к вере, поэтому ограничение права на жизнь возможно только предписаниями шариата. Причиняя смерть, лицо вторгается в сферу доступную лишь Богу и совершает не только преступление против личности, а идет против Всевышнего. Жизнь защищена от посягательств со стороны третьих лиц и со стороны самого лица. Она не принадлежит человеку в строгом смысле слова, и он не может ей распоряжаться во вред себе, против установлений Корана и Сунны. Причиняя смерть себе, лицо, аналогично, вторгается в право Аллаха, на что у него нет полномочий. Если обратить внимание на п. в ст. 2 Декларации – «Сохранение жизни на протяжении всего периода времени, отпущенного Богом – долг, предписанный шариатом». Норма имеет общий характер и обращена к самому носителю жизни, так и к другим лицам. Однако, сам Коран делает уступку в пользу возмездия. Сура «Перенес ночью» 17:70 - «Не убивайте, душу, которую запретил убивать Аллах, иначе, как по праву», Сура «Трапеза» 5:32 – «Кто убил душу не за душу или не за порчу на земле, тот как будто бы убил людей всех».[[58]](#footnote-58) Плод в утробе матери, рассматривается как живой человек, поэтому прерывание беременности считается посягательством на жизнь, за исключением медицинских показаний. Ограничение права возможно в случае посягательства на порядок государственного управления, прелюбодеяния, вероотступничества, умышленного убийства. Отечественное право, считает, что такие преступления посягают на разные общественные отношения. В исламе же все эти преступления чреваты для уммы, а не для отдельной личности. Нарушение порядка управления ведет к смуте, сексуальные отношения вне брака ведут к нравственной деградации, вероотступничество подрывает авторитет религии и т.д. Все эти преступления посягают на стабильность общины, а значит и на веру, ведь святая обязанность общины поддерживать веру. Коран ссылается на необходимость сохранения безопасности всего общества, сура «Трапеза» 5:32 «Воздаяние тех, которые воюют с Аллахом и его посланником, и стараются на земле вызвать нечестие, в том, что они будут убиты, или распяты, или будут отсечены у них руки…». Согласно Пакту о гражданских и политических правах смертные приговоры могут быть вынесены только в случае совершения особо тяжких преступлений, в Факультативном протоколе от 20 ноября 1989 года Генеральная Ассамблея ООН предусмотрела отказ от смертной казни, протокол вступил в силу в 1991 году. Пакт о гражданских и политических правах в статье 6 предусматривает право каждого, кто приговорен просить о помиловании или смягчении приговора, помилование, амнистия и замена приговора более мягким могут быть дарованы во всех случаях. Прямое предписание Корана не может быть вытеснено нормой закона. В зависимости от внутригосударственного права происходят подвижки от неукоснительного следования кораническим предписаниям.

Статья 3 Декларации затрагивает вопросы гуманитарного права, и права военных конфликтов. Установлен запрет на причинение смерти детям, женщинам и старикам, право на получение раненными, военнопленными медицинской помощи, питания и крова. Запрещается наносить ущерб хозяйственной деятельности противника.[[59]](#footnote-59)

Право на честь и доброе имя принадлежит каждому лицу, как при жизни, так и после смерти. Шариат не допускается унижение чести и достоинства преступников, они получают лишь то наказание, которое предписано им шариатом. Грехом считается приписывание личности отрицательных качеств, распространение сплетен, Сура «Комнаты» 49:6 «А вы, кто уверовали! Если придет к вам распутник с вестью. То постарайтесь разузнать, чтобы по неведению не поразить каких-нибудь людей и чтобы не оказаться кающимися в том, что вы сделали».[[60]](#footnote-60) Честь и достоинство оберегаются и после смерти, унижение усопшего наказывается строже, чем живого. Так согласно Преданию Пророк встал, когда мимо него пронесли гроб, на что один из присутствующих ответил, что это гроб иудея, Пророка это оскорбило, и он возразил, что иудей тоже человек. Кроме того человек уличенный в распространении сплетен, информации, унижающей честь и достоинство лица, выходит из доверия общества.

Следующая группа прав представлена в статьях 5-8, она касается прав женщин и детей, эти права часто называют семейными. Женщине гарантируется независимость личная и финансовая, признается ее равенство в человеческом достоинстве с мужчиной. Беременной женщине и матери должен обеспечиваться особый уход защита. Мужчина обязан отвечать за содержание и благополучие своей семьи. Ребенок должен быть обеспечен заботой родителей, общества и государства. Оба родителя обладают правами в отношении своих детей, а родственники обладают правами и обязанностями в отношении своих родных в соответствии с нормами шариата. Женщина и мужчина равны, с точки зрения их общего происхождения. Это формально равные субъекты в возможности иметь права и обязанности, но их объем и характер не могут быть идентичными.

Право на получение образования гарантируется статьей 9.[[61]](#footnote-61) Государство берет на себя обязанность обеспечения разнообразных форм и видов образования богословского религиозного, начального, среднего и высшего. Знание в исламе представлено, как одно из чудес Бога, вера и богослужение должны быть основаны на науке в широком смысле слова, на осведомленности и глубоком понимании процессов происходящих в окружающем мире. Стремление к знаниями- долг каждого мусульманина. Так в суре "Спорящая женщина" говорится - « Аллах возвышает в разной степени тех, кто уверовал и тех, кому дано знание». Наука и знание предупреждают падение человека. Знание включает в себя религию, естественные и гуманитарные науки. Стремление к знанию, к поиску истины характерно для исламской философии. В классической арабо-мусульманской литературе термин «калам» (с араб. речь, рассуждение, спор) в широком смысле понимался как рассуждение на любую религиозно-философскую тему, включая рассуждения христианских и иудейских теологов. В более узком смысле под термином «калам» подразумевалась интеллектуальная дисциплина, обосновывающая догматы ислама с помощью доводов разума. Отсутствие строго религиозного смысла в понимании познания, должно способствовать прогрессивному и динамичному развитию государства. Религиозная наука ценится очень высоко, но шариат не навязывает свою трактовку бытия, человек имеет право сам наблюдать за закономерностями окружающего мира, размышлять и объяснять что-либо.

Право на свободу совести, изложено в узко исламском смысле, запрещается принуждение в религии психическое и физическое, с целью обращения в другую религию или атеизм. Формулировка достаточно сложная. Прямо исповедание иной религии кроме ислама не запрещено, но нормы запрещающие склонение к атеизму или иной вере, направлены на защиту ислама. В Саудовской Аравии право на свободу веры, беспрепятственного осуществления религиозных обрядов предназначено только для приверженцев ислама, причем суннитского. Разрешено свободно посещать мечеть, свободно осуществлять культовые действия, но только для ислама, индивид имеет полную свободу в осуществлении своего религиозного права в рамках мусульманской религии. Отступничество от истины подрывает стабильность уммы, а значит общественно опасно. Жизнь дана человеку Богом, она должна использоваться по заветам Бога, обязанность охранять религию лежит на каждом. При отказе от веры, жизнь, включающая в себя обязанность охраны религии, может быть отнята. Религия, становится выше любого другого права. Сейчас сама исламская доктрина активно предпринимает попытки переосмысления вероотступничества, например юрист Атыйя Мустафа Машрафа не относит вероотступничество к категории преступлений хадд, а значит отрицает возможность применения смертной казни в качестве наказания.

Право на свободу и запрет рабства, с этим правом есть определенные проблемы, так как в Коране нет прямого запрета рабства, но есть нормы говорящие о дифференциации свободных и рабов, правилах выкупа, их юридическом статусе. В Саудовской Аравии рабство было отменено в 1967 году.

Свобода передвижения лимитирована шариатом в статье 12 Декларации.[[62]](#footnote-62) В работах многих исламских ученых дается достаточно демократичное представление о позиции исламских теологов в отношении передвижения. Оно толкуется не только как возможность по своему усмотрению перемещаться в пределах и за пределами государства, но и как право находящееся в непосредственной связи со статьей 20 и 11 Декларации, запрещающей внесудебный арест и рабство. Исследователь влияния ислама на международные отношения Садек Афифий пишет- «Человеческая личность развивается и формируется не иначе как в условиях свободы: свободы места жительства, передвижения, вероисповедания, мысли. Выражения точки зрения, свободы государства. Поэтому ислам и порабощение противоречат друг другу, они не совместимы. Человек в исламе не должен распоряжаться жизнью другого человека, распоряжаться судьбой себе подобных, вместе с тем государство осуществляет управление людьми, если они своим поведением допустили нарушение порядка». Даже наказания в исламе, по мнению Афифи не направлены на ограничение свободы, поскольку ограничение это всегда лимитация движения, а движение это жизнь, а ислам это религия жизни.

Право на труд изложено в статье 13, подразумевает свободный выбор профессии, наличие соответствующих условий труда и своевременной оплаты. В теории нет определения труда, он понимается как сочетания права на овладение профессией и деятельности в соответствии с ней. Такое объяснение связано с толкованием самого термина «деятельность» -осуществление религиозного культа, труд на благо общества физический или интеллектуальный. Само понимание работы относит осуществление трудовой деятельности к мирской и религиозной деятельности. Важность приобретают намерения трудящегося, его следование исламским ценностям. На лиц, работающих в сфере государственного управления, ислам возлагает ответственность за обеспечение условий для честного и добросовестного труда для других. Если государство не может обеспечить условия для честного и достойного заработка, то должны быть приостановлены шариатские наказания. Право на труд состоит из свободы выбора сферы деятельности в соответствии со знаниями и интересами, запрета на использование принудительного труда.

Право собственности декларируется в статьях 14 и 15. Каждый имеет право обладать собственностью самостоятельно или совместно с другими лицами. Запрещено посягательство на подобное право другого лица. В статье подчеркивается обязательность законного пути приобретения права собственности. Ислам при всем своем аскетизме, настаивает на невозможности развития духовного без соответствующего материального обеспечения. Право собственности согласно исламу заложено в каждом, как прирожденное желание обладать чем-либо, поэтому ограничивать естество неразумно. Бог назначил законные способы удовлетворения этого желания. Богатство приобретенное честным трудом должно быть средством счастливой жизни, но не должно быть целью жизни. К правомерным способам приобретения права собственности относятся: труд, торговая деятельность, предпринимательство, организация промыслов и ремесел, путем создания юридического лица. Приобретение собственности путем освоения земель, охоты, разработки полезных ископаемых. Список способов приобретения открыт, чтобы быть законным приобретение права должно исключать насилие, ущемление интересов контрагента.

Неприкосновенность жилища и право на частную жизнь предусмотрены статьей 18. Запрещено произвольное и незаконное вмешательство в личную и семейную жизнь, посягательства на неприкосновенность жилища, тайну корреспонденции. Право на неприкосновенность личности включает честь и репутацию. Подтверждает это право сура «Свет» 24:27 «О, вы, которые уверовали, не входите в дома, кроме ваших домов, пока не спросите позволения и пожелаете мира обитателям их». Право на неприкосновенность частной жизни предусмотрено статьей 17 пакта о Гражданских и политических правах и в статье 12 Всеобщей декларации прав человека. Запрещается незаконное вторжение в личную жизнь и посягательство на репутацию. Любые действия, наносящие вред общине, позволяют ограничить это право.

Модель ограничения какого-либо права будет одинакова, государство и есть религия, обеспечение соблюдения религиозных предписаний святая обязанность государства, поэтому субъективное право может быть ограничено для обеспечения безопасности общины. Слово ограничение актуально с европейских позиций, но не с точки зрения Декларации.

Принцип равенства перед законом гарантируется в статье 19 независимо от своего статуса, право на судебное разбирательство имеет каждый. Действует презумпция невиновности, до тех пор пока вина не будет доказана в суде.

Свобода мнения провозглашена статьей 22. Свобода взглядов, свобода в формах выражения мнения через творчество, науку, изобразительное искусство. При этом необходимо выступать против порицаемого и содействовать одобряемому. Выражение мнения и распространение информации не должно противоречить принципам шариата или ослаблять веру. В исламе присутствует запрет на рассказ священной истории посредством изображений. Нельзя изображать Пророка, его сподвижников, в силу их боговдохновенности. Ими руководила воля Всевышнего и ее постижение не возможно через средства художественной изобразительности. В самом изображении есть опасность превращения в предмет поклонения, заняв место Бога, поэтому в исламе нет икон. Это не означает полного запрета на изображения и иные средства художественного выражения, но должна соблюдаться уместность. В одном из своих хадисов Пророк сказал, что тяжелее всех придется художникам и скульпторам, потому что создавая предметы живого мира они пытаются подражать Богу, создавшему человека из глины. Предание о Мухаммаде и его жене Айше, гласит, что однажды он увидел на входе в ее палатку ткани с различными военными сюжетами. И Мухаммад сказал: «Не входят ангелы в дом, где есть изображения». Айша сняла эти ткани и пошила подушки для сидения. Изображение, которое висит, располагается на каком-то почетном месте приравнивается к идолу, а в предметах домашнего обихода это допустимо. Еще один рассказ повествует об Ибн Аббасе. Он шел по Медине и встретил рисующего человека, напомнил ему о словах Пророка, на что художник ответил, что не может рисовать. Тогда Ибн- Аббас сказал –«Если ты не можешь не рисовать, то рисуй дерево, не рисуй живых людей». Как продолжение этого принципа, возникло направление в каллиграфии «Шамаиль ан-наби», занимающееся описанием Пророка. Изображать Пророка на картинах богохульно, но есть описания его походки, внешнего вида. В арабском мире большой популярностью пользуются современные абстракционисты, такое искусство прекрасно воспринимается.

Свобода выражения мнения очень острая для ислама тема, потому, что велика опасность перейти от выражения мнения к богохульству, а собственно юридических критериев такого явления нет. Например, четыре журналиста выпустившие статью в ежедневной газете «Мухасиб оф аботабат» в Пенджабе о том действительно ли набожный мусульманин должен носить бороду были подвергнуты аресту за богохульство.

Право на участие в делах государства, обусловлено связью власти с доверием народа. Для поддержания доверия каждый имеет право управлять делами своей страны. Это право закреплено в статье 23 Декларации. В работе было уделено внимание, тому какое место занимает принцип совещания при организации государственного управления. Вновь это право связано с понятием умма и важности мнения каждого, не случайно кандидата на пост халифа должен был обладать свойством «ар-рида» (быть угодным каждому),и избрание проводилось путем совещания уммы. В Саудовской Аравии закреплена возможность общаться с королем напрямую для каждого подданного. Сейчас население увеличилось и участие в советах принимают представители племен и регионов. Каждый может претендовать на замещение государственных должностей в соответствии со своими профессиональными качествами. Партийные системы для участия в управлении делами государства в мусульманских странах развита слабо, в особенности Саудовской Аравии, где партии запрещены, так как ведут к расколу уммы, что неприемлемо. Право на участие в делах государства не учитывает женщин в качестве своего обладателя. По данным отчета международной организации «Amnesty international» о нарушениях в области прав человека за 2017/2018 год, в Иране в президентской гонке участвовало 137 женщин, которые были зарегистрированы в качестве кандидатов, все они были дисквалифицированы Советом опекунов. Президент Рухани не включил в свой кабинет министров женщин, несмотря на требования гражданского общества.

Концепция отраженная в Каирской Декларации прав человека выражает общую идею универсальности исламского подхода к правам человека, как неотчуждаемой части неизменного шариата. Заключительные статьи (24-25) Декларации провозглашают, возможность толкования и разъяснения статей только через обращение к шариату. Содержание прав сходных по форме с международными стандартами коренным образом меняется в этом случае.

Понимание прав человека в исламе отлично от либеральной концепции прав человека, в зависимости от места шариата в системе законодательства изменяется возможность не только закрепления, но и толкования прав и свобод.

**§2.Организация Исламского сотрудничества и права человека.**

В современном международном праве практически нет субъектов учрежденных на религиозной основе. Ватикан, чей международно-правовой статус определил Латеранский договор 1929 года. Заключен между Италией и святейшим Престолом после падения фашистского режима. Договор подтвержден статьей 7 Конституции Италии 1947 года. В преамбуле договора сказано, что для обеспечения абсолютной и явной независимости Святейшего Престола необходимо гарантировать ему неоспоримый суверенитет даже в области международных отношений. Италия признавала суверенитет Ватикана в статье 2 на основании его особой духовной миссии. А Святейший престол брал на себя обязательство не принимать участия в светском соперничестве между странами. Независимость Ватикана связана с его особым духовным предназначением и не является в полном смысле государственной независимостью. Ватикан имеет в ООН статус постоянного наблюдателя, участвует в некоторых специальных учреждениях, принимает участие в Венской Конвенции о дипломатических сношениях. То есть Ватикан это религиозный центр с особым статусом.

Мусульманский мир обладает своей системой международного сотрудничества на локальном и межгосударственном уровне, основанном на религиозной общности. Это олицетворение единства уммы, предлагается более подробно обратить внимание на деятельность исламской межправительственной организации в области прав человека- Организации Исламского Сотрудничества, как определяющей направления развития прав человека.

ОИС не просто региональное объединение стран, на сегодняшний день ОИС вторая по величине международная организация после ООН, которая объединяет страны расположенные на четырех континентах, кроме этого ОИС выполняет роль выразителя интересов всей уммы, поэтому в литературе и периодических изданиях можно встретить мнения, что ОИС, создана в противовес безусловной монополии ООН. В состав ОИС входят 57 государств, первоначально в состав Организации входило 30 стран, это коллективный глас мусульманского мира и способ продвижения его интересов для гармоничного соседства людей по всему миру.

Считается, что сама деятельность по созданию такого союза стала ответом на поджог мечети Аль- Акса в Иерусалиме, после которого Королевство Саудовская Аравия начала активно способствовать созданию оптимальных форм международного сотрудничества между мусульманскими странами. В каком-то смысле вступление в ОИС стало императивным для мусульманских государств. Организация учреждена в ходе Конференции Глав Министерств Иностранных дел в Рабате 25 сентября 1969 года. [[63]](#footnote-63)

В уставе ОИС единственным фактором сближения религиозное мировоззрение и решимость народов сохранять духовные, моральные и социально- экономические ценности ислама, которые являются ведущим фактором обеспечивающим прогресс человечества. "Твердая вера в приверженность учению ислама, которое утвердило основу полного равенства в правах всех людей, основными правами человека, приверженность уставу ООН, чьи принципы и цели создали прочную основу плодотворного сотрудничества между всеми народами, стремление укрепить и расширить духовные братские связи между своими народами, сохраняя их свободу и наследие общей цивилизации, в особенности базирующейся на принципах справедливости, терпимости и отказа от расовой дискриминации. Стремление добиться процветания и прогресса и утверждения свободы во всем мире, решимость объединить свои усилия во имя поддержания международного мира и безопасности, ОИС в своей деятельности руководствуется благородными исламскими ценностями единства и братства и подтверждая важность поощрения и укрепления единства и солидарности между государствами-членами в обеспечении их общих интересов на международной арене; обязуется прилагать усилия для оживления новаторской роли ислама в мире, обеспечивая при этом устойчивое развитие, прогресс и процветание народов государств-членов"[[64]](#footnote-64).

Устав ОИС был принят в 1972 году в ходе III Конференции министров иностранных дел в Джидде, там же располагается штаб-квартира Генерального Секретариата. Сейчас Устав действует с изменениями, внесенными в марте 2008 года.

Первым и главным условием участия государства в Организации Исламского сотрудничества является провозглашение ислама государственной религией. Эта организация закрыта по религиозному признаку, для всех остальных стран предусмотрена возможность участия в статусе наблюдателя, Российская Федерация имеет его с 2005 года.

Заявление с намерением вступления в организацию подается в Генеральный секретариат и утверждается в ходе очередной Конференции министров иностранных дел, страна-заявитель должна выразить соблюдать принципы и обязательства, вытекающие из устава ОИС. Для утверждения необходимо получить не менее 2/3 голосов стран-участниц Конференции. В 2000 г. были приняты Правила процедуры получения полного членства в ОИС, в которых перечислены данные, необходимые для подачи заявления:

1. Содержит ли конституция государства положение об установлении ислама в качестве государственной религии.

2. В каких пределах исламский шариат применяется государством или рассматривается как источник законодательства.

3. Процентное соотношение мусульман с общей численностью населения и приверженцами других вероисповеданий.

4. Информация о положении мусульманских сообществ, которые находятся под юрисдикцией государства. Информация о соответствии законодательства принципу равенства в предоставлении прав мусульманам и другим обществам.

При ОИС действует Постоянная Комиссия по правам человека, она состоит из 18 представителей государств, избираемых всеобщим голосованием стран- участниц сроком на 3 года. Цель Комиссии продвижение прав человека и поддержание ценностей и интересов исламской уммы. В полномочия Комиссии входит обеспечение технического сотрудничества в области прав человека, повышение осведомленности о правах в государствах-участниувх и консультации по вопросам прав человека. Статьи 16 и 17 Статута Комиссии предусматривают полномочия по проведению мониторинга, исследований по приоритетным правам человека, сотрудничество со странами-участницами и разработку документов по правам человека, уточнению пактов о правах человека ОИС. Органы комиссии публикуют отчеты о состоянии прав человека, но все же их нельзя назвать эффективным инструментом, так как ни Устав ОИС ни его внутренние акты не предусматривают мер ответственности.

В рамках ОИС разработана программа развития стран Организации до 2025 года. Она включает в себя стратегию реформ в сфере науки, образования, медицины, культуры, торговли, компьютерных технологий.

Раздел посвященный правам человека отражает позицию ОИС к правам человека, как к неотъемлемой части религии. Ислам называется первой религией, которая установила универсальные основные права для человечества, которые должны соблюдаться при любых обстоятельствах. Ислам призывает к полному равенству среди людей независимо от их расы, религии, языка, этнического происхождения или социального статуса, присваивая правам человека важнейшее место в судьбе человечества.

Программа Организации 2025 направлена на поощрении и защиту прав человека и основных свобод, включая права женщин, детей, молодежи, престарелых и людей с особыми потребностями, а также сохранение ценностей исламской семьи.

В рамках ОИС резолюцией OIC/9-IGGE/HRI/2004 в 2004 году принята Всеобщая Исламская Декларация прав ребенка[[65]](#footnote-65), это еще одна серьезная веха на пути соединения принципов международного и исламского права. Защита прав детей всегда была приоритетным направлением международного права, многие исламские страны находятся в состоянии военных конфликтов и соблюдение прав детей требует консолидированных усилий всех стран. Еще одним проблемным моментом остаются ранние браки, вернее будет сказать браки с детьми. На территории Пакистана совет племени в районе Татта передал двух девочек для урегулирования межплеменного конфликта. Одиннадцатилетнюю дочку виновника принудительно выдали замуж за сорока шестилетнего отца потерпевшего, а шестилетнюю за брата потерпевшего такого же возраста. Такая же традиция распространена в Афганистане, Саудовской Аравии.

Ислам на современном этапе приспосабливается к институту прав человека путем вестернизации, пытаясь вычленить и внедрить в законодательство нормы формально не противоречащие Сунне и Корану. С одной стороны это показатель стремления включиться в мировой дискурс по правам человека, а с другой простое заимствование не имеет должного эффекта. Исламский мир предпринимает попытки создания собственной нормативной базы по правам человека и собственные способы контроля, которые сообразны исламским принципам и ценностям, в этом случае обоснованным представляется скепсис на возможность мусульманского права гармонично существовать с современным законодательством демократических государств.

**§3. Общая картина нарушений прав человека.**

 У Пьера Бурдье есть статья под названием «Физическое и социальное пространства: проникновение и присвоение», в которой он утверждает, что масштаб мусульманского присутствия в Европе стал возможен только благодаря правам человека и их абсолютизации. Аналогичную картину в исламских странах трудно себе представить. При столкновении с исламом европейской право и права человека, пытаясь создать баланс между большинством коренного населения и мусульманским меньшинством, столкнулось с тем, что ислам как универсальная система ценностей стремиться вытеснить любые другие общественные установки. Это свойство всей исламской культуры, в том числе и правовой, поэтому Каирская Декларация прав человека претендует на универсальность.

Исламская доктрина исходит из того, что все поступки и мысли определяются волей Аллаха, а пространные и общие нормы шариата позволяют индивиду самому выбирать вектор действия если это не противоречит нравственной и физической безопасности уммы. Пренебрежение правами человека оправдывается обеспечение безопасности уммы. Член Народной Партии Ирана Али Хавари в девяностых годах прошлого века сказал –«Сегодня, именем «Аллаха» осуществляется подлинный геноцид в отношении всех инакомыслящих».[[66]](#footnote-66) Это обратная сторона возрождения ислама, приобретающее тоталитарный характер.

Международная организация Amnesty International основана в 1961 году, занимается защитой и мониторингом нарушений прав человека во всех сферах. Анонсирует неправосудные приговоры, факты исчезновений, насилия, тяжелого гуманитарного положения, пытаясь привлечь общественное внимание, тем самым стараясь оказать давление, на влиятельные корпорации, правительства, заставив их уважать нормы международного права.

По данным доклада о состоянии прав человека в мире за 2017/2018 года Министерство по делам женщин республики Афганистан сообщило об увеличении числа женщин подвергшихся насилию, особенно в подконтрольных талибам районах. Независимая комиссия по правам человека Афганистана сообщила о 1002 случаях насилия в отношении женщин и девочек по всей стране, включая избиения, убийства. Вооруженные группы применяют в отношении женщин телесные наказания, согласно одному из сообщений мужчины жестоко избивали женщину в своем доме в районе Дарах-и-Суф-Пайбин провинции Саманган, обвинив ее во вступлении в сексуальный контакт до брака. Были отмечены попытки вооруженных групп ограничить доступ женщин к образованию путем угроз. [[67]](#footnote-67)

В феврале 2017 из-за угроз были закрыты несколько школ для девочек в провинции Фарах, временно лишились образования более 3500 девочек. Когда школы открылись 10 дней спустя, подавляющее большинство девушек боялись возвращаться к учебе.[[68]](#footnote-68) Глава министерства по делам женщин сообщил, что в марте 2017 года талибы убили женщину и мужчину по обвинению в сексуальных отношениях вне брака. В августе женщина по имени Азаде была застрелена талибами в провинции Джавзян. Она бежала во временное убежище от домашнего насилия, но вернулась домой после посредничества со стороны местных жителей, а позже была убита. «Убийство чести» очень распространенная форма ответственности за замужество по своему выбору, требование развода. Сообщено о 150 случаях нападения на журналистов и работников СМИ, насилие предпринимается, как со стороны государственных, так и негосударственных субъектов. Подозреваемые в применение бесчеловечных и унижающих достоинство издевательств продолжают занимать административные должности, 469 задержанных Национальным управлением безопасности, афганской национальной полицией и местной полицией Афганистана, подверглись «избиениям, ударам электрическим током, угрозам, сексуальным надругательствам и другим формам психического и физического насилия»[[69]](#footnote-69).

В Саудовской Аравии продолжается дискриминация в отношении шиитского меньшинства, ограничено их право выражать свои религиозные убеждения, ограничивается право на труд и доступ к государственным услугам. Активисты шиитов продолжали подвергаться арестам, тюремным заключениям и в некоторых случаях смертной казни после несправедливых судебных разбирательств. В июле 2017 года были казнены 4 шиитских активиста, приговоренных к смертной казни за протестные акции. Мариам аль-Отайби, правозащитница выступающая за отмену института опеки была арестована и задержана в Ар-Рияде 19 апреля 2017 года, она была допрошена после того, как ее законный опекун подал жалобу в отношении Мариам.[[70]](#footnote-70) Несмотря на провозглашение женщины как самостоятельной и независимой личности в Декларации, шариат предусматривает институт опекунства. Женщина не имеет права представлять себя, хотя формальное обладает правоспособностью и дееспособностью. Все юридически значимые действия от имени женщины осуществляют представители ее семьи по мужской линии: дед, отец, старший брат, муж. При этом воля женщины может не учитываться, наличие согласия не является обязательным условием.

В Иране нарушалась свобода вероисповедания, власти ввели кодекс общественного поведения основанный на шиитском толке. Мусульманам, не являющимся шиитами, не разрешалось выступать в качестве кандидатов в президенты или занимать ключевые политические должности. Право на изменение или отказ от религиозных убеждений по-прежнему нарушалось. Христианские новообращенные получали суровые тюремные приговоры, которые варьировались от 10 до 15 лет в нескольких случаях. Продолжались рейды на домашние церкви. Те, кто исповедовал атеизм, подвергались риску произвольного ареста и задержания, пыток и другого жестокого обращения, смертной казни за «отступничество». Нарушая иранское законодательство Суд по административным делам приостановил членство в Севанта Никнам, зороастрийца по своим убеждениям и члена городского совета города Йезд, на основании мнения главы Совета попечителей Ирана. Он заявил, что шариата не разрешает управление не мусульман над мусульманами. Женщины по-прежнему подвергаются укоренившейся дискриминации в законодательстве и практике, в том числе в доступе к разводам, занятости, равном наследовании и политической должности, а также в семейном и уголовном праве. Акты насилия в отношении женщин и девочек, включая бытовое насилие и ранние принудительные браки, широко распространены и совершаются безнаказанно. Законный возраст вступления в брак для девочек остается на уровне 13 лет, а отцы и деды имеют право получить разрешение суда на еще более раннее вступление в брак.

Норма об обязательном ношении хиджаба позволила полиции и военизированным силам преследовать и задерживать женщин за торчащие из под платка пряди волос, открытые части тела виднеющиеся под одеждой, наличие макияжа. Проводились санкционированные государством кампании клеветы против женщин, которые выступают против обязательного ношения хиджаба. Гражданский кодекс Ирана запрещает иранским женщинам, состоящим в браке гражданами других стран передавать свое гражданство детям, а у граждан ирана мужского пола такое право имеется. Женщины испытывают ограничения в приобретении и использовании методов современной контрацепции, в октябре 2017 года принят закон, налагающий жесткие ограничения на передачу информации о контрацепции.[[71]](#footnote-71)

В Брунее-Даруссалам внесены поправки в уголовный кодекс криминализующие беременность вне брака. Ранее применение смертной казни было приостановлено дял некоторых категорий преступлений в том числе связанных с наркотиками, умышленным причинением смерти, терроризмом, поправки к уголовному кодексу возобновляют исполнение смертного приговора путем забрасывания камнями в качестве наказания за сексуальные контакты вне брака, однополые сексуальные контакты, насильственные половые акты.

Очевидно, что наметилась тенденция по укреплению, даже можно сказать исламизации в некоторых государствах в противовес предлагаемым западом подходам. В настоящее время перспективы значимости мусульманского права (фикха) в исламских государствах неоднозначны. С одной стороны происходит всеобщая исламизация стран, с другой стороны стираются жесткие границы между восточной и западной культурой, между европейской правовой системой и мусульманским правом. Некоторые другие государства, которые также признают одним из главных источников нормы шариата и его принципов, отдали преимущество светскому законодательству с исламскими ориентирами. К таким странам комиссия ООН по правам человека предъявляет претензии в меньшей степени. В таких правовых системах фикх является своего рода общим идеалом, на который должно быть ориентировано законодательство. Последнее в свою очередь занимает ведущие позиции, а в полной власти шариата находятся только институт семьи и наследственного права. К таким странам относятся Египет, Тунис и др., хотя в последние годы наблюдаются тенденции к общему усиление позиций фикха.[[72]](#footnote-72)

Организация Исламского Сотрудничества в п.7 ст. 1 одним из принципов деятельности провозглашает намерение содействовать принципам соблюдения прав человека в соответствии с Уставом ООН и общепризнанным нормам международного права. Каирская Декларация прав человека в п. «b» статьи 1 утверждает, что каждый человек является созданием Бога и одинаково любим Им. Статья 6 Декларации, подтверждает равенство мужчины и женщины в человеческом достоинстве, она обладает правами и обязанностями, женщина свободная личность и имеет финансовую независимость, имеет свое имя родословную.[[73]](#footnote-73) Конференция Министров иностранных дел, проходившая в Сане в 2005 году, приняла резолюцию «Мусульманские женщины и их роль в развитии исламского общества» эта резолюция призвала сообща обсуждать проблемы женщин в исламских обществах и пути их решения.

 В 2016 году в ходе Конференции глав министерств была принята «Программа действий по улучшению положения женщин в исламских государствах». Эта программа направлена на поддержку женщин в области образования, социального обеспечения, также затрагивает вопросы защиты женщин в период вооруженных конфликтов. Во вступлении к программе отмечается, что на протяжении всего развития цивилизации женщины эффективно и активно содействовали все социальным процессам в сфере культуры, экономики, политики, передавали свои знания и опыт следующим поколениям, но не смотря на это сегодня девушки и женщины страдают от изоляции, сталкиваются с трудностями, которые препятствуют их участию в жизни общества. Эти трудности, как следует из текста программы, проистекают не из исламских традиций и практик, неправильного толкования и понимания религии. [[74]](#footnote-74) Позиция отрицания того, что не вписывается в международные стандарты, как неисламского, отнесение таких практик к внерелигиозным не ведет к их исчезновению и не снимает ответственности с государства.

Исламские реформаторы считают, что не смотря на то что шариат должен регулировать духовную сторону жизни мусульман, формировать личность, шариат не должен и не может определять публичный правопорядок, личный статус индивида, выступать источником прав и свобод человека. Шариат должен уступить место законодателю, это возможно только при разделении власти и религии.

**§4.Диалог цивилизаций.**

Исламская система прав человека и система прав и свобод транслируемая ООН претендуют на универсальность в равной мере. Это противостояние становится неразрешимой проблемой особенно в тех вопросах, которые имеют фундаментальное значение в ценностной системе шариата. Активная универсализация усиливает центробежные настроения. В предисловии к сборнику статей П.Н. Савицкого «К проблеме русского самопознания» упоминается термин «симфоническая личность - это союзы и народы, связанные географически соседством и перекличкой языка и культуры, религией именно такие народы в своем развитии способны образовать цивилизацию»[[75]](#footnote-75). Государство, как продукт, производимый этой личностью как литература, архитектура, право и живопись. Смысл жизни народа в создании самобытной культур, активная универсализация и глобализация порождает обратные центробежные процессы, связанные с попыткой сохранить самобытные ценности своего народа. Это ведет к архаизации, возвращению к традиционным практикам и элементам культуры прошлого, которые носят манипуляционный характер. За счет вытеснения современной культуры и идеализированных представлений о социальных связях прошлого, она выступает антиподом действительности. Поэтому идет такое активное сопротивление со стороны руководителей арабских государств европейской концепции прав человека. С одной стороны это воспринимается как атака на самобытность, а с другой имплементация прав человека в исламские правовые системы очень сложный процесс и долгий. Эти нормы не вписываются в правовые системы государств с исламским строем, особенно теократическим. Для арабских обществ особенно характерна идеализация прошлого, а на фоне тенденции роста политического влияния религиозной ортодоксии[[76]](#footnote-76) это приобретает подчас изощренные и опасные формы. Универсальность возможно одно из главных свойств прав человека, именно она заставляет закреплять и защищать их на международном и национальном уровнях. Но при этом универсальность затрагивает стержневые основы обществ не всегда коррелируя с их духовной системой. Любая попытка потревожить ядро цивилизации оборачивается целым комплексом проблем. Так же и права человека - это порождение цивилизации, которое невозможно рассматривать вне культурно-исторического контекста, права человека характеризуют ее внутреннее наполнение стремления и идеалы. Исходя из этого тезиса появление исламской концепции прав человека, идентичной всей мусульманской культуре обоснованно и имеет право на существование. Одномоментно могут существовать разные культурно-исторические типы и этно-культурные сообщества, а права человека могут иметь разное содержание. Конфликт возникает в силу того, что закрепленная концепция прав человека создана европейской культурой и в своем наполнении имеет больше моральных аспектов, нежели правовых, поэтому наложить нравственные понятия на совершенно иную духовную почву становится намного сложнее, чем просто реципировать сухие правовые нормы. Именно духовность выступает барьером для принятия ценностей, транслируемых европейским обществом, в том смысле, что природа и генезис этих ценностей в различных цивилизациях отличаются. Права определяются образом человека и мира, человек порождение своего общества, именно оно определяет меру свободы, равенства, справедливости. Например, рассмотрим Индию, которая является страной, подписавшей Всеобщую Декларацию прав человека 1948 года: в ее конституции 1950 года закреплен раздел, гарантирующий равенство всех граждан перед законом, отменяющий титулы и неприкасаемость. Кроме этого с 1976 года действует закон «О гражданских правах» (первоначально закон от 1955 г. «О преступлениях на почве неприкасаемости»). Но эти положения не устранили варново-кастовую систему и иерархические принципы общественного устройства. Так как невозможно росчерком пера изменить тысячелетний уклад жизни общества, стержнем которого являются вышеуказанные обычаи. В сознании общества нет восприятия этих норм как правовых и обязательных, они не пользуются признанием, аналогичная ситуация сложилась и в арабских странах, представляющих исламскую цивилизацию.

На данном этапе представляется трудным прогнозировать развитие исламской концепции прав человека. Но важной вехой именно духовного сближения, сближения веры как первоосновы прав человека, которую постулируют и христиане и мусульмане, на мой взгляд стал визит кардинала Жана-Луи Таурана, президента Папского совета по межрелигиозному диалогу в Саудовскую Аравию. Он встретился с королем Салманом в Эр-рияде в апреле 2018 года.[[77]](#footnote-77) Это первый официальный визит столь высокопоставленного служителя церкви в Королевство.

В ноябре прошлого года официальная делегация Саудовской Аравии во главе с советником министра исламских дел Абдуллой бен Фахдом Аль-Лухайданом встретилась с Папой Фрэнсисом в Ватикане. Эти встречи поддерживают диалог между религиями и цивилизациями и подчеркивали, что все нации имеют общие ценности. Обе конфессии должны противостоять отождествлению агрессии, фанатизма с религией и способствовать уважению религиозного разнообразия.

Поскольку число преступлений на почве ненависти на основе религии возрастает, как на Востоке, так и на Западе необходимо сосредоточиться на поощрении межконфессионального диалога, понимания и терпимости. Права человека в западном понимании, не будут близки и не найдут места в исламе в своем первоначальном виде. Свободы нуждаются в адаптации к исламским ценностям, активную роль в этой адаптации играют женщины, желающие обрести самостоятельность и равенство, не предавая исламские традиции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выступление президента Египта Ас-Сиси в университете Аль-Азхар в 2015 году началось с обращение к ученым теологам: «Невозможно чтобы мышление, которое мы считаем наиболее сакральным, обратилось для всего остального мира в источник опасности, волнений и разрушений. Я говорю и повторяюсь снова, что нам нужна религиозная революция. Вы, имамы, ответственны перед Аллахом. Весь мир ждет от вас действия, потому что наша умма разрывается и гибнет от наших собственных рук». Пришел момент, когда необходимо пересмотреть принципы толкования и принципы отношения к человеку, к его предназначению, если имеются тенденции архаизации и идеализации прошлого, то обратиться к периоду исламского возрождения. Исламская философия исторически воспринимала различие, как причину для взаимодействия, как возможность почерпнуть благо для уммы и ее развития. Одним из важнейших направлений философской мысли была фальсафа, огромное влияние на нее оказало эллинское наследие. Расцветом фальсафы стало создание Дома мудрости халифом аль-Мамуном, в нем осуществлялись переводы и поиском рукописей по медицине, астрономии и философии, наиболее значимыми считались труды Платона и Аристотеля, многие из которых дошли до наших дней только на арабском языке. Это позволило накопить большие объемы знаний. Мусульманам хорошо были известны труды Гераклита и Пифагора. Последователи фальсафы помимо переложения античных трудов на арабский язык, занимались творчеством пытаясь переосмыслить и выразить идеи древне-греческих авторов, так чтобы они не противоречили Божественному Откровению. Стремление к пониманию, различие, как повод для познания, а не для ненависти это постулаты всех религий, мудрость, которую дает религия, должна быть направлена на взаимодействие и поиск общих начал и направлений развития, а это целиком зависит от человека.

Сегодня достижение согласия между религией и философией представляется очень важным на пути гармоничного развития и снижению алармизма, как внутри самой мусульманской культуры, так и в ее внешних отношениях. Дискуссии о статусе личности могут стать платформой для такого взвешенного и многоаспектного диалога, ведь права и свободы необходимы каждому независимо от конфессиональных убеждений, потому что в конечном итоге человек в любой точке Земли стремиться к счастью и миру для себя и своих близких
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