

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ

Лю Хуань

по теме «**Экспрессивные средства в речи политического деятеля (на материале «Прямой линии с В. В. Путиным »): прагмалингвистический аспект**»

Общественное предназначение политического дискурса – внушить адресатам – гражданам общества – необходимость политически правильных действий и оценок. Некоторые исследователи (напр., Гаврилова М.В.) придерживаются мнения, что убеждение является основной характеристикой политического дискурса. С этой точки зрения исследование Лю Хуань является новаторским. Автор работы доказывает, что основная цель политика и, следовательно, главная характеристика его дискурса зависят от ситуации и личности политического деятеля, и не во всех случаях именно убеждение является основной целью и характеристикой его речи. Более того, стратегия политика, по мнению диссертанта, будет реализована успешно, если при ее формировании, построении дискурса во главу угла будет поставлена личность адресанта и учтены цели вступления в разговор именно адресанта.

При анализе речи В.В. Путина Лю Хуань выявляет несколько стратегий, характерных для президента РФ. По нашему мнению, описание таких стратегий, как «Повеление» и «Обещание» в речи политического деятеля и, в частности, в речи Президента РФ, заслуживает серьезного внимания с политической, психологической, лингвистической точек зрения. В исследовании Лю Хуань предпринята попытка прагмалингвистического анализа еще не исследованных стратегий в речи политика. В этом уже, несомненно, состоит научная новизна работы.

Основная цель исследования Лю Хуань – дать анализ экспрессивных средств и особенностей их функционирования в речи политического деятеля. Работа построена очень интересно с точки зрения логики. В первой главе исследователь предлагает свою модель представления теоретических основ

исследования: от понятия экспрессивности – через характеристику жанров политических текстов – к описанию стратегий.

Во второй главе исследование речи В.В. Путина построено в «зеркальном отражении» по отношению к первой главе. И, как нам кажется, это правильно. Стратегии и тактики, выбранные политиком, диктуют (наряду с особенностями его языковой личности) использование языковых средств. Следуя логике Лю Хуань, особенное для каждого политика построение стратегии, выбор и реализация тактик – речевое средство выражения экспрессивности. И очень интересным является вывод Лю Хуань, что речь В.В. Путина – умеренно экспрессивная соответственно количеству экспрессивных единиц, но обладает большой силой воздействия именно благодаря хорошо выстроенным стратегиям и тактикам.

Во второй главе Лю Хуань представляет анализ коммуникативной ситуации и речевого поведения коммуникантов в процессе диалогового общения во время «Прямой линии с Президентом РФ». Диссертант определяет вид такого диалога как «радиальный диалог» и аргументирует свою позицию. Хотелось бы отметить, что ранее такой диалог не исследовался, и определение данного явления, представленная схема взаимодействия – несомненно, большое достижение Лю Хуань.

Очень тщательно описаны языковые средства выражения экспрессии в речи В.В. Путина: лексические единицы разных стилей, метафоры, средства создания иронии, синтаксические средства и др. Даны определения из словарей, примеры.

Заслуживает внимания не только сама работа, но и Приложение, где представлены таблицы, демонстрирующие тактики, которые служат реализации стратегий, исследованных в самой работе. Также отдельными приложениями даются все языковые средства выражения экспрессивности.

Таким образом, логика построения исследования, представленный материал, выводы – все говорит о серьезном, очень интересном исследовании.

Однако нам хотелось бы задать вопросы и сделать некоторые замечания-предложения автору выпускной квалификационной работы:

1. Для составления речевой характеристики Лю Хуань определяет процентное количество употреблений лексических единиц различного стиля на количество слов в ответах В.В. Путина гражданам. Но сразу возникает вопрос: в связи с чем диссертант решает определять количество разговорных и просторечных слов, например, на то или иное количество слов вообще, а не на количество слов внутри тактических шагов? Ведь, как следует из работы диссертанта, употребление той или иной языковой единицы зависит от выбранной стратегии и тактики.
2. Автор выпускной квалификационной работы дает подробный анализ всех средств, служащих выражению экспрессивности, представляя их по группам: метафоры, средства создания иронии, слова разговорного и просторечного стиля и т.д. С нашей точки зрения, стоило, возможно, сделать классификацию, отражающую функции этих средств в речи: например, языковые средства, служащие выражению возмущения, удивления и т.д. В таком случае можно было бы оценить речь политического деятеля и со стороны степени экспрессивности, и со стороны особенностей выражения эмоций.
3. Автор классифицирует и подробно анализирует языковые средства выражения экспрессивности. В частности, вводные слова и конструкции. Всегда ли данные средства являются экспрессивными? С нашей точки зрения, в некоторых случаях они выполняют функции введения новой информации, уточнения и др.
4. В качестве предложения хотелось бы обратить внимание Лю Хуань на исследования (напр., Николаевой Т.М.), в которых речь политика рассматривается с точки зрения теории речевых стереотипов. Это, в частности, стоит учитывать при выявлении и описании «привычных реакций в языковой форме» - т.е. ментальных стереотипов (в работе Лю Хуань

выявляет и описывает, например, вопросно-ответные конструкции при выражении объяснения) или коммуникативных стереотипов (клишированных оборотов, применяемых в одной и той же ситуации) и т.д. Это даст возможность показать степень клишированности и уровень богатства речи политика в определенных стереотипных ситуациях в диалоге.

Все сделанные выше замечания носят характер предложений. Диссертационное исследование Лю Хуань – результат серьезной, творческой работы. Оно базируется на анализе большого количества материала. В работе много важных и очень интересных наблюдений и выводов. Цель работы достигнута, задачи выполнены, гипотеза подтверждена. Мы уверены, что данное диссертационное исследование найдет широкое практическое применение. Надеемся, что автор продолжит научные исследования в этой области

Выпускная квалификационная работа была проверена на предмет плагиата. Результаты проверки показали, что в работе выявлено 11% текстовых соответствий. Это можно объяснить наличием текстовых фрагментов «Прямой линии с В.В. Путиным» в тексте диссертационного исследования, а также в Приложении. Определения из лексикографических источников имеют правильно оформленные ссылки на источники.

Выпускная квалификационная работа Лю Хуань соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам магистров, и заслуживает положительной оценки.

К.ф.н., доц., заведующая кафедрой
русского языка Государственного
электротехнического университета (ЛЭТИ)

Стрельникова Н. Д.

« 30 » мая 2018 г.

