

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ

Лю Сяоюй

на тему «Лексико-семантические средства описания современного Петербурга иностранцами (на материале рубрики «Экспаты» в интернет-газете «Бумага»)»

Автор рецензируемой работы поставил перед собой сложную задачу, включающую в себя как структурирование материала многочисленных интервью работающих в Петербурге иностранцев в единый фрейм «Современный Петербург», так и определение оценочных корреляций между лексико-семантическими средствами описания и контекстом высказывания. Решение такой задачи вполне соответствует уровню выпускной квалификационной работы магистранта. **Актуальность** представленного исследования подтверждается, с одной стороны, активно ведущейся в настоящее время в лингвистике разработкой аксиологического подхода к анализу лексики, а с другой стороны, изучением мнений иностранцев о жизни в Петербурге в культурологическом аспекте, чему посвящена регулярная рубрика «Экспаты» в интернет-газете «Бумага».

Структура работы, состоящей из Введения, двух глав, включающих 1 схему и 9 таблиц, выводов по главам, Заключения, списка использованной литературы и Приложений, содержащих 8 групп примеров оценочных значений, демонстрирует системный подход автора к решению поставленных задач.

Первая глава работы представляет собой обзор теоретических работ, составивших основу для выработки методологии исследования. При этом автор проявил несомненные способности к научному поиску, отбору, обобщению и сравнительному анализу существующих в теоретических работах структурных, типологических, лексико-семантических и аксиологических описаний. Список, состоящий из 50 работ свидетельствует,

не только об объеме использованной литературы, но и о профессиональной начитанности автора работы.

Во второй главе Лю Сяоюй, на основе 86 интервью, представила структуру фрейма «Современный Петербург», составившего три основных узла - «География и природный облик Петербурга», «Люди в Петербурге» и «Жизнь в Петербурге» - и детализировала слоты нижних уровней. Лю Сяоюй отнеслась к интервью как к экспериментальным данным, поэтому включила в работу количественную характеристику интервьюируемых экспатов по возрасту и по их происхождению. Исследование представляет собой анализ оценочных высказываний, классифицированных в структуре фрейма, по критерию общей оценки (положительная или отрицательная) и частной оценки (гедонистическая, психологическая, эстетическая, этическая, утилитарная, нормативная). При этом автор работы успешно решает вопрос о способах выявления имплицитной оценки с помощью контекста, сравнительных и компенсаторных конструкций. Наблюдения о качестве и количестве оценок наглядно представлены в 9 таблицах.

В Заключении сформулированы результаты исследования, которые получают как лингвистическую, так и культурологическую интерпретацию. В лингвистическом плане результаты показывают соотношение положительных и негативных оценок по слотам, а также автор комментирует соответствие гедонистических, эстетических и эмоциональных оценок с особенностями восприятия иностранцами реалий города. В культурологическом плане автором представлена обобщенная картина оценочных высказываний о Петербурге.

Отмечая достоинства работы, следует высказать и некоторые частные замечания. Так, в таблицах указаны лексические и синтаксические категории (прилагательное, наречие, предикат и т.д.), в которых реализуются оценки, но затем в комментарии нет подробного анализа этих данных. Кроме того, в Приложении следовало указать не только номер таблиц, к которым относятся

примеры, но и их название, что задавало бы определенный ракурс понимания структуры списка.

Несмотря на отдельные замечания технического характера, можно утверждать, что работа демонстрирует **новизну подхода** к исследованию оценочных компонентов лексико-семантического описания современного Петербурга, обладает **теоретической значимостью** и актуальна для практики преподавания РКИ.

Таким образом, мы можем заключить, что автор не только выбрал для квалификационной работы интересную тему, но и предложил убедительную ее разработку. Данная работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам магистров лингвистики и заслуживает положительной оценки.

Рецензент: доцент кафедры русского языка
Санкт-Петербургского государственного
архитектурно-строительного университета,
к.ф.н.

1 июня 2018 г.

Т.Е.Милевская

