

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ

Чжао Линьлинь по теме «Междометия, выражающие положительные эмоции в русском языке (функционально-семантический аспект)»

Выпускная квалификационная работа Чжао Линьлинь посвящена комплексному анализу междометий, выражающих положительные эмоции в русском языке. Тема, несомненно, является актуальной и интересной как с теоретической, так и с практической точки зрения. Несмотря на то что существует немало исследований, посвященных междометиям, до сих пор не выработана единая точка зрения по поводу вопросов, связанных с семантикой и функционированием этой категории слов. В современной лингвистике имеет место неоднозначность даже в определении границ междометия как части речи. Неслучайно Л.В. Щерба называл междометия «неясной и туманной категорией».

Очевидно, что понимание и употребление междометий в речи не может не вызвать значительных затруднений у иностранцев, изучающих русский язык. Для успешной коммуникации иностранным учащимся необходимо знать, с помощью каких междометий в русском языке можно выразить те или иные чувства, ощущения и волеизъявления. В связи с этим выбор темы представляется удачным и в аспекте РКИ.

Структура ВКР соответствует поставленным задачам. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и двух приложений. Общий объем текста составил 101 страницу (вместе с приложениями 117 страниц). В первой главе с позиций современной науки анализируются теоретические основы изучения междометий, рассматриваются разные точки зрения на грамматическую природу междометий, классификации междометий по происхождению и по семантическим функциям, особенности синтаксического функционирования. При анализе и сопоставлении различных точек зрения по изучаемому вопросу автор опирается на работы В.В. Виноградова, А.А. Шахматова, Л.В. Щербы, Е. В. Середы, И. А. Шаронова, А.И. Германовича, Н.М. Шанского, А.Н. Тихонова, А.А. Камыниной и др., а также на «Русскую грамматику» 1980 г. (главный редактор Н.Ю. Шведова). Сделанные на основе этого выводы служат хорошей теоретической базой для дальнейшего практического анализа собственного материала.

Вторая глава посвящена описанию семантики междометий, обслуживающих сферу положительных эмоций, и особенностям их употребления. На основе трех авторитетных словарей были отобраны 65 междометий, которые могут выражать положительные

эмоции в русском языке. Подробный анализ структурной и семантической специфики рассматриваемых междометий позволил Чжао Линьлинь сделать ряд интересных выводов. Например, выводы от том, что в русском языке непервообразных междометий, обслуживающих сферу положительных эмоций, значительно больше, чем первообразных, а семантически однозначных – намного меньше, чем диффузных.

Поскольку междометия, выражающие различные эмоции, употребляются прежде всего в разговорной речи, для выявления их функционально-семантических особенностей Чжао Линьлинь проанализировала примеры из устного подкорпуса Национального корпуса русского языка. Проведенное исследование позволило автору выделить междометия, которые не были отмечены в устном подкорпусе в указанных словарях значениями. С другой стороны, оказалось, что некоторые междометия могут выражать положительные эмоции, не описанные в словарях (чаще всего это восхищение). Кроме того, появляются новые междометия, обслуживающие сферу положительных эмоций, но еще не зафиксированные в толковых словарях. На основании этого Чжао Линьлинь составила новый список междометий, выражающих положительные эмоции в русском языке, который включает в себя 53 единицы. Полученные результаты могут быть использованы в лексикографической практике, а также на занятиях в иностранной аудитории.

С точки зрения практики преподавания РКИ очень полезными оказываются и некоторые наблюдения частного характера. Так, Чжао Линьлинь отмечает, что для выражения облегчения в русском языке могут быть использованы четыре междометия *ох*, *ух*, *уф*, *фу*, при этом междометие *ух* чаще выражает не облегчение, а восхищение. Междометия, обслуживающие сферу положительных эмоций, могут сочетаться с частицами: *ну слава богу*, *ну наконец-то* и т.д.

Результаты исследования систематизированы и представлены в виде таблиц. Работа написана хорошим научным языком, легко читается, прекрасно оформлена, что является ее несомненным достоинством. Автор проанализировал большое количество примеров употребления междометий в разговорной речи, что делает выводы проведенного исследования аргументированными.

При чтении работы возникли следующие вопросы и замечания.

1) Учитывалась ли при анализе Вашего материала «звучащая» речь? Очевидно, что та или иная интонация может повлиять на характер эмоций, выражаемых междометиями.

2) В ходе исследования Вы выделили междометия, встретившиеся в устном подкорпусе Национального корпуса русского языка для выражения положительных

эмоций, но не зафиксированные в рассматриваемых Вами словарях. Не обращались ли Вы к другим словарям, например, к словарям, описывающим явления разговорной речи?

3) Вы справедливо пишете о том, что в некоторых ситуациях междометия могут выражать сразу две эмоции, которые иногда трудно разделить. Так, на с. 84 вы приводите пример, в котором междометие *ура* может выражать одновременно и радость, и удовлетворение. Возникает вопрос, почему Вы не рассматривали в своей работе такую эмоцию как «радостное удивление»?

Высказанные вопросы и замечания не влияют на хорошее впечатление от работы. Содержание ВКР соответствует заявленной в названии теме, тема полностью раскрыта. Цель достигнута, задачи, поставленные во введении, выполнены. Работа обладает несомненной актуальностью и новизной. Результаты исследования подтверждают выдвинутую гипотезу и положения, выносимые на защиту. Выводы и заключение полностью отражают результаты проделанной работы. Предлагаемое исследование соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам магистра лингвистики, и ее автор заслуживает оценки «отлично».

ВКР была проверена на предмет плагиата. Результат данной проверки говорит об отсутствии элементов плагиата. Текстовые совпадения (их выявлено 27%) включают различные клишированные конструкции, наименования словарей, монографий, статей, периодических изданий, фамилии их авторов, цитаты из словарей и научных работ по теме диссертации, имеющие ссылки на источники.

Рецензент –

к.ф.н., доцент Санкт-Петербургского
политехнического университета
Петра Великого



Ермолаева Ю.А.