**РЕЦЕНЗИЯ**

**на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ**

**Чжао Цзиньюй**

**по теме «Функционирование строевых слов в научном тексте»**

Выпускная квалификационная работа студентки II курса магистратуры Чжао Цзиньюй посвящена изучению так называемых строевых слов, языковых единиц, сам лингвистический статус которых пока до конца не определен. Эти слова, не имеющие конкретного денотата, выполняют в языке служебную функцию и называют отношения, устанавливаемые логически. В современных концепциях к строевым словам относят реляторы, экспликаторы, классификаторы и родовые слова. Критерии дифференциации между разрядами строевых слов в лингвистике разработаны еще не достаточно четко, и даже в новейших исследованиях ученых функционального направления, занимающихся этой проблематикой, можно встретить одни и те же строевые слова, отнесенные то к одному, то к другому разряду. Это обстоятельство является одним из факторов, обусловливающих актуальность темы исследования Цзиньюй Чжао. Обоснованным представляется выбор в качестве материала для анализа функционирования строевых слов научного текста, поскольку для него характерно словесное наименование смысловых отношений между компонентами ситуации. Для преподавания русского языка как иностранного тема, выбранная Цзиньюй Чжао, тем более актуальна, потому что даже декодировка научного текста, неизбежно включающего строевые слова, представляет собой серьезную проблему для изучающих русский язык, не говоря уже о порождении письменного текста, соответствующего нормам научного стиля речи.

Цель исследования состояла в выявлении специфики функционирования строевых слов в научном тексте и потребовала решения следующих задач: а) разработки теоретической базы исследования; б) отбора строевых слов из научного текста; в) анализа функций строевых слов на уровне словосочетания и на уровне предложения; г) систематизации строевых слов, употребляемых в научном тексте и выявлении специфики их функционирования; д) выявления закономерностей взаимодействия строевых слов в научном тексте.

Работа структурирована в соответствии с поставленными задачами, состоит из Введения, двух глав, заключения и списка литературы. В первой главе на основе анализа работ авторитетных ученых рассмотрены: а) современные представления о слове как объекте синтаксиса б) проблемы синтаксической классификации лексики в) понятие дескрипции и роль строевых слов в образовании дескрипций; г) типологии строевых слов д) роль строевых слов в трансформациях предложения е) специфика употребления строевых слов в научном тексте.

На основе выводов к первой главе автор выбирает и аргументирует выбор принципов классификации строевых слов, относящихся к разряду классификаторов. Обоснование выбора классификации содержится во второй главе и предваряет представленную типологию. В отличие от уже существующих типологий классификаторов, в которых по группам распределены неполнозначные (строевые) слова, в работе предложена классификация на основе типов дескрипций, в образовании которых классификаторы выполняют строевую функцию. Это связано с тем, что дескрипции соотносятся по смыслу с одним полнозначным словом и могут быть классифицированы в соответствии с лексическим значением такого слова. Выявление возможных классификаторов различных типов полнозначных слов относится к несомненным достоинствам работы и определяет его научную новизну. Мысль о необходимости описания образования дескрипций от «исходного слова» была в свое время высказана М. В. Всеволодовой в отношении описательных предикатов, строевыми компонентами которых служат строевые слова другого разряда – экспликаторы. Эта идея с успехом воплощена в рецензируемом исследовании для разряда классификаторов. При дифференциации типов дескрипций в работе используются идеи С. Д. Кацнельсона, предложенные им для классификации лексических значений. В результате выделены 3 группы:

1) классификаторы в составе дескрипций, имеющих предметные значения(детское население);

2) классификаторы в составе дескрипций, имеющих событийные значения (событие преступления)

3) классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих признаковые значения

Третья группа наиболее многочисленна и подразделяется на более дробные подгруппы, которые образуют иерархическую систему: 1) признаковые значения предметов, включающие состояния и свойства (в том числе, качественные и количественные признаки) существ и вещей; 2) признаковые значения событий, в частности, пространственные, временные, каузальные, качественные и количественные характеристики событий; 3) признаковые значения признаков, включающие качественные и количественные характеристики признаков.

Подробное описание функционирования классификаторов выделенных групп представлено в соответствующих разделах второй главы.

Выводы работы убедительно обоснованы и позволяют составить представление о теоретической значимости исследования, которая связана с определенными этапами развития теории синтаксиса и лексикологии. Эта значимость проявляется в том, что в работе выявлены закономерности функционирования одного из разрядов строевых слов – классификаторов, особенности их взаимодействия с другими разрядами строевых слов, предложены принципы классификации этих языковых единиц.

 Полученные результаты и материалы исследования, несомненно, найдут и практическое применение. Они могут быть использованы как в разработках по теоретической грамматике русского языка, лексикологии, так и в практике преподавания русского языка в иноязычной аудитории. Материалы исследования могут послужить основой для создания соответствующего раздела спецкурса по научному стилю речи.

Замечания касаются формальной стороны ВКР. Так, вторую главу, на мой взгляд, следовало бы назвать «Функционирование классификаторов в русском научном тексте», поскольку в ней анализируется употребление именно этого разряда строевых слов. Кроме того, следовало ограничиться меньшим количеством положений, выносимых на защиту, и сформулировать их более сжато.

Работа написана хорошим русским языком с соблюдением норм научного стиля, разумно структурирована и адекватно полиграфически оформлена. Содержание соответствует заявленной в названии теме, тема полностью раскрыта.Системой проверки ВКР на наличие/отсутствие текстовых соответствий установлен объем неправомерных заимствований – 11 % текста работы. Анализ, однако, показал, что эти соответствия представляют собой общеупотребительные конструкции научного стиля речи, стандартные формулировки диссертационных исследований, лингвистические термины, принятые в этой области, фамилии лингвистов, занимающихся этой проблематикой (при этом ссылки на их работы грамотно оформлены), а также названия словарей, приведенные в списке литературы.

Считаю выпускную квалификационную работу студентки магистратуры филологического факультета Чжао Цзиньюй достойной высокой оценки.
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