ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему:

**Функционирование строевых слов в научном тексте**

основная образовательная программа магистратуры по направлению подготовки 45.04.02 «Лингвистика»

Исполнитель:

Обучающийся 2 курса

образовательной программы

«Русский язык и русская культура

в аспекте русского языка как иностранного»

очной формы обучения

Чжао Цзиньюй

Научный руководитель:

к.ф.н., доц., доц. Соколова Е.В.

Рецензент:

к.ф.н., доц., зав. отделом

Института лингвистических исследований РАН

Волков С.С.

Санкт-Петербург

2018

# **ОГЛАВЛЕНИЕ**

[ВВЕДЕНИЕ 1](#_Toc515477081)

[ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ 7](#_Toc515477082)

[1.1. Синтаксическое представление о строевых словах 7](#_Toc515477083)

[1.1.1. Слово как объект синтаксиса 7](#_Toc515477084)

[1.1.2. Синтаксические классификации лексики и выявление строевой функции знаменательных слов 9](#_Toc515477085)

[1.1.3. Строевые слова и их разновидности 11](#_Toc515477086)

[1.2. Функционирование строевых слов в словосочетании и предложении 14](#_Toc515477087)

[1.2.1 Дескрипция как особый разряд словосочетания 14](#_Toc515477088)

[1.2.2. Функционирование строевых слов на уровне словосочетания 16](#_Toc515477089)

[1.2.2.1. Экспликаторы 16](#_Toc515477090)

[1.2.2.2. Классификаторы 17](#_Toc515477091)

[1.2.2.3. Родовые слова 18](#_Toc515477092)

[1.2.3. Функционирование строевых слов на уровне предложения 20](#_Toc515477093)

[1.2.3.1 Переход словосочетания в предложение 20](#_Toc515477094)

[1.2.3.2. Строевые слова как средства трансформации предложений 21](#_Toc515477095)

[1.3. Строевые слова в научном тексте 24](#_Toc515477096)

[1.3.1. Стилистические особенности научного текста 24](#_Toc515477097)

[1.3.2. Употребление строевых слов в научном тексте 26](#_Toc515477098)

[ВЫВОДЫ 29](#_Toc515477099)

[ГЛАВА 2. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ СТРОЕВЫХ СЛОВ В РУССКОМ НАУЧНОМ ТЕКСТЕ 30](#_Toc515477100)

[2.1. Критерии классификации материала 30](#_Toc515477101)

[2.2. Классификаторы в составе дескрипций, имеющих предметные значения 32](#_Toc515477102)

[2.2.1. Классификаторы в составе дескрипций, называющих существа 34](#_Toc515477103)

[2.2.2. Классификаторы в составе дескрипций, называющих вещи 38](#_Toc515477104)

[2.3. Классификаторы в составе дескрипций, имеющих событийные значения 42](#_Toc515477105)

[2.4. классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих признаковые значения 49](#_Toc515477106)

[2.4.1. Классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих признаковые значения предметов 50](#_Toc515477107)

[2.4.1.1. Классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих признаковые значения существ 52](#_Toc515477108)

[2.4.1.1.1. Классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих состояние лиц. 52](#_Toc515477109)

[2.4.1.1.2. Классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих свойства лиц 55](#_Toc515477110)

[2.4.1.2 Классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих признаковые значения вещей 57](#_Toc515477111)

[2.4.1.2.1. Классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих состояние вещей 58](#_Toc515477112)

[2.4.1.2.2. Классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих свойства вещей 61](#_Toc515477113)

[2.4.2. Классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих признаковые значения событий 72](#_Toc515477114)

[2.4.2.1. Классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих пространственные характеристики событий 74](#_Toc515477115)

[2.4.2.2. Классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих временные характеристики событий 79](#_Toc515477116)

[2.4.2.3. Классификаторы, компоненты дескрипций, называющих каузальные отношения между событиями 82](#_Toc515477117)

[2.4.2.4. классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих качественные характеристики событий 85](#_Toc515477118)

[2.4.2.5. Классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих количественные характеристики событий 88](#_Toc515477119)

[2.4.3. Классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих признаковые значения признаков 91](#_Toc515477120)

[ВЫВОДЫ 95](#_Toc515477121)

[ЗАКЛЮЧЕНИЕ 98](#_Toc515477122)

[ЛИТЕРАТУРА 100](#_Toc515477123)

# ВВЕДЕНИЕ

Диссертация посвящена изучению функционирования строевых слов в научном тексте.

Слово как объект синтаксиса давно привлекало внимание как российских, так и зарубежных исследователей языка. В традиционной концепции синтаксиса слова классифицируют как части речи и описывают с формальной стороны грамматики. На современном этапе появилась тенденция исследования единицы языка с точки зрения функционально-коммуникативного назначения. В. В. Виноградов указывает, что «Каждый из основных объектов грамматики должен изучаться одновременно со стороны формы и функций». (Виноградов, 1972: 17) Многие российские учёные 20 века, такие как А. А. Шахматова, В. В. Виноградов и Л. В. Щерба начали пересматривать слово с содержательной стороны грамматики, изучать смысловой объём слова и его функции в грамматическом строении языка. Учение о слове, обращенное к содержательной стороне грамматики, к сложным вопросам грамматической семантики открывало новые перспективы и новые пути исследования. (Шведова, 1975: 8)

При наблюдении за синтаксическим поведением слова учёные давно заметили группу слов, которые занимают промежуточную позицию между знаменательными и служебными словами. Например, Л. В. Щерба неоднократно упоминал «строевые элементы» в своей работе (Щерба, 1974: 328-330, 332-334). Г. А. Золотова выявила класс «вспомогательные слова» из знаменательных слов (Золотова, 2005: 37-39). В данной работе понятие «строевые слова» введено для описания знаменательных слов, которые выполняют служебные, вспомогательные функции, утрачивая часть своей семантики. Однако, вопрос о разновидностях строевых слов, о границах между ними требует дальнейшего изучения. В рамках функционально-коммуникативного подхода М. В. Всеволодова выявила, в частности, «показатели смысловых отношений» и вывела четыре семантических класса строевых слов – реляторы, экспликаторы, классификаторы и родовые слова. (Всеволодова, 2017: 79) Однако, работа в этой области только начата и критерии разграничения этих слов ещё не до конца разработаны.

По мнению Г. А. Золотовой, проблемы коммуникативной типологии речи могут и должны стать предметом собственно лингвистического рассмотрения. (Золотова, 2006: 337) Г. А. Золотова считает, что «функционально-коммуникативными признаками характеризуется не только целый текст, они прослеживаются и в отдельных фрагментах текста». Очевидно, что в научном тексте предполагается использование «свёрнутой» информации, когда в рамки простого предложения вмещается содержание двух и более сложных. Чтобы декодировать такие формально простые, но семантически сложные предложения необходимо вернуться к конституирующим их элементам, исследовать, как они функционируют и взаимодействуют при построении речи. Разные классы строевых слов по-разному участвуют в создании речевых построений. Некоторые строевые слова при построении научной речи выполняют особую коммуникативную задачу и функционируют иначе, чем в других стилях речи. М. В. Всеволодова в своей работе специально исследовала функции строевых слов, отмечала активное участие экспликаторов в образовании описательных предикатов, которые являются типичными для научного текста конструкциями. Однако функционирование строевых слов в научном тексте с функционально-коммуникативных позиций ещё изучено недостаточно глубоко.

**Объектом** диссертационного исследования являются строевые слова, функционирующие в научном тексте.

**Предметом** исследования является функционирование строевых слов в научном тексте.

**Актуальность исследования** обусловлена тем, чтообнаруживается недостаточность традиционной грамматики для адекватного описания и представления синтаксического поведения слова, что не позволяет эффективно обучать иностранцам пониманию и использованию некоторых промежуточных слов в высказываниях на речевом уровне. Соответственно необходимо выявить особенности функционирования таких промежуточных слов (в данной диссертации – строевых слов), которые не представлены в традиционной грамматике. Хотя учёные как Л. В. Щерба, Г. А. Золотова и М. В. Всеволодова изучали эту проблему, работа в этом области только начата, и вопрос о разновидностях таких слов, границах между ними, их функциях в построении речи ещё требует дальнейшего изучения. Вместе с тем, к магистерским диссертациям, а также к другим видам самостоятельных письменных работ иностранных учащихся предъявляются требования соблюдения норм научного стиля речи. Строевые слова по-разному ведут себя в различных функциональных стилях речи. Научный стиль, который характеризуется точностью, сжатостью, однозначностью при сохранении насыщенности содержания, создаёт особые условия для употребления строевых слов. Итак, важно выявить особенности и закономерности функционирования строевых слов в научном тексте и привести их классификацию.

**Новизна** исследования заключается в выявлении особенностей функционирования одного из разрядов строевых слов – классификаторов в научном тексте и проведении их классификации.

На защиту выносятся следующие **положения**:

1. Классификаторы, представляющие один из разрядов строевых слов, активно участвуют при построении научной речи. Их функционирование в научном тексте надо рассматривать с учётом разных уровней: лексического, синтаксического, учитывая коммуникативную задачу научного стиля.
2. Классификаторы – имена существительные, называющие таксономические отношения. Классификаторы несут служебную функцию в дескрипциях, которые по сути являются развёртыванием одного понятия.
3. Классификаторы образуют дескрипции, дающие синтаксические структуры двух уровней: уровня словосочетания и уровня предложения. На уровне словосочетания классификаторы образуют дескрипции, где они являются грамматически главными «словами» и осложняют свои «словоформы». На уровне предложения классификаторы осложняют синтаксическую структуру предложения. Они образуют подлежащно-сказуемостные пары, и всегда служат опорным компонентом предиката.
4. Введение классификаторов в научном тексте синтаксически и стилистически обусловлено. Введение классификаторов позволяет, с одной стороны, создать понятия, не имеющие однословных эквивалентов в русском языке; с другой, построить типичные для научного текста конструкции, в частности, предложения с таксономическим отношением. Кроме того, классификаторы участвуют в реализации книжности, эксплицитности, обобщённости, однозначности и экономичности научного изложения.
5. Классификаторы могут быть классифицированы на основе значений дескрипций, образуемых с их помощью. Выделяются три основные группы классификаторов, которые образуют дескрипции, выражающие: 1) предметные значения; 2) событийные значения; 3) признаковые значения. Эти группы могут подразделяться на подгруппы.
6. Материал показал, что классификаторы взаимодействуют с другими разрядами строевых слов при построении научной речи. Классификаторы могут выступать в предикате в конъюнкции с реляторами **входить**, **включать**, **относиться** при выражении таксономических отношений между двумя понятиями. Классификаторы могут выступать в предикате с экспликаторами **находиться**, **пребывать** при выражении состояний предметов; с экспликаторами **иметь**, **обладать** при выражении качественных признаков и свойств предметов; с экспликатором **составлять** при количественной характеристике предметов.

**Главной целью** данного диссертационного исследования является выявление особенностей функционирования строевых слов в научном тексте.

Цель исследования предполагает решение следующих конкретных **задач**:

1. Разработать теоретическую базу исследования
2. Сделать выборку строевых слов из научного текста
3. Проанализировать и выявить функции строевых слов на уровне словосочетания
4. Проанализировать и выявить функции строевых слов на уровне предложения
5. Систематизировать строевые слова в научном тексте
6. Выявить закономерности взаимодействия строевых слов в научном тексте
7. Выявить специфику функционирования строевых слов в научном тексте

**Методы исследования:** метод научно-теоретического анализа; метод сплошной выборки; метод систематизации; метод компонентного анализа; метод функционально-синтаксического анализа.

**Материалом** исследования станут тексты из журнала «Научные перспективы» и примеры из НКРЯ.

**Теоретическая значимость.**  Исследование имеет ценность с точки зрения развития теории синтаксиса, а именно, в рамках функционально-коммуникативной грамматики. Значимость обусловлена тем, что в данной работе уточнены понятия строевых слов и дескрипций, выявлены закономерности функционирования одного из разрядов строевых слов – классификаторов, и их взаимодействие с другими разрядами строевых слов, предложены принципы и критерии классификации классификаторов.

**Практическая значимость.** Полученные результаты диссертационного исследования могут быть использованы при описании современного русского языка в целях его преподавания иностранцам, на занятиях по функциональному синтаксису, а также в спецкурсах научного стиля речи.

**Гипотеза** исследования заключается в том, что:

1. Строевые слова функционируют в научном тексте иначе, чем в других стилях речи
2. Строевые слова, функционирующие в научном тексте, могут подразделяться на более узкие классы, чем выделенные ранее.

**Структура работы**. Работа состоит из Введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

Во Введении определена актуальность работы, цель, задачи, объект и предмет исследования, её научная новизна и теоретическая и практическая значимость, описаны материал и методы исследования работы.

Во первой главе представлены различные точки зрения на «строевые слова» и подробные ими понятия, определяются «строевые слова» как группа знаменательных слов, выполняющих служебную, вспомогательную функцию в построении речи, выявлены разновидности строевых слов и описаны принципы их классификации, выявлены функции строевых слов как на уровне словосочетания, так и на уровне предложения, выявлены типы дескрипций со строевыми словами, рассмотрена роль строевых слов в синтаксических трансформациях.

Во второй главе подробно рассмотрены классификаторы как одни из разрядов строевых слов, выявлены особенности функционирования классификаторов и их взаимодействие с другими строевыми словами в научном тексте, предложены принципы и критерии классификации классификаторов, и представлены семантические разряды классификаторов в научном тексте.

В заключении подведены итоги исследования, а также определены перспективы его дальнейшего исследования.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

## 1.1. Синтаксическое представление о строевых словах

### 1.1.1. Слово как объект синтаксиса

Синтаксическое явление – это единство формы и содержания. В. В. Виноградов отмечает, что слово как система форм и значений является «конструктивным единством лексических и грамматических значений» и одновременно «фокусом соединения и взаимодействия грамматических категорий языка». (Виноградов, 1972: 15) По его мнению, описание слова в синтаксисе без учёта его лексической стороны, без учёта взаимодействия его лексического и грамматического значения невозможно. Этим объясняется появление структурно-семантического направления в синтаксисе. Сторонники этого направления начали изучать лексические и грамматические соотношения синтаксических единиц. В теории этого направления известны два основных подхода и принципа: структурно-семантический и семантико-структурный. Разница в том, что первый подход ставит в центр теории формальный аспект, когда второй – содержательный, сторонники которого считают, что содержание высказывания – первичное, а его формальная устроенность – средство передачи данного содержания (Беленькая, 1994:1).

Развивая идеи В. В. Виноградова, Г. А. Золотова выдвинула функциональную модель для анализа художественных произведений, стремясь выявить принципы внутренней организации синтаксической системы с точки зрения коммуникативного назначения языка. Г. А. Золотова подчёркивает важность понятия «функция» в синтаксическом изучении. Исследовательница отмечает, что необходимо выявить функциональный критерий для всех синтаксических средств, единиц, конструкций: перестоит определить, какова роль каждой синтаксической единицы в построении связной речи, в процессе коммуникации. (Золотова, 2005: 7) Г. А. Золотова считает, что функция синтаксических единиц – это роль их в построении коммуникативной единицы – предложения. «Функция – таким образом, выражает отношение синтаксической единицы к коммуникативной единице». (Золотова, 2005: 9) Г. А. Золотова ввела в научный обиход понятие минимальной синтаксической единицы – синтаксемы. Теория синтаксем предложила новый путь решения проблемы словосочетания. По её определению, словосочетание представляет собой синтаксическую структуру, в которой зависимым компонентом является связанная синтаксема, или такую, в которой главным компонентом является слово релятивной семантики.

В рамках функциональной грамматики М. В. Всеволодова разработала функционально-коммуникативную лингводидактическую модель, спецификой которой является «разработка такого аспекта, как функционирование, работа языка, связь языковых единиц, образующих текст, с условиями общения и коммуникативными задачами говорящих». (М. В. Всеволодова, 2017: 17) В своей модели М. В. Всеволодова определяет лексику как интегральную часть синтаксиса, отмечая, что словарный состав языка – его компонент плана содержания, хранящий в языковом сознании представление об объективной действительности, формирует а не «наполняет» синтаксические построения, структура которых зависит и от слов, её составляющих. (Всеволодова, 2017: 40) Морфологические формы и синтаксические конструкции, по словам М. В. Всеволодовой, суть ипостаси, в которых слова функционируют в речи. (Всеволодова, 2017: 40) М. В. Всеволодова полагает, что в речи выступает не слово как лексема, а его конкретный лексико-семантический вариант. Разные лексико-семантические варианты одной лексемы по-разному функционируют в словосочетании и предложении. Следовательно, М. В. Всеволодова указывает, что «для анализа содержательной стороны предложения необходимо учитывать денотативную отнесенность слова, т.е. видеть за словом тот фрагмент реальной действительности, который этим словом назван». (Всеволодова, 2017: 40) Так, в предложениях: *(1) Дети* ***выходят*** *в сад и (2) Окна* ***выходят*** *в сад*; глагол **выходить** называет разные ситуации, что в (1) выражается активное физическое действие, а в (2) пространственные отношения. См., в предложениях: *(3) Самолёт* ***летел*** *на высоте 10.000 метров*; и *(4)* ***Полёт*** *самолёта проходил на высоте 10.000 метров*; слова **летел** и **полёт** относятся к одному явлению действительности. (Всеволодова, 2017: 40) Такой подход позволяет нам проникнуть в конкретную реализацию значения слова в речи, и даёт возможность выявить незамеченные в традиционной грамматике синтаксические поведения слова. В данной диссертации нас интересуют строевые слова как особый синтаксический класс лексики и их функции в построении речи в соответствии с коммуникативной установкой научного стиля речи. Итак, мы выбрали функционально-коммуникативную модель М. В. Всеволодовой в качестве основы исследования.

### 

### 1.1.2. Синтаксические классификации лексики и выявление строевой функции знаменательных слов

Весь словарный состав подразделяется на определённые лексико-грамматические классы, называемые традиционно частями речи. В отношении к синтаксису, как и вообще по семантико-грамматической структуре, слова делятся на знаменательные и служебные, которые объединяются в лексико-грамматические категории частей речи. Однако такое подразделение лексики оказывается спорным. С одной стороны, категории реалий не всегда соответствует категориальное значение выражающей её части речи, например, под категорию предметности в языке подводятся не только названия предметов, но и названия действия, состояний, признаков. С другой стороны, общее значение реалий сближает синтаксические свойства слов разных частей речи. Например, отглагольные существительные со значением действия могут представлять действие во времени и в модально-фазисных изменениях. Ср: *(Они)* ***начали читать****;* ***чтение началось****.* (Золотова, 2005:35)

Отсюда следует, что традиционная классификация обнаруживает в себе недостатки адекватного описания синтаксического поведения слова. При изучении знаменательных и служебных слов, учёные давно заметили группу слов, которые занимают промежуточную позицию между этими двумя категориями. Знаменательными словами называют те лексически самостоятельные части речи, которые характеризуются номинативным значением, то есть называют предметы, признаки, свойства, действия и т. д. А служебные слова – лексически несамостоятельные слова, не имеющие в языке номинативной функции и выражающие различные семантико-синтаксические отношения между словами, предложениями и частями предложений. Однако, существует группа знаменательных слов, которые характеризуются синтаксической несамостоятельностью, неспособностью функционировать как независимая единица. То есть эти знаменательные части речи выполняют служебную, вспомогательную функцию в построении речи. В концепции Л. В. Шербы выделены строевые и знаменательные элементы языка. Он указал, что «роль строевых элементов может в сущности играть любая части речи». (Щерба, 1974: 329) По его мнению, включить в строевые элементы могут не только предлоги, союзы, связки, и называемые знаменательные связки, также глаголы с модальным значением. Г. А. Золотова выделила из знаменательных слов два класса – основных слов и вспомогательных, по признаку способности/неспособности быть компонентом предложения. Эти вспомогательные слова включают связочные глаголы (стать, оказаться, остаться и т.д.), фазисные глаголы (начать, кончить, продолжить), модальные глаголы (хотеть, желать и. т. д.), некоторые наречно-адъективные слова (более, самый), слова, составляющие описательные выражения для создания синонимических по смыслу синтаксических конструкций. (Ср. пример Г. А. Золотовой: *Наш учитель – добрый человек*; *Наш учитель отличается добротой*; слово *отличаться* – вспомогательное) (Золотова, 2005: 37-41). В рамках функционально-коммуникативного синтаксиса М. В. Всеволодова выявила строевые слова - показатели отношения. Это особые семантические классы слов, которые не имеют конкретного денотата, а называют отношения или между предметами, или предметом и его признаком, или отношения между предметом и группой, к которой он относится. В группу слов-показателей отношений входят реляторы, экспликаторы, классификаторы и родовые слова (Всеволодова, 2000: 39-41). На основе исследовании М. В. Всеволодовой Е. В. Куликова представила операциональный метод объективного различения классификаторов и родовых слов. (Куликова, 2011: 2) В работах И. С. Сениной подробно рассматриваются классификаторы и родовые слова, которые имеют сходство в синтаксическом поведении и семантике, и представлены лексические и грамматические основания для их дифференциации. (Сенина, 2013б: 17)

Строевыми могут называться те слова, которые выполняют служебную функцию в построении речи. Строевые слова способны образовывать особый разряд словосочетаний, которые М. В. Всеволодова называет дескрипциями. В структуре таких словосочетаний грамматически главное слово является семантически ослабленным, а грамматически зависимое слово несёт семантическую нагрузку. См.: *высокий* ***рост****, красный* ***цвет****,* ***вести*** *разговоры****, заниматься*** *чтением* и пр. Слова **рост**, **цвет**, **вести**, **заниматься** называют строевыми словами, а сочетания с ними – дескрипциями (Всеволодова, 2012: 11).

### 

### 1.1.3. Строевые слова и их разновидности

«Строевые слова» – понятие достаточно широкое и расплывчатое. Вопрос о разновидностях строевых слов, о границах между ними ещё требует дальнейшего изучения. Нам важно, прежде всего, дать более чёткое определение строевым словам и выявить критерии для их классификации. Мы основываем наше исследование на функционально-коммуникативной модели языка, где слово функционирует в предложении не как лексема, а как конкретная реализация его значения в данной ситуации, т.е. его лексико-семантический вариант(ЛСВ) (Всеволодова, 2017: 40).

Для определения строевых слов мы выбираем формулировку А. Н. Дулиной: это самостоятельные части речи, которые в одном из своих лексико-семантических вариантов в определённых синтаксических конструкциях могут выполнять служебные функции (Дулина, 2010). А. Н. Дулина подчёркивает, что строевые слова выделяются наряду с полнознаменательной лексикой и лексикой с реляционным значением. В отличие от последних двух разрядов, строевые слова, в частности, характеризуются факультативностью в высказывании, предназначенностью для называния отношений сигнификативного уровня (Дулина, 2010) Как было сказано в 1.1.2, М. В. Всеволодова выявила реляторы, экспликаторы, классификаторы и родовые слова как разряды строевых слов. (С:10) В новейшем издании «Теории функционально-коммуникативного синтаксиса» к имеющимся четырём разновидностям строевых слов добавлена ещё одна – модификаторы. Все пять разновидностей строевых слов объединяются по общим названием показателей смысловых отношений. (Всеволодова, 2017: 80-82) М. В. Всеволодова отмечает, что эти слова не имеют конкретного денотата, а «несут в языке строевую, служебную функцию». Они называют отношения, которые «устанавливаются логически, на сигнификативном уровне». (Всеволодова, 2017: 81) Она разделила эти пять типов строевых слов на две группы. В первую группу входят два типа слов, выражающих отдельную пропозицию. Это слова-реляторы и слова-модификаторы. М. В. Всеволодова определяет, что реляторы – «это всегда логический предикат, называющий отношения между участниками ситуации» (Там же: 82). Она привела пример: *Дожди* ***привели*** *к наводнению; Дожди –* ***причина***наводнения, и указывает, что в примерах «устанавливаются причинно-следственные отношения между дождями и наводнением». (Там же: 81) Модификаторы формируют одну из структурно-семантических модификаций предложений. Модификаторы включают: 1) слова с фазисным значением – начало, продолжение или окончание действия процесса; 2) слова с модальным значением, выражающие отношение субъекта к предмету. (Всеволодова, 2017: 82) По мнению Всеволодовой вторая группа включает три типа слов, которые «фактически являются синтаксическими осложнителями главного по смыслу, но формально зависимого от них слова». (Там же: 82) Это экспликаторы, классификаторы и родовые слова. Экспликаторами могут быть глаголы, прилагательные и имена, называющие отношения между S (субъектом) или предикатом и его признаком. См.: *Мальчик рисует. – Мальчик* ***занимается*** *рисованием; Маша скромная – Маше* ***свойственна скромность****; говорить громким* ***голосом*** *– говорить громко* (примеры М. В. Всеволодовой). (Там же: 82)Два других типа - классификаторы и родовые слова, которые представлены только именами существительными. М. В. Всеволодова считает, что классификаторы и родовые слова «характеризуют принадлежность денотатов (то есть явлений, названных существительными) зависимых от них знаменательных слов к определённой категории или множеству». Они также называются «характеризаторами той словоформы, которая от них зависит». (Там же: 82) Классификаторы – это «имена, называющие категорию, класс явлений, к которому относится явление», ср.: *Началось окисление – началась* ***реакция*** *окисления; быть в ярости – в* ***состоянии*** *ярости* (примеры М. В. Всеволодовой)*.* Родовые слова – «имена, называющие множество, к которому относится характеризуемый субъект.» См.: примеры М. В. Всеволодовой: *Москва –* ***город*** *большой; = Москва большая; Маша –* ***девушка*** *красивая = Маша красивая* (Там же: 82).

В данной диссертации основное внимание будет обращено на исследование классификаторов как особого типа строевых слов, их функции в словосочетании и предложении. Однако в первой главе мы дадим общее характеристику всех трёх типов второй группы, т.е. экспликаторов, классификаторов и родовых слов по следующим причинам: 1) во-первых, эти три типа имеют общую функцию в образовании особого разряда словосочетания – дескрипции, которая является двухсловным представлением одного понятия, «развёртыванием» одного слова (Всеволодова, Куликова, 2009:73) (Понятие «дескрипция» мы будем рассматривать подробнее в следующем параграфе); во-вторых, дескрипции с классификаторами могут выступать в конъюнкции с некоторыми экспликаторами, и тем показывается взаимодействие этих двух типов строевых слов при функционировании. См., *Земля* ***имеет******форму*** *шара.(НКРЯ)* (Всеволодова, 2017: 90); в-третьих, несмотря на сходство с родовыми словами, классификаторы имеют свои особенности, и поэтому важно выявить особенности их функций и разграничить классификаторы и родовые слова.

## 1.2. Функционирование строевых слов в словосочетании и предложении

### 1.2.1 Дескрипция как особый разряд словосочетания

Дескрипция – это то обстоятельство, где функционируют строевые слова. По мнению М. В. Всеволодовой, дескрипции образуют синтаксические структуры двух уровней: уровня словосочетания (в его узком понимании) и уровня предложения. (Всеволодова, Кузьменкова, 2003: 7)

Рассмотрим сначала дескрипции на уровне словосочетания. Дескрипции образуют подчинительные словосочетания, которые имеют структуру «слово + словоформа». «Слово» - грамматически главный компонент словосочетания, а «словоформа» - грамматически зависимое слово. (Всеволодова, Куликова, 2009: 71) В отличие от собственно подчинительных словосочетаний, где «слово» и «словоформа» представлены полнознаменательными словами, в дескрипциях «слово» семантически ослаблено, и «словоформа» несёт основную смысловую нагрузку. Те семантически ослабленные в дескрипциях «слова» называются М. В. Всеволодовой строевыми словами. На уровне предложения дескрипции представляют собой подлежащно-сказуемостные пары, где строевые слова всегда занимают позицию сказуемого, а характеризуемые ими компоненты – позицию подлежащего. (Всеволодова, Кузьменкова, 2003: 7) Несмотря на разные синтаксические структуры, дескрипции семантически соотносимы по смыслу с одним словом, и по существу представляют собой развёртывание одного понятия. (Там же: 7)

Заметим, что в словосочетании два компонента семантически не равны. Об этом указывает С. Д. Кацнельсон, когда говорит о процессе «сложения» значений при сочетании полнозначных слов. Он отмечает, что в сочетании полнозначных слов всегда выделяются уточняющее и уточняемое. Напр., «в сочетании *угловая комната* второе слово уточняется первым; в сочетании *мальчик заболел* первое уточняется вторым». Он ввел термин «экспликант» для обозначения уточняющего и «экспликандум» для уточняемого. (Кацнельсон, 1972: 148) Аналогичные термины по синтаксическим функциям уточняющего и уточняемого – характеризующее и характеризуемое. (Селиверстова, Прозорова, 1992: 211) Итак, можно сказать, для собственно словосочетания, которое состоит из двух полнозначных слов: «слово» - экспликандум; «словоформа» - экспликант. А для дескрипции другая ситуация: «слово» - экспликант; «словоформа» - экспликандум. Это потому, что строевые слова не являются полнозначными словами. М. В. Всеволодова отмечает, что строевые слова конкретного денотата не имеют, а называют отношения, устанавливаемые на сигнификативном уровне. (Всеволодова, 2017: 81) Отношение экспликанта и экспликандума наблюдается не только в словосочетании, но в предложении (предикат и субъект). Функционируя на уровне предложения, дескрипции выступают как подлежащно-сказуемостные пары, где строевые слова выполняют функцию предиката, т.е. экспликанта.

Вспомогательная функция строевых слов ещё проявляется в их факультативности в предложении. По мнению М. В. Всеволодовой, смысловые отношения могут быть представлены имплицитно, без имени компонента, чаще всего называющего тип отношений; и эксплицитно, со словесным наименованием смысловых отношений между компонентами ситуации. (Всеволодова, 2017: 406) Строевые слова в качестве показателей смысловых отношений способны участвовать в эксплицитном представлением смыслов. Ср.: *В Таганроге родился Чехов*. и *Таганрог – это* ***город****, где родился Чехов*. В двух предложениях ситуация одна и та же, но во втором предложении пространственное отношение выражено эксплицитно родовым словом «город». (Всеволодова, 2017: 407)

В данной диссертации рассматриваются строевые слова, которые называются М. В. Всеволодовой осложнителями «словоформы». (Всеволодова, 2012: 13) Дескрипции с осложнителями «словоформы» образуют два класса: 1) экспликатор – осложнитель, компонент развёртки знаменательного «слова», переходящего в «словоформу»; 2) характеризатор «словоформы» - осложнитель, компонент характеризующий «словоформу». (Всеволодова, 2017: 273) Дескрипции с характеризаторами могут представлены двумя разрядам: с классификаторами и с родовыми словами. Мы будем рассматривать эти два разряда в следующем подпараграфе, где речь идёт о функционировании трёх типов строевых слов (экспликаторов, классификаторов и родовых слов) на уровне словосочетания.

### 1.2.2. Функционирование строевых слов на уровне словосочетания

#### 1.2.2.1. Экспликаторы

Экспликатор, как сказано в предыдущем подпараграфе, - компонент развёртки одного слова (С:15). Экспликаторы показывают, эксплицируют отношения между субъектом или предикатом и его признаком. (Всеволодова, 2017: 82). Существуют два функциональных типа дескрипций с экспликаторами. Первый тип – структура в определённой синтаксической позиции; второй тип – структура со свободным синтаксическим потенциалом. (Там же: 274)

Рассмотрим первый тип дескрипций с экспликаторами. Определённой синтаксической позицией для дескрипций этого типа, по М. В. Всеволодовой, может быть: 1) группа сказуемого в описательных предикатах, которые дают два структурных варианта: а) сказуемое с дополнениями: *Земля* ***совершает******вращение*** *вокруг Солнца; Чтение мальчика* ***отличается******беглостью****; Этот человек* ***чужд******романтики***; б)подлежащно-сказуемостные пары: ***Вращение*** *Земли* ***совещается*** *вокруг Солнца* (глагольное сказуемое); *Людям моложе ста лет* ***свойственна вера*** *в «необыкновенную встречу»* (прилагательное сказуемое). Экспликаторы здесь как формальные показатели отношений между субъектом и предикатом, выполняют служебную функцию. 2) либо обстоятельство образа действия*: идти быстрым* ***шагом****;**говорить**громким* ***голосом***. (Всеволодова, 2017: 275) Во этом случае, дескрипции «можно рассматривать как лексическое развёртывание наречия», которое характеризует образ действия: см., *идти* ***быстрым шагом*** *=* ***идти быстро***. Здесь, экспликатор сохраняет своё конкретное значение, семантически дублирует смысл глагола: ***идти – шаг***. (Всеволодова, 2017: 276)

Рассмотрим второй функциональный тип дескрипций с экспликаторами – синтаксические свободные «развёртки слова», в частности, развёртки существительных. См.: *танец –* ***движение******танца****, количество –* ***количественный******состав****, музыка –* ***звуки******музыки****, парк –* ***территория******парка****, почта –* ***помещение почты***. (Там же: 276) Следует отметить, что такие синтаксические свободные «развёртки слова» по структуре очень похожи на дескрипции с классификаторами типа: ***чувство*** *гнева,* ***состояние*** *шока.* Видимо, различие этих двух типов дескрипций ещё требует дальнейшего исследования.

#### 1.2.2.2. Классификаторы

Классификаторы и родовые слова называются М. В. Всеволодовой характеризаторами «словоформы». Как видно по термину «характеризатор», функция классификаторов и родовых слов – характеризующее. (или «эксликант» у С. Д. Кацнельсона) Выступая в дескрипциях, классификаторы и родовые слова характеризуют принадлежность денотатов зависимых от них знаменательных слов к определённой категории или множеству. (Всеволодова, 2017: 82) Классификаторы – это «имена, которые называют категорию явлений, к которому относится явление». Напр., *Началось окисление – Началась* ***реакция*** *окисления; ощущать голод/* ***чувство*** *голода*. (Там же: 82) По мнению Е. М. Вольф, классификаторы в первую очередь представлены признаковыми существительными; в дальнейшем она расширила корпус классификаторов и выявила в качестве классификаторов ещё событийные и некоторые предметные существительные (Вольф, 1982б: 32-38). Такая классификация совпадает с разделением С. Д. Кацнельсоном лексических значений на предметные, признаковые и событийные. (Кацнельсон, 1972: 133, 143)

По М. В. Всеволодовой, классификаторы образуют дескрипции, дающие два типа структур:

1. «дескрипции, передающие категориальную характеристику явления,

состояния, выражаемого именем, глаголом»: *гнев –* ***чувство*** *гнева*; *обморок –* ***состояние*** *обморока*/ *обморочное* ***состояние***.

1. «дескрипции, передающие категориальную характеристику признака, выражаемого прилагательным, числительным.» Дескрипции этого класса выражают признаки: 1) «качественный – при помощи признаковых существительных типа **цвет, форма»**: *Шарф синий – синего* ***цвета****; Площадка круглая – круглой* ***формы****.* 2) Количественный – а) при помощи параметрических существительных типа **объём, плотность**: *широкоформатная распечатка до* ***ширины*** *1067 мм = распечатка до 1067 мм*. Б) при помощи счётных слов **штука**, **человек**: *сорок пять* ***человек*** *солдат*. (Всеволодова, 2017: 277)

#### 1.2.2.3. Родовые слова

Родовые слова – это имена, называющие множество, к которому относится характеризуемый субъект. Напр., *Москва –* ***город*** *Москва.* (Всеволодова, 2017: 82) По И. С. Сениной, «в отличие от классификаторов, родовые слова выражают таксономические отношения не между понятиями, а между предметами в широком смысле слова.» (Сенина, 2013б: 19). И по этой причине, родовыми словами служат предметные существительные, которые обозначают поло-возрастную характеристику лица или родо-видовую, а также функциональную характеристику предмета. (Там же: 19)

По мнению М. В. Всеволодовой, родовые слова способны передавать информацию самостоятельно, и становятся строевыми в определённых синтаксических условиях: 1) в словосочетаниях с прилагательными в позиции сказуемого, ср.: *Москва – большая; и Москва –* ***город*** *большой*. 2) в словосочетаниях с именами собственными и нарицательными, ***Город*** *Москва – столица России; Мы будем изучать* ***науку*** *астрономию.* (Всеволодова, 2017: 90)

Классификаторы и родовые слова, несмотря на их сходство в синтаксическом поведении и семантике, всё таки представляют собой два разные разряда строевых слов. В работах Е. В. Куликовой впервые представлен «операциональный метод объективного различения классификаторов и родовых слов» (Куликова, 2011: 2). Разработанные Е. В. Куликовой методы для разграничения классификаторов и родовых слов опираются на выявленные в своё время Н. Д. Арутюновой два функциональных класса существительных: 1) идентифицирующие имена, когда слово называет тот или иной референт: *Во дворе хрюкала свинья*; и 2) предикатные имена, когда слово называет признак референта: *Наш сосед – просто свинья*. (Арутюнова, 1976) По мнению Е. В. Куликовой «и родовые слова, и классификаторы выступают в дескрипциях как предикатные имена, и существительные в них можно опустить: *Аня – девушка красивая*; *Аня – красивая*; *Платье - синего цвета*. – *Платье синее*.» (Куликова, 2011: 10) Однако в статусе идентифицирующих имён классификаторы и родовые слова ведут себя по-разному:

1) В статусе идентифицирующих имён «родовые слова как класс не выступают, и налицо собственно словосочетаний, а не дескрипции: *Он был с красивой девушкой; Я живу в большом городе*.» (Там же: 10) Значит, родовыми они становятся только в предикатной позиции. «Классификаторы и здесь формируют дескрипцию: *Его охватило* ***чувство*** *гнева*; *Мне нравится синий* ***цвет***» (Там же: 10).

2) При бывшем родовом слове в статусе идентифицирующего имени можно изъять определение: *Он был с девушкой; Я живу в городе*. В дескрипциях с классификаторами можно изъять только сам классификатор, а не «словоформу»: *Мне нравится синее*; *Его охватил гнев*.» (Там же: 10) Как обобщает сама исследовательница, «родовые слова функционируют только в статусе предикатных слов и возвращаются в разряд знаменательных в статусе идентифицирующих. Классификаторы сохраняют свой статус в обоих случаях.» (Там же: 10). Таким образом, Е. В. Куликова доказала, что классификаторы и родовые слова – это разные разряды строевых слов. (Там же: 10)

### 

### 1.2.3. Функционирование строевых слов на уровне предложения

#### 1.2.3.1 Переход словосочетания в предложение

В 1.2.1 было упомянуто, что дескрипции могут иметь два синтаксических статуса: словосочетание или подлежащно-сказуемостная пара, т.е. предложение. (С: 14) Как было показано в 1.2.2.1, экспликаторы образуют два типа дескрипций: 1) группа сказуемого в описательных предикатах. В дескрипциях данного типа экспликаторы всегда занимают позицию сказуемого, а «словоформы», представленные производными существительными от глаголов и прилагательных, выступают в позиции либо дополнения, либо подлежащего. (Всеволодова, 2017: 85) «Когда «словоформа» становится подлежащим, а «слово» - сказуемым, и возникает собственно предложение». Напр., *Оля* ***отличается скромностью*** *– Олю* ***отличает скромность***. По М. В. Всеволодовой «это один из механизмов перехода с/с в предложение». (Там же: 275); 2) обстоятельство действия типа *Говорить* ***громким голосом****.* Синтаксическая позиция дескрипций этого типа, как и первого типа, закреплена. Они характеризуют действие, функционируют в предложении как наречия.

Классификаторы образуют только именные дескрипции, которые могут служить в принципе любым членом предложения. Дескрипции с классификаторами , как и описательные предикаты, способны образовывать подлежащно-сказуемостные пары, т.е. предложения. См., *Иван находится* ***в состоянии шока***(словосочетание); ***Состояние*** *Ивана –* ***шок*** (подлежащно-сказуемостная пара). *Лента –* ***синего цвета*** (словосочетание)*; и* ***Цвета*** *лента –* ***синего*** (подлежащно-сказуемостная пара)*;* ***Цвет*** *ленты –* ***синий***(подлежащно-сказуемостная пара). (Там же: 277) Кроме того, существует такое явление, что некоторые классификаторы «в ряде случаев выступают в функции предлога, оставаясь в категории существительных». Об этом упоминает М.В. Всеволодова, когда говорит о параметрических существительных типа **объём, плотность**, которые образуют дескрипции, выражающие количественный признак. (Там же: 277) Тот факт, что некоторые классификаторы могут выступать как предлоги, подтверждает их служебную, вспомогательную функцию в предложении.

Родовые слова, как и классификаторы, образуют только именные дескрипции. Здесь тоже есть два варианта по синтаксическому статусу дескрипций с родовыми словами: словосочетание типа: *Оля* ***– девочка умная****,* ***Город Москва*** *мне нравится*; и подлежащно-сказуемостная пара: ***Девочка*** *Оля –* ***умная****;* ***Наука*** *физика –* ***интересная***. Для родовых слов «узуален обратный порядок компонентов в словосочетаниях с прилагательными». (Всеволодова, 2017: 277)

В итоге можно сказать, на основе дескрипций, функционирующих на уровне словосочетания, может строиться предложение.

#### 1.2.3.2. Строевые слова как средства трансформации предложений

Обсуждая вопрос о содержательном плане предложения, М. В. Всеволодова предложила разграничить понятия «типовая ситуация» (ТС) и «пропозиция»: денотативная ТС - «содержательный инвариант, отображающий некоторое внеязыковое положение дел безотносительно к модальным, актуальзационным и прочим характеристикам»; а пропозиция – «семантическая интерпретация этого содержания». (Всеволодова, 2017: 186) Т.е. первое понятие связано с денотативным уровнем предложения, в то время как второе – с семантическим уровнем.

По М. В. Всеволодовой существуют два типа пропозиции: денотативная пропозиция и логическая пропозиция. Первый тип отражает некоторую денотативную (имеющую место в реальности) ситуацию; второй тип отражает операции человеческого сознания. «Логические пропозиции не вносят в предложение новой информации, но усложняют его синтаксическую структуру.» (Там же: 187) Строевые слова, как показатели смысловых отношений, конкретного денотата не имеют, способны выражать логические пропозиции. Строевые слова позволяют:

1) установить отношения обусловленности (такую функцию выполняют также другие строевые компоненты как предлоги и союзы);

2) раскрыть отношения, действия, входящие в денотативную структуру:

- пространственные и временные обстоятельства: *Мы вернулись* ***в три часа дня****; Три часа дня, - это* ***время****,* ***когда*** *мы вернулись.*

- другие участники ситуации: *Чехов – это* ***писатель****, который родился в Таганроге.*

3) ввести конкретное действие: *Я вчера весь день* ***разбирал*** *книги – Я вчера весь день* ***занимался разбором*** *книг (ОП).*

4) изменить ракурс подачи ситуации, в частности, с помощью имён-классификаторов: *Блузка – синяя; Блузка – синего* ***цвета****; -* ***Цвета*** *блузка синего –* ***Цвет*** *блузки – синий.* (Там же: 187-188)

Обладая способностью участвовать в выражении логических пропозиций строевые слова могут считаться средствами синтаксических трансформаций, которые обусловлены определёнными коммуникативными задачами. При представлении пропозиций, строевые слова могут как свернуть пропозицию, так и её развернуть. В первом случае, строевые слова позволяют автору «сосредоточить внимание адресата на одной, более важной с его точки зрения пропозиции, свернув остальные и включив их как побочные ситуации в главную. (Тулина, 1976: 138) См., *В 1853 году, в* ***возрасте*** *23 лет я была назначена фрейлиной двора великой княгини цесаревны…* Здесь свёрнутая классификатором «**возраст»** пропозиция – *когда мне было 23 лет*. (Всеволодова, 2017: 405) Во втором случае, строевые слова развёртывают пропозицию, которая имплицитно присутствует в исходном предложении. См.,упомянутый выше пример: *Мы вернулись* ***в три часа дня****; Три часа дня, - это* ***время****,* ***когда*** *мы вернулись.* Классификатор ***время*** здесь эксплицитно выражает скрытую в первом предложении пропозицию: *три часа дня – это время.* Таким образом «коммуникативно более значимой стала логическая пропозиция, характеризующая ***три часа дня***.» (Всеволодова, 2017: 187) Свёртывание или развёртывание строевыми словами пропозиций зависит от коммуникативных установок говорящего. (Всеволодова, 2017: 405-406) Кроме функций в представлении пропозиций, строевые слова в предложении могут ещё эксплицировать смыслы. Строевые слова не играют денотативных ролей, а показывают смысловые отношения, которые могут быть не выражены эксплицитно в формальной структуре предложения. См., *В китайской кухне очень много блюд; и:* ***Количество*** *блюд китайской кухни* ***огромно****.* Во втором предложении квантитативное значение выражается эксплицитно с помощью классификатора **«количества».** (Там же: 407)

Строевые слова участвуют в трансформации предложения, изменяя ракурс подачи ситуации. В соответствии с этим меняется членопредложенческий статус компонентов предложения. По М. В. Всеволодовой строевые слова «сами по себе коммуникативной значимости не имеют». «Их роль сводится к тому, чтобы либо выявить сами смысловые отношения, либо предоставить белее высокую позицию информативно значимому компоненту.» (Там же: 594) В предложении позиции подлежащего, субстантивного сказуемого и дополнения имеют высокую коммуникативную значимость, а позиции определения и обстоятельства наименее коммуникативно значимы. «Но классификатор приобретает коммуникативную значимость в позиции подлежащего, получая роль квази-субъекта: ***Цвет*** *серы – жёлтый*; в позиции дополнения (квазироль – объект, скрывающий, однако, целую пропозицию): *Каково* ***число*** *мест в отеле? = Сколько мест имеет отель*?» (Там же: 594) Экспликаторы системно занимают позицию сказуемого, перенося имена действия и признака из позиции сказуемого на позицию дополнения в целях актуализации: *Студенты* ***работают/ведут работу*** *со школьниками; Оля у нас* ***скромная/отличается скромностью****.* (Там же: 591)

В итоге можно сказать, что введение классификаторов обусловлено коммуникативной установкой говорящего, и увеличивает трансформационный потенциал синтаксической конструкции.

## 

## 1.3. Строевые слова в научном тексте

### 1.3.1. Стилистические особенности научного текста

Многие учёные указывают, что тексты отличаются стилистическими особенностями, определяемыми соответствующими экстралингвистическими основами. Одной из таких экстралингвистических основ является функционально-семантическая категория обобщённости/ конкретности. Для научного текста комплекс языковых средств направлен не на конкретность, а на отвлечённо-обобщённость, поскольку задачей научного исследования является установление закономерностей развития природы и общества на основе обобщения фактов. (Основы научной речи…, 2003: 57-58, 66)

М. П. Котюрова и И. А. Баженова указывают, что научный текст – это форма представления научного знания. По их мнению, научное знание представляет собой содержание, которое автор развёртывает, излагает в научном тексте. Учёные отмечают важность учёта содержательной стороны научного текста как его стилеобразующий фактор. (Котюрова, Баженова, 2008: 10-11) А. Н. Васильева указывает, что главный стилеопределяющий фактор в научной речи – её содержательная сторона, где господствуют принципы объективности, абстрактности и логичности. (Васильева, 1976: 22)

Говоря об экстралингвистических факторах, влияющих на проявление стилевых особенностей, Е. С. Троянская указывает, что «особое место среди экстралингвистических факторов занимает установка отправителя на определённые качества речи, оптимальные для данной сфере общения и/или закреплённые традициями общения в ней.» (Троянская, 1989: 13) По мнению Е. С. Троянской, основными качествами речи для научного стиля являются «ясность» и «официальность». (Троянская, 1989: 33) Вместе с тем, Е. С. Троянская выявила десять правил отбора, организации и употребления языковых средств, которые обеспечивают эти два качества. Это книжность, эмоциональная и субъективно-оценочная нейтральность, некатегоричность утверждения, обобщённость изложения, композиционная чёткость, активизация внимания читателя, однозначность, эксплицитность изложения, экономичность изложения и поражение стандарту научного изложения. (Троянская, 1989: 35-66) Посмотрим подробно эти десять правил.

Правило «книжность» требует элиминирования всего разговорного и специального книжных средств, что касается не только лексических средств, но и грамматических. (Троянская, 1989: 24) Правило «эмоциональная и субъективно-оценочная нейтральность» реализуется во избежание эмоционально-образных средств, которые часто вызывают подтексты и побочные смыслы, ненужные в научном тексте.(Там же: 37, 38) Правило «некатегоричность утверждение» отражает научный этикет, имеющий определённую прагматическую целесообразность. Автор текста, выражая свои суждения и мнения по возможности в нейтральной форме, стремиться к социальному равновесию и дружескому психологическому настрою. (Там же: 43) Правило «обобщённость», по словам Е. С. Троянской, «воплощает в себе стремление скрыть (завуалировать) автора и сосредоточить внимание читателя на самом действии». (Там же: 45, 46) Это правило требует элиминирования субъективно-оценочных средств, принадлежащих к разговорному стилю и широкого применения средств, способных создать обобщённое описание. (Там же: 46, 47) Правило «композиционная чёткость» реализуется в организации текста, который должен иметь чёткую композицию: «подразделения на части, главы, параграфы, абзацы и другие законченные единицы текста.» (Там же: 48) Правило «активизация внимания читателя» используется в научном тексте в целях способствовать чтению текста. Средства, направлены на активизацию внимания читателя, должны облегчать читателю извлечение информации и создавать ощущение «ясности» изложения. (Там же: 52) Правило «однозначность» связано со стремлением достичь ясности и точности в научном изложения. Для этого часто требуется введение терминов и полутерминов, которые ограничены своим особым кругом понятий. (Там же: 53, 54) «Эксплицитность изложения» является одним из важных правил построения научного текста. По Е. С. Троянской, «эксплицитность изложения особенно проявляется в выраженности логико-смысловых отношений с помощью лексических, грамматических и отчасти даже экстралингвистических средств.» (Там же: 58, 59) Для научного текста характерна эксплицитная связь. Поскольку имплицитная связь часто ведёт к затрудненному пониманию текста или способствует его неоднозначному истолкованию. (Там же: 59) Правило «экономичность изложения» должно обеспечивать читателю извлечение максимума точной информации с минимальной затратой им времени или умственных усилий. (Там же: 61) По Е. С. Троянской, «этот приём способствует прежде всего сжатости изложения, но не в ущерб ясности, а для достижения ещё большей логичности и точности изложения.» (Там же: 63) Последнее правило – это подражание стандарту научного изложения. Е. С. Троянская указывает, что в научном тексте все средства, направленные на реализацию предыдущих девять правил, стандартизированы. По мнению Е. С. Троянской, «стандарт делает научный текст легко доступным для восприятия его читателем, поскольку сама форма привычна, предсказуема, и не отвлекает внимания от главного – понимания содержания, заложенного в тексте.» (Там же: 64, 65)

Можно сказать, что вышепоказанные десять правил, предложенные Е. С. Троянской, отражают основные закономерности построения научной речи. С нашей точки зрения они могут служить основой для анализа особенностей функционирования строевых слов в научном тексте.

### 1.3.2. Употребление строевых слов в научном тексте

В предыдущем разделе рассматриваются десять правил, которые обеспечивают качества научной речи. Рассмотрим потенциал строевых слов в реализации этих правил.

Вспомним, строевые слова называются М. В. Всеволодовой показателями смысловых отношений. Как эксплицирующие средства, употребление строевых слов прежде всего соответствует правилу эксплицитности научного изложения. Ср.: примеры М. В. Всеволодовой: 1а) *В стае бывает до десяти тысяч птиц* → 1б) ***Число*** *птиц в стае* ***достигает*** *десятков тысяч*. И 2а) *Хлор химически активен* → 2б) *Хлору* ***свойственна*** *высокая химическая активность*. (Всеволодова, 2017: 87, 90) В предложении 1б) с помощью классификатора **число** и экспликатора **достигать** эксплицируется количественное отношение, которое выражено имплицитно в предложении 1а). В предложении 2б) экспликатор **свойственный** эксплицирует скрытый в предложении 2а) смысловой компонент, показывая, что *химическая активность – это свойство.*

В качестве эксплицирующих средств строевые слова могут быть использованы в реализации точности и однозначности при выражении смысла. См.: примеры И. С. Сениной*:* ***состояние*** *покоя* и ***чувство*** *покоя*. (Сенина, 2013а: 134) Классификаторы **состояние** и **чувство** показывают, в каком аспекте характеризуется понятие «покой», и в каком из возможных значений оно выступает в предложении. Кроме того, строевые слова могут образовывать описательные предикаты, которые тоже участвуют в реализации точности научного изложения. Примером этого может служить словосочетание ***произвести запуск***. В. А. Кузьменкова и Н. М. Лариохина указывают, что из пяти значений глагола **запустить** существительное **запуск** соответствует только одному – «заставить взлететь». Таким образом, употребление описательного предиката ***произвести запуск***вместо глагола **запустить** обеспечивает точность, однозначность научного изложения. (Кузьменкова, Лариохина, 2005: 53) Описательные предикаты участвуют в реализации ещё отвлечённости и обобщённости научного изложения. (Кузьменкова, Лариохина, 2005: 53) По мнению В. А. Кузьменковой и Н. М. Лариохиной, семантическим центром описательного предиката является существительное, называющее действие, но не имеющее категорий времени, вида, лица, залога и т.д. Учёные указывают, что с одной стороны, «обозначение действия как понятия соответствует отвлечённо-обобщённому характеру научного изложения, вытекающему из задач научного изложения»; с другой, конкретизация действия при описании его глаголом в научной речи может восприниматься как нарушение нормы научной речи, даже при абсолютной грамматической правильности высказывания. (Там же) Ср.: примеры 1) *Космическая станция* ***облетела*** *Луну*; 2) *Космическая станция* ***совершила облёт*** *Луны*.

С помощью строевых слов реализуется экономичность научного изложения. Экономичность изложения проявляется в синтаксической компрессии. «Синтаксическая компрессия – это увеличение количество информации на одну единицу плана выражения». (Ван Ли, 2011: 113) М. В. Всеволодова указывает, что в научном стиле очень характерны формально простые, но семантически сложные предложения с номинализованными пропозициями. (Всеволодова, 2017: 598) Полипропозитивность простого предложения отражает тенденцию к сжатости речи как стилевую черту научной речи. (Основы научной речи…, 2003: 64) Строевые слова, способные образовывать логические пропозиции, могут участвовать в построении полипропозитивных предложений в научном тексте. Ср.: предложения. *1) Если изменяются связи в молекуле, то изменяется и её окисляемость; 2) В* ***результате*** *изменении связей в молекуле изменяется и её окисляемость. 3) Изменение связей в молекуле* ***приводит*** *к изменению/* ***вызывает****/* ***обусловливает*** *изменение её окисляемость*. (Основы научной речи…, 2003: 65) Заметим, что в предложениях 2) и 3) классификатор **результат** и реляторы **приводить** и **обусловливать** образуют логические пропозиции, выражающие устанавливаемое говорящим причинно-следственное отношение. Они не вносят в предложение новой информации, но усложняют её синтаксическую структуру. (Всеволодова, 2017: 187)

# ВЫВОДЫ

Проведенный анализ в теоретической части позволяет сделать следующие выводы:

1. Строевые слова – это самостоятельные части речи, которые в одном из своих лексико-семантических вариантов в определённых синтаксических конструкциях могут выполнять служебные функции.
2. Строевые слова образуют дескрипции – особый разряд словосочетания, где грамматически главное слово семантически ослабленное, а смысловую нагрузку несёт зависимое от него «словоформа».
3. Дескрипции имеют два синтаксического статуса: статус словосочетания и статус предложения. Переход дескрипций от словосочетания в предложение коммуникативно обусловлен.
4. Экспликаторы, классификаторы и родовые слова – три разряда строевых слов. Под общим названием осложнителя «словоформы», они образуют дескрипции, которые по сути представляют собой развёртывание одного понятия.
5. Строевые слова функционируют как на уровне словосочетания, так и на уровне предложения. На уровне словосочетания строевые слова образуют разного типа дескрипции, являющиеся двусловным представлением одного понятия. На уровне предложения строевые слова способны образовывать логические пропозиции и участвуют в трансформации предложения.
6. Строевые слова как показатели смысловых отношений активно участвуют в построении научной речи. Они служат для обеспечения эксплицитности, отвлечённости, однозначности и экономичности научного изложения.

Для реализации поставленной цели во второй главе основное внимание сосредоточено на исследовании одного из разрядов строевых слов – классификаторов в научном тексте: выявляются принципы и критерии их классификации, описываются особенности их функционирования и их взаимодействие с другими разрядами строевых слов в научном тексте.

# ГЛАВА 2. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ СТРОЕВЫХ СЛОВ В РУССКОМ НАУЧНОМ ТЕКСТЕ

## 2.1. Критерии классификации материала

Во второй главе мы будем подробно рассматривать функционирование классификаторов в научном тексте.

Термин «классификатор», введённый Е. М. Вольф, первоначально употреблялся для описания оценочных конструкций, где классификаторы отражают таксономию, существующую в картине мира, и указывают на аспект оценки. (Вольф, 2002: 149-150) Е. М. Вольф считает, что существительные-классификаторы различаются по возможности обозначать состояния и постоянные свойства. Она привела примеры: классификаторы типа **состояние**, **настроение** и **положение** обозначают свойства, ограниченные временем; а классификаторы типа **характер** (о человеке), **натура**, **нрав**, **привычка** обозначают постоянные свойства. (Вольф, 1982а: 334) Заметим, что большинство таких классификаторов, как отмечает сам учёный, ориентированы на признаки чувствующего субъекта. (Там же). Е. М. Вольф указывает, что существуют многочисленные серии классификаторов, характеризующих человека с разных сторон: по его поступкам, по внешним и внутренним проявлениям и пр. Вышеупомянутые состояния и постоянные признаки представляют собой только две из сторон характеризации человека. (Вольф, 2002: 150) Кроме классификаторов, характеризующих человека, Е. М. Вольф отмечает, что многочисленны и классификаторы вещей и событий; их функции также исследованы недостаточно. (Вольф, 2002: 152)

По мнению М. В. Всеволодовой, классификаторы – это «имена, называющие категорию, класс явлений, к которому относится явление». (Всеволодова, 2017: 82) М. В. Всеволодова выявила строевую функцию классификаторов в образовании дескрипций: классификаторы как грамматически главные «слова» выступают в функции осложнителей, характеризаторов своих «словоформ». (Всеволодова, 2012: 13)

М. В. Всеволодова отмечает, что дескрипции с классификаторами дают два типа структур:

1) «дескрипции, передающие категориальную характеристику явления, состояния, выражаемого именем, глаголом»: *гнев –* ***чувство******гнева***; *обморок –* ***состояние******обморока***/ ***обморочное состояние***.

2) «дескрипции, передающие категориальную характеристику признака, выражаемого прилагательным, числительным.» Дескрипции этого класса выражают признаки: (1) качественный – при помощи признаковых существительных **цвет, форма.** и под.: *Шарф синий –* ***синего******цвета****; Площадка круглая –* ***круглой******формы****.* (2) количественный – а) при помощи параметрических существительных типа **объём, плотность**: *широкоформатная распечатка* ***до ширины 1067 мм*** *= распечатка до 1067 мм*. б) при помощи счётных слов **штука**, **человек**: ***сорок пять человек солдат***. (Всеволодова, 2017: 276-277)

Придерживаясь точки зрения М. В. Всеволодовой, мы классифицируем этот разряд строевых слов по типологии дескрипций, которые образуются с помощью этих классификаторов. Причины этого следующие: 1) дескрипции со строевыми словами по сути представляют собой двусловные словосочетания, соотносимые по смыслу с одним словом (Всеволодова, Кузьменкова, 2003: 7); 2) в дескрипциях эти слова могут называться строевыми, т.е. дескрипции – это та синтаксическая структура, где строевые слова выполняют служебную, вспомогательную функцию. Как показано выше, М. В. Всеволодова выявила две группы дескрипций с классификаторами, выражающих: 1) категориальную характеристику явления, состояния; 2) категориальную характеристику признака. В нашей работе стараемся расширить корпус дескрипций с классификаторами, которые, на самом деле, называют не только явления, состояния и признаки, но и предметы, действия и т.д. Чтобы чётко дифференцировать категориальные признаки, выраженные дескрипциями с классификаторами, мы берём за основу концепты С. Д. Кацнельсона, которые предложены им для классификации лексических значений.

По мнению С. Д. Кацнельсона существуют три типа лексических значений, независимо от частей речи: предметные, признаковые и событийные значения. (Кацнельсон, 1972: 133-143) Надо отметить, что под лексическими значениями С. Д. Кацнельсон понимает «значения полнозначных слов в отличие от слов неполнозначных, «пустых», несущих грамматическую функцию». (Там же: 130) А классификаторы, которыми мы занимаемся, по существу являются неполнозначными словами. По синтаксическим функциям они служат служебными, вспомогательными компонентами. Поэтому было бы неудачно строить таксономию классификаторов на основе их лексических значений. А дескрипции, которые образуются с помощью классификаторов, как было показано, семантически равны одному полнозначному слову. Следовательно, мы будем заниматься классификацией классификаторов на основе типологии значений образуемых ими дескрипций. На основе модели С. Д. Кацнельсона возможно выявить три группы:

1) классификаторы в составе дескрипций, имеющих предметные значения;

2) классификаторы в составе дескрипций, имеющих событийные значения;

3) классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих признаковые значения.

В следующих разделах мы будем рассматривать эти группы подробно.

## 2.2. Классификаторы в составе дескрипций, имеющих предметные значения

Под понятием «предметы» С. Д. Кацнельсон понимает «материальные предметы, физические тела, как например, ‘камни, деревья, звёзды, лошади, карандаши, мозг, вода’ и т.д.» (Кацнельсон, 1972: 133) По мнению С. Д. Кацнельсона, предметные лексические значения образуют семантическую базу имён существительных. Вместе с тем, он считает необходимостью отграничить предметные значения в его теории от категории «грамматической предметности» в традиционной грамматике. Он указывает, что в число предметов традиционная грамматика включает всё то, что выражается существительными. Кроме собственно предметов туда зачисляются ещё события, качества, состояния, действия и т.д. (Там же: 134)

По мнению С. Д. Кацнельсона, предметные лексические значения выражают материальные предметы и содержат в силу этого в себе общий категориальный признак предметности (не «грамматической» или «фиктивной», а реальной). Кроме того, предметные значения характеризуются ещё дополнительными признаками, которые присоединяются к основному категориальному признаку, но не влияют на определение данного значения как предметного. (Там же, 135) В качестве примера может служить слово **отец**, которое иногда в пособиях по логике можно прочесть как слово, выражающее отношение. Автор указывает, что «слово **отец**непосредственным образом выражает не отношение, а лицо, характеризуемое по его отношению к ближайшему потомству.» (Там же: 135) Т.е. категориальный признак этого слова – лицо (предмет), а отношение в нём – только дополнительный признак, по которому выделяется этот предмет. Исходя из этого, мы включили в первую группу классификаторы, образующие дескрипции, категориальным признаком которых является предметность.

С. Д. Кацнельсон считает, что предметные значения имеют семантическую структуру, или по-другому, структуру интенсионала. Категория предметности у С. Д. Кацнельсона распадается на подкатегории существ и вещей, а каждая из этих подкатегорий в свою очереди распадается на подкатегории низшего уровня; первая из них распадается на подкатегории лиц и не-лиц, а вторая – на подкатегории вещей естественных (отприродных) и искусственных (артефактов и изделий)». (Кацнельсон, 1972: 135, 136)

При классификации предметных имён М. В. Всеволодова указывает, что предметные имена называют конкретный предмет или класс предметов, материальную субстанцию. (Всеволодова, 2017: 97) Следует отметить, что М. В. Всеволодова выделила два общих класса: класс веществ и субстанций и класс предметов. Среди предметов различают классы одушевлённых и неодушевлённых предметов. Одушевлённые предметы составляют подклассы лиц и не-лиц, а неодушевлённые предметы имеют подклассы природных предметов и предметов человеческой деятельности. (Там же: 97)

Как было сказано выше, М. В. Всеволодова выделила вещества и субстанции как отдельный разряд объектов обозначения. А по мнению С. Д. Кацнельсона, вещества и субстанции должны входить в категорию вещей (ср. неодушевлённые предметы у М. В. Всеволодовой), которая распадается на подкатегории естественных и искусственных вещей. Идея С. Д. Кацнельсона, хотя неоспорима по логике, но иногда затрудняет реальную работу с классификацией предметных имён. Например, слово **белки** по логике С. Д. Кацнельсона можно определить как вещь. Однако, будет трудно уточнить, что это вещь природная или искусственная. Поскольку в реальном мире существуют белки как природного, так и искусственного происхождения. Следовательно, выделение веществ и субстанций как отдельного разряда имеет значение при классификации предметных имён.

Придерживаясь широкого понимания понятия «предметы», из этой группы мы выделили две подгруппы классификаторов:

А) классификаторы в составе дескрипций, называющих существа;

Б) классификаторы в составе дескрипций, называющих вещи.

В первой подгруппе под существами мы понимаем лица и не-лица. Во-второй подгруппе под вещами мы понимаем природные вещи, искусственные вещи и вещества и субстанции как отдельный разряд.

### 2.2.1. Классификаторы в составе дескрипций, называющих существа

Как было сказано, под существами мы понимаем лица и не-лица. Вследствие ограниченности материала в нашей диссертации рассмотрим только значения лиц.

Приведём примеры:

*(1) Оценка исходного состояния йодообеспеченности детского* ***населения*** *г. Махачкалы была проведена в 2002 г.*

*(2) Для изучения клинико-эпидемиологических особенностей ЭЗ в г. Махачкале обследовали детскую* ***популяцию****.*

*(3) Постоянный рост преступности сопряжен с увеличением количества преступлений, совершаемых лицами из* ***числа*** *осуждённых к различным видам уголовного наказания.*

*(4) По данным Всемирной организации здравоохранения, от 38% до 42% всех пациентов, посещающих кабинеты соматических врачей, относятся к* ***группе*** *психосоматических больных.*

*(5) Практический опыт помощи ребёнку и его семье показывает, что в силу различных причин в* ***круг*** *наиболее значимых и влияющих на благополучие ребёнка людей входят различные члены семьи.*

*(6) Человек, обречённый на смерть и испытывающий при этом физические и душевные страдания, может быть отнесён к* ***категории*** *социально незащищённых граждан.*

Выявлены классификаторы: **население**, **популяция**, **число**, **группа**, **круг**, **категория**. В нашем материале они образуют дескрипции, называющие множество лиц, объединённых по некоторым общим признакам. См.: *детское* ***население****, детская* ***популяция****,* ***число*** *осуждённых,* ***группа*** *психосоматических больных,* ***круг*** *(наиболее значимых и влияющих на благополучие ребёнка) людей,* ***категория*** *(социально незащищённых) граждан*.

В научном тексте аспекты характеризации лиц многообразны и часто связаны с областями наук: медицина, психология, юридическая наука и т.д. См.: *детское* ***население***, *детская* ***популяция*** – в медицинском тексте; ***группа*** *психосоматических больных,*  ***круг*** *(наиболее значимых и влияющих на благополучие ребёнка) людей* – в тексте по психологии; ***число*** *осуждённых*, ***категория*** *(социально незащищённых) граждан* – в юридическом тексте. Несмотря на разные аспекты характеризации, эти дескрипции непосредственным образом называют группы лиц.

По степени обобщённости семантики можно выделить два разряда классификаторов:

Первый разряд – классификаторы **население***,***популяция**. См., примеры (1) и (2). В нашем материале понятия **население** и **популяция** используются в качестве медицинских терминов. Они выступают как синонимические варианты, называющие совокупность людей как объект медицинских исследований. (Энциклопедический словарь медицинских терминов, 2005)

Структура дескрипций этого разряда: классификаторы с прилагательными, производными от имён существительных: *детское* ***население***, *детская* ***популяция****.*В дескрипциях классификаторы **население** и **популяция** эксплицируют смысловые компоненты, которые могут быть выявлены из своих «словоформ». Они по сути представляют собой осложнители своих «словоформ» и оказываются факультативными в предложениях. Ср,: примеры *(1)* *Оценка исходного состояния йодообеспеченности* ***детского населения*** *г. Махачкалы была проведена в 2002 г*. (*1а)* *Оценка исходного состояния йодообеспеченности* ***детей*** *г. Махачкалы была проведена в 2002 г*. *(2)* *Для изучения клинико-эпидемиологических особенностей ЭЗ в г. Махачкале обследовали* ***детскую******популяцию****. (2а) Для изучения клинико-эпидемиологических особенностей ЭЗ в г. Махачкале обследовали* ***детей****.* В контексте дескрипции ***детское население*** и ***детская популяция*** можно заменить словом**дети**. Такая замена, хотя и не приведёт к искажению смысла предложения, не соответствует нормам научного текста. В работе Е. С. Троянской перечислены десять правил изложения научного текста. Первым из них является книжность, достижение которой требует введения терминов, чтобы отличить научную речь от других стилей. (Троянская, 1989: 34) Введение классификаторов **население** и **популяция** превращает общеупотребительное понятие **дети** в термины, и придаёт изложению «научность».

Второй разряд – классификаторы **число**, **круг**, **группа**, **категория**. Эти классификаторы могут считаться универсальными, так как они непосредственно не называют лиц, а обозначают совокупность предметов, объединённых общностью признаков. Значения лиц они приобретают в дескрипциях, которые имеют структуру: классификаторы с именами существительными (антропонимами) в родительном падеже. См.: ***число*** *осуждённых,* ***группа*** *психосоматических больных,* ***круг*** *(наиболее значимых и влияющих на благополучие ребёнка) людей,* ***категория*** *(социально незащищённых) граждан*.

Смысл введения такого рода классификаторов в научном тексте состоит в том, что они позволяют авторам выразить классифицирующее значение. Слова типа **число, группа, круг** в работе Н. А. Герасименко определяются как слова-классификаторы, которые называют параметр классификации. (Герасименко, 2012: 28) Учёный указывает, что эти слова способны участвовать в бисубстантивном предложении и становиться опорным компонентом предиката. (Там же: 28) Такое поведение классификаторов наблюдается и в нашем материале: См.:примеры*:*

*(4) По данным Всемирной организации здравоохранения, от 38% до 42% всех пациентов, посещающих кабинеты соматических врачей,* ***относятся******к******группе*** *психосоматических больных.*

*(5)Практический опыт помощи ребёнку и его семье показывает, что в силу различных причин* ***в круг*** *наиболее значимых и влияющих на благополучие ребёнка людей* ***входят*** *различные члены семьи.*

*(6)Человек, обречённый на смерть и испытывающий при этом физические и душевные страдания, может быть* ***отнесён к******категории*** *социально незащищённых граждан.*

Заметим, что в примерах вместе с классификаторами функционируют глаголы **относиться**, **входить**, **отнести**. Н. А. Герасименко называет такие глаголы таксономическими связками, и отмечает, что они часто вместе с классификаторами участвуют в выражении таксономического значения в бисубстантивном предложении. (Герасименко, 2012: 28) Такие таксономические связки имеют другое название у М. В. Всеволодовой – реляторы. По М. В. Всеволодовой, реляторы типа **относиться**, **входить**, **отнести** показывают отношение части и целого. (Всеволодова, 2017: 83) Поэтому они допускают, а иногда требуют введения классификаторов, обозначающих совокупность или класс объектов.

В нашем материале наблюдается ещё одна конструкция с классификатором – *лица* *из* ***числа*** *+ существительные множественного числа.* См. пример *(3) Постоянный рост преступности сопряжен с увеличением количества преступлений, совершаемых* ***лицами из******числа******осуждённых*** *к различным видам уголовного наказания.* Эта конструкция также выражает отношение части и целого, и поэтому допускает участие соответствующих классификаторов.

### 2.2.2. Классификаторы в составе дескрипций, называющих вещи

Как было сказано в начале раздела (С: 34), под вещами мы понимаем вещества и субстанции, естественные вещи и искусственные вещи. Говоря об искусственных вещах, мы имеем в виду предметы человеческой деятельности, в том числе, социально-административной: *страна, село*; физической – артефакты: *стол, дом* и пр., интеллектуальной: *опера, роман*. (Всеволодова, 2017: 97)

Рассмотрим следующие примеры, в которых дескрипции называют:

А) вещества и субстанции

*(1) Существующие в настоящее время методы контроля загрязнений в зоне влияния потенциально химически опасных объектов (ПОХО) состоят из двух частей: геоэкологического, заключающегося в отборе проб и анализе сред на содержание каких-либо загрязняющих* ***веществ*** *(ЗВ), и биоэкологического, использующего методы популяционной экологии.*

*(2) В период с 2005 по 2008 гг. на полигонах проведена серия экспериментальных исследований, в ходе которых на площадки вносился мышьяк, содержащий раствор аналогичный продуктам деструкции боевых отравляющих* ***веществ*** *(иприта, люизита) в концентрациях от 1 до 3 ПДК, при этом оценивались динамика изменений состояния растительности (внешний вид, размеры, обилие, видовой состав растений) и динамика валового содержания мышьяка в почве.*

*(3)* ***Веществами****, ответственными за образование нежелательного вкуса пива являются фитостерины – стерины растительного происхождения.*

*(4) Пиво является коллоидной* ***системой****, которая образуется в ходе многоступенчатого технологического процесса.*

Б) искусственные вещи:

*(5) Критериями исключения из исследования явились наличие острого заболевания и обострения хронической патологии (11 человек), приём лекарственных* ***средств*** *(21 человек).*

*(6) Заменители цельного молока – это* ***продукты****, позволяющие найти технологические и экономические решения для животноводческих хозяйств.*

Выявлены классификаторы: **вещества**, **система**(химический термин), **средства**, **продукты**. Они образуют дескрипции, называющие вещи. См.: *загрязняющие* ***вещества****, отравляющие* ***вещества****, фитостерины –* ***вещества****, коллоидная* ***система****, лекарственные* ***средства****, заменители цельного молока –* ***продукты****,*. Заметим, что эти классификаторы осложняют не только слова, но и предложения. См.: *лекарственные* ***средства =*** *лекарства*. Классификатор **средства** осложняет слово **лекарства** и образует дескрипцию, которая представляет собой развёртывание слова **лекарства**. См. ещё: *Заменители цельного молока – это* ***продукты****, позволяющие найти технологические и экономические решения для животноводческих хозяйств.* Классификатор **продукты** осложняет синтаксическую конструкцию предложения, развёртывая информацию, скрытую в понятии **заменители цельного молоко**.

Дескрипции этой группы дают два типа структур:

1. классификаторы с прилагательными, 1а) производными от имён существительных: *коллоидная* ***система****, лекарственные* ***средства****.* Прилагательные**коллоидный** и **лекарственный** производны от имён существительных **коллоид** и **лекарство**. В дескрипциях классификаторы **система** и **средство** могут считаться осложнителями «словоформ». Они дублируют смысловые компоненты, которые могут быть выявлены из их «словоформ». В научном тексте **лекарственные средства**и **коллоидная система** употребляют как синонимические варианты терминов **лекарства** и **коллоид**. Выбор варианта зависит от желания автора. (Энциклопедический словарь медицинских терминов, 2005) 1б) производными от глаголов: *отравляющие* ***вещества****, загрязняющие* ***вещества***. В контексте дескрипции этого типа тоже имеют синонимические варианты: *отравляющие* ***вещества =*** *отрава, загрязняющие* ***вещества =*** *загрязнители.* Однако, они не равноценны. **Отрава** – общеупотребительное слово, обозначающее ядовитое вещество. (Толковый словарь русского языка, 2006: 478) Оно чаще используется в художественном и публицистическом тексте. См.: *Тетя Зина имела в виду рис в пакетиках, быстрого приготовления, который считала* ***отравой****. (НКРЯ)* *Потеха ― преддверие Смуты, пьянь Бунта,* ***оправа*** *Революции, отрава Гражданской войны.(НКРЯ)* А ***отравляющие вещества*** – химический термин, введения которого часто требует научный текст в целях достижения книжности и официальности в изложении. (Словарь химических терминов, 1971) Слово **загрязнитель** употребляется как в общелитературном языке, так и в научном языке. Понятие **загрязнитель** по своему объёму шире понятия **загрязняющие вещества**, так как первое называет не только химический фактор, но и физический и биологический факторы. (Словарь токсикологических терминов, 2006) Следовательно, введение классификаторов в подобных случаях способствует однозначности и точности при выражении понятий, что соответствует требованиям научного изложения.
2. подлежащно-сказуемостные пары, где классификаторы занимают позицию предиката: *фитостерины –* ***вещества****, заменители цельного молока –* ***продукты****.* Классификаторы этого типа функционируют на уровне предложения. Они участвуют в бисубстантивном предложении в выражении таксономического значения. (Герасименко, 2012: 28) Классификаторы, называющие класс объектов, представляют собой понятия с широким объёмом, и выступают в функции таксономического предиката. А существительные, представленные понятиями с более узким объёмом, выступают в функции субъекта. (Герасименко, 2012: 27) По мнению Н. А. Герасименко, «принадлежность объекта действительности к тому или иному классу является неотъемлемым свойством этого объекта, присущем ему всегда». А бисубстантивное предложение – языковая форма для выражения такого постоянного, вневременного признака объекта. (Там же: 27) В нашем материале, см. *(3)* ***Веществами****, ответственными за образование нежелательного вкуса пива являются фитостерины – стерины растительного происхождения. (6) Заменители цельного молока – это* ***продукты****, позволяющие найти технологические и экономические решения для животноводческих хозяйств.* Классификаторов ***вещества*** и ***продукты*** эксплицируют класс объектов как их постоянный признак. Введение таких классификаторов в тексте обусловлено коммуникативной установкой научного стиля речи. С одной стороны, они способны участвовать в бисубстантивном предложении в таксономических значениях, что отражает стремление научного мышления к классификации и систематизации объектов действительности. Классификаторы являются эксплицирующими средствами. Их введение позволяет читателям быстро устанавливать место описываемых автором объектов в имеющейся системе науки, и сэкономить время и умственные усилия на расшифровку информации. (Троянская, 1989: 62) С другой, введение классификаторов осложняет синтаксическую структуру, и позволяет автору в одном предложении выразить несколько пропозиций. Для научного текста характерны полипропозитивные предложения, которые способствуют извлечению максимальной информации с минимальной затратой времени. (Троянская, 1989: 61)

## 2.3. Классификаторы в составе дескрипций, имеющих событийные значения

Перед тем, как начать этот раздел, считаем необходимо уточнить понятие «событие». При классификации лексических значений С. Д. Кацнельсон указывает, что кроме предметов и признаков, в число объектов, отображаемых лексическими значениями также входят события. (Кацнельсон, 1972: 143) Однако, автор отмечает, что понятие «событие» существенно прежде всего для понимания предложения: «Каждое предложение своим пропозициональным значением отображает (так или иначе) какое-то событие». (Кацнельсон, 1972: 142). «Событие» здесь употребляется в самом широком смысле этого понятия: это любое явление, любой факт, даже лишенные внутреннего движения факты, которые обычно называют «положениями». (Кацнельсон, 1972: 142)

Н. Д. Арутюнова указывает, что понятие «событие» употребляется как в метаязыковом смысле, который допускает подведение под этот термин целой серии непредметных (событийных) значений, обозначающих всё то, что происходит с предметами, таких как *процесс, ситуация, свойство, состояние, действие, положение дел* и т. п., так и в узком смысле как одна из категорий событийного рада, объединяющая группу частнособытийных имён и номинализаций, таких как *война, парад, съезд, конференция, выступление на конференции* и т.п. (Арутюнова, 1998: 169-170) Заметим, на уровне предложения, то, что С. Д. Кацнельсон называет «событием», это событие в метаязыковом смысле. В этом отношении «событие» может считаться синонимическим вариантом понятия «положение вещей», которое имеет самое общее значение: то, что может иметь место в каком-нибудь мире. (Т. В. Булыгина, 1997: 46) Как и Н. Д. Арутюнова, Т. В. Булыгина тоже отмечает неоднородность понятия «событие», указывая, что иногда в качестве обобщения всех тех «положений вещей», каждое из которых может описываться той или иной предикативной конструкцией, употребляют термин «событие». Но в её работе термин «событие» обозначает частный тип «положений дел». (Там же: 46) См.: другие типы «положений вещей»: *свойство, процесс, проявление, действие, состояние* и т. п. (Т. В. Булыгина: 1997: 49 -58)

С. Д. Кацнельсон указывает, что события непосредственно отображаются в предложениях. (Кацнельсон, 1972:141) Но это не значит, что другие языковые средства не отображают событий. Н. Д. Арутюнова в своей работе указывает, что кванты событий коррелируют с разными языковыми единицами, такими как предложение (пропозиция), номинализации предложения, видо-временные и модальные формы предикатов, событийная лексика. (Арутюнова, 1998: 102) Вместе с тем, Н. Д. Арутюнова отмечает важный нам факт, что концепты, моделирующие кванты происходящего, варьируются в зависимости от используемого материала. (Там же: 102) Это позволяет нам полагать, что концепты, употребляемые для систематизации значений предложения, не обязательно совпадают с концептами, употребляемыми для систематизации лексических значений. Как было упомянуто выше, на уровне предложения при семантической классификации предикатов понятие «событие» может употребляться в качестве обобщения всех видов положений дел: свойство, явление, процесс, состояние, действие, факт и пр. Однако, при классификации лексических значений события являются одной из разновидностей объектов обозначения. По мнению С. Д. Кацнельсона, событийные лексические значения, в отличие от предметных и признаковых, характеризуются конкретностью и приближением к действительности. (Кацнельсон. 1972: 143) Событийные значения, которые наиболее конкретно и непосредственно выражают действительность, близки по своему содержанию к предложениям. А предметные и признаковые лексические значения являются компонентами, вычленяемыми речевым мышлением из целостности события. (Там же: 143)

Рассмотрим событийные слова у С. Д. Кацнельсона. См.: событийные имена: *концерт, свадьба, война, наводнение, гроза, листопад, пожар, дождь, собрание, грохот, ветер, молния, гром, рассвет, мороз, мрак, темнота, тишина;* безличные глаголы: *морозить, светать* и т.п*.* В определении С. Д. Кацнельсона «событие» имеет целостную структуру. Для лексических значений такая структурная целостность проявляется в их содержательном приближении к предложениям и известной склонности к преобразованию в предложения. Событийные слова могут превращаться в предложения с помощью самых минимальных средств. См. предложения типа *Пожар; Дождь; Война; Листопад* и т.д. (Кацнельсон, 1972: 143)

Рассмотрим событийную лексику в работе Н. Д. Арутюновой. См.: *беда, крушение, пожар, мор, недород, давка, война, собрание, конференция, заседание, суд, танцы, потеха*; *голод, грохот, паника, суматоха, суета*; *ветер, буря* и пр. Эти слова называют безличные, неопределённо-личные, социальные, личные и психологические события, ситуации, явления, происшествия, процессы, поступки и пр. (Арутюнова, 1998: 76) Наряду с событийными словами Н. Д. Арутюнова выделяет ещё темпоральные и «сонантные» существительные. Эти три разряда слов имеют сходство в синтаксическом поведении. С одной стороны, они легко переходят в предложения, иногда нуждаются лишь в уточнении интонации сообщения. См.: событийная лексика: *Беда; Война;* темпоральные существительные: *Утро; Полдень;* «сонантные» существительные: *Пение; Гам.* С другой стороны, все три разряда существительных могут образовывать модально-временную и фазовую парадигму, и занимать место придаточного предложения. (Там же: 76) Ср.: событийные существительные: *Сегодня* ***дождя*** *не будет; Когда* ***давка****, лучше в автобус не садиться.* темпоральные существительные: *Был бы* ***май****; Когда уже* ***май****, всё цветёт*; «сонантные» существительные: *Был* ***шум****; Была бы* ***тишина****; Трудно работать, когда* ***шум****.* (Там же: 76, 77) Заметим, что слова **тишина**и**грохот**, которые Н. Д. Арутюнова выделяет как «сонантные» существительные, в работе С. Д. Кацнельсона принадлежат к событийным именам. Рассмотрим выделенные М. В. Всеволодовой событийные (пропозитивные) имена, которые включают: события: *война, урок*; процессы: *развитие*; явления: *затмение*; действия: *приезд*; состояния: *болезнь, растерянность*; названия частей суток и времён года: *утро, день, зима, весна*; возрастных периодов: *детство, старость*; дней недели и месяцев: *среда, май* и др. (Всеволодова, 2017: 98) М. В. Всеволодова включает в разряд событийных имен - темпоральные существительные, которые Н. Д. Арутюнова выделяет как самостоятельный разряд.

Как было показано выше, событийные значения непосредственно связаны с предложениями и могут отображаться словами, близкими по своему содержанию к предложениям. Кроме того, Н. Д. Арутюнова указывает, что предложение может иметь номинативные эквиваленты, которые обозначают события (ситуации, факты, положение дел и пр.) (Арутюнова, 1976: 78) Пропозитивная семантика базируется на функции предиката и может присутствовать только у тех образований, которые выведены из предложения путём синтаксической деривации, опирающейся на предикат. (Там же: 79) Рассмотрим несколько примеров у Н. Д. Арутюновой: «*книги* ***выдаются*** *в библиотеке →* ***выдача*** *книг в библиотеке; мы* ***рады*** *→ наша* ***радость****; мальчик* ***едет*** *на велосипеде →* ***езда*** *мальчика на велосипеде; художник увлеченно* ***работает*** *над картой → увлечённая* ***работа*** *художника над работой*.»

Подведем итоги. 1) Понятие «событие» имеет широкое и узкое понимания. В нашей работе нас интересует «событие» в широком смысле, при котором допускается ряд концептов: свойство, действие, явление, процесс, состояние и т.д. Однако, следует отметить, что эти концепты варьируются в зависимости от используемого материала. 2) События непосредственно отображаются в предложениях. 3) События отображаются словами, которые по содержанию близки к предложениям и легко переходят в предложения. 4) События отображаются номинализациями, которые опираются на предикаты предложений.

Как было показано выше, события отображаются предложениями, их номинализациями, и лексическими значениями. Дескрипции в качестве развёртывания одного понятия также могут отображать события. Рассмотрим следующие примеры:

*(1)Йододефицитные* ***заболевания*** *являются одной из глобальных проблем здравоохранения более чем в 130 странах мира, в том числе и в Российской федерации.*

*(2) В последнее десятилетие в лечении онкологических больных всё чаще находит применение химиотерапевтическое* ***лечение****.*

*(3) Вероятно, это связано с тем, что профилактические* ***мероприятия*** *проводились с 1999 г. в рамках реализации Постановлений Правительства РФ и РД.*

*(4) Причём дознавателя, следователя и суд интересует не столько само* ***событие*** *преступления (как факт прошлого), сколько ведения (причём любые), оставшиеся о нём в объективной реальности.*

*(5) Исходя из понимания данного принципа, врач причиняет больному умышлённый вред, результатом которого является смерть человека. Хотя, с другой стороны, эвтаназия может рассматриваться как* ***акт*** *сострадания и милосердия.*

*(6) Веществами, ответственными за образование нежелательного вкуса пива являются фитостерины – стерины растительного происхождения, которые по строению обладают высокомолекулярной структурой, они полиненасыщенные, поэтому легко вступают в* ***реакции*** *окисления.*

*(7) В том случае, когда в процессе потребления с помощью произведённых благ происходит удовлетворение предъявленной потребности и качественно, и количественно,* ***процесс*** *воспроизводства возобновляется.*

*(8)* *За этим стоит фактическое признание того, что дерегулирование - это* ***процесс****, требующий всестороннего подкрепления, включая судебную реформу*.

*(9)Переезд из «инонациональных» регионов представителей этнических культур – особый* ***случай****.*

Выявлены классификаторы: ***заболевание****,* ***лечение****,* ***мероприятие****,* ***событие****,* ***акт****,* ***реакция****,* ***процесс****,* ***случай****,*. Они образуют дескрипции, выражающие событийные значения: *йододефицитные* ***заболевания***, *химиотерапевтическое* ***лечение***, *профилактические* ***мероприятия***, ***событие*** *преступления*, ***акт*** *сострадания*, ***реакция*** *окисления*, ***процесс*** *воспроизводства, дерегулирование –* ***процесс****, переезд – (особый)* ***случай***.

Дескрипции этой группы дают три типа структур:

1. классификаторы с прилагательными, производными от имён существительных: *йододефицитные* ***заболевания***, *химиотерапевтическое* ***лечение***, *профилактические* ***мероприятия****.* В дескрипциях «словоформы» производны от имён существительных **йододефицит**, **химиотерапия** и **профилактика**. Классификаторы **заболевание**, **лечение** и **мероприятие** развёртывают понятия, выражаемые «словоформами», дублируя сохраняющиеся в них смысловые компоненты. См.: **йододефицит** – болезное состояние, связанное с дефицитом йода, т.е. это **заболевание**; **химиотерапия**:несмотря на первую части слова «химио**»**, синонимический вариант второй части «терапия**» –** это **лечение**; **профилактика**– совокупность **мероприятий**, направленных на предупреждение конкретных заболеваний или патологических состояний. (Энциклопедический словарь медицинских терминов, 2005: 977)
2. классификаторы с именами существительными в родительном падеже: ***событие*** *преступления,* ***акт*** *сострадания,* ***реакция*** *окисления,* ***процесс*** *воспроизводства.* В дескрипциях классификаторы эксплицируют смысловые компоненты в своих «словоформах», которые могут быть имплицитными в «словоформах»: *преступление* → ***событие***; *сострадание* → ***акт***; *окисление* → ***реакция***; *воспроизводство* → ***процесс***. Следует отметить, что классификаторы здесь не только эксплицируют, но и дифференцируют смысловые компоненты, сохраняющиеся в «словоформах». Ср. наш пример *(6) … , они полиненасыщенные, поэтому легко вступают в* ***реакции*** *окисления*. И пример: *В качестве классического примера разветвленных цепных процессов обычно рассматривается* ***процесс*** *окисления водорода. (НКРЯ).* Понятие **окисление** можно характеризовать как реакцию, так и как процесс. Для точности выражения мысли в тексте необходимо ввести классификаторы **реакция** и **процесс**.
3. подлежащно-сказуемостные пары, где классификаторы занимают позицию предиката: *переезд – (особый)* ***случай****, дерегулирование – это* ***процесс****.* Классификаторы здесь функционируют не на уровне словосочетания, а на уровне предложения. В нашем материале наблюдаются две функции классификаторов в предложении. Во-первых, классификаторы входят в состав конструкции оценки, указывая на аспект оценки. (Вольф, 2002: 149) См.: пример *(9)Переезд из «инонациональных» регионов представителей этнических культур – особый* ***случай***. В этом предложении введение классификатора направлено, на самом деле, не на выявление «переезда» как «случая», а на выражение оценки «особый». Во-вторых, классификаторы образуют логические пропозиции, которые позволяют раскрывать важные с точки зрения автора смысловые отношения, входящие в денотативную структуру. (Всеволодова, 2017: 187) См.: пример *(8) За этим стоит фактическое признание того, что дерегулирование – это* ***процесс****, требующий всестороннего подкрепления, включая судебную реформу*. Ср. предложения без участия классификатора: *За этим стоит фактическое признание того, что дерегулирование требует всестороннего подкрепления, включая судебную реформу*. Заметим, что пропозиция, выражаемая классификатором **процесс**, не вносит в предложение новой информации, но усложняет его синтаксическую структуру. С участием классификатора **процесс** образуется бисубстантивная конструкция, которая по Н. А. Герасименко, активно употребляется в научной литературе. (Герасименко, 2012: 29)

Смысл введения классификаторов в научном тексте заключается в том, что во-первых, классификаторы в качестве эксплицирующих средств способствуют ясности и точности при выражении понятий, см.: ***реакция*** *окисления*, ***процесс*** *окисления*; во-вторых, классификаторы составляют характерную для научного текста бисубстантивную конструкцию, которая позволяет, с одной стороны, выразить оценку; с другой, раскрыть важную с точки зрения автора информацию.

## 2.4. классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих признаковые значения

По мнению С. Д. Кацнельсона, «основными категориальными признаками лексических значений являются категории предметности и призначности. Дополняя друг друга, они образуют основу деления всех полнозначных слов на предметные и призначные.» (Кацнельсон, 1972: 136)

С. Д. Кацнельсон указывает, что признаковые значения имеют интенсионал, определяемые категорией признака и рядом дополнительных признаков категориального и эмпирического свойства. (Там же: 137) В значении «носить», например, категория признака уточняется категориальными признаками предикативности, фактитивности, движения, и эмпирическими признаками, указывающими на то, что объект фактитивного действия удерживается субъектом движения в руках, на спине или иным образом. (Там же, 137) Автор отмечает, что интенсионал признаковых значений позволяет выделить определённый класс признаков, элементами которого будут конкретные разновидности данного признака. (Там же 139)

По степени приближения к действительности, С. Д. Кацнельсон выделил ещё событийные значения как самостоятельный разряд лексических значений, которые мы уже рассмотрели в предыдущем разделе. С. Д. Кацнельсон указывает, что «включение событий в число объектов, отображаемых лексическими значениями, позволяет внести существенные уточнения в понятия призначного значения.» (Там же: 143) «В зависимости от того, к которому разряду объектов непосредственно относится данный признак, все призначные значения можно подразделить на три разряда: признаки событий, признаки предметов и признаки признаков». (Там же) Это даёт нам основание классифицировать наш материал следующим образом:

1. классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих признаковые значения предметов;
2. классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих признаковые значения событий:
3. классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих признаковые значения признаков.

### 2.4.1. Классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих признаковые значения предметов

Вслед за С. Д. Кацнельсоном, мы разделили все классификаторы этой группы на два разряда:

1) классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих признаковые значения существ;

2) классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих признаковые значения вещей.

Говоря о признаках предметов, С. Д. Кацнельсон указывает, что «непосредственными признаками предметов являются их форма, размер, цвет, вкус, запах, количество и т.д.» (Кацнельсон, 1972: 144) В языке существуют классификаторы **форма**, **размер**, **цвет**, **вкус**, **запах**, **количество**, которые могут быть эксплицитными средствами выражения указанных автором признаков. Однако, следует отметить, что кроме признака количества, который характеризует как лица, так и вещи, остальные признаки принадлежат прежде всего вещам.Что касается признаков существ, Е. М. Вольф называет разряды классификаторов, характеризующих человека. См.: классификаторы человека по его поступкам: *действие, шаг, поступок, жест*; психологическим характеристикам: *намерение, характер, способность, личность*; внешним и внутренним проявлениям: *вид, внешность, состояние; настроение; поведение, отношение, чувство, ощущение* и т. п. (Вольф, 2002: 150)

Видно, что аспекты характеризации предметов многочисленны и многообразны. Для систематизации нашего материала мы выбрали принципы М. В. Всеволодовой при классификации предикатных ролей. Причины этого следующие: во-первых, признаковые значения, характеризующие предметы, способны выступать в экспликанте, и выполняют в предложениях либо атрибутивные роли, либо предикатные роли; во-вторых, атрибутивные и предикатные роли тождественны и различаются только позиционно в структуре предложения. (Клобуков, 1986: 59) Следует отметить, что в модели М. В. Всеволодовой, нас интересуют прежде всего её семантические принципы классификации предикатов в качестве основания нашей систематизации материала.

По М. В. Всеволодовой, выделяются пять типов предиката: 1) экзистенциальный (бытийный); 2) акциональный (действие, явление, событие); 3)стативный, или статальный (состояние); 4) реляционный (отношение); 5) характеризационный (собственно признак). (Там же: 200) Рассмотренные нами признаковые значения соотносятся со стативным, характеризационным и реляционным предикатами, которые называют состояние, свойства и отношения предметов. Однако мы не будем рассматривать отношение как самостоятельную семантическую группу. При выражении отношения классификаторы называют класс, к которому относится объект. По мнению Н. А. Герасименко, «Принадлежность объекта действительности к тому или иному классу является неотъемлемым свойством этого объекта, присущим ему всегда.» (Герасименко, 2012: 27) Как например, в предложении *Волк относится к* ***классу*** *хищников*, дескрипция **класс хищников** по-нашему выражает не отношение, а постоянный, вневременной признак предмета. И поэтому, мы включили значение отношения в группу свойств предметов. Итак, признаковые значения существ и вещей распадаются на подгруппы: состояние существ и свойства существ; состояние вещей и свойства вещей. Следовательно, наша классификация представлена следующим образом:

1а) классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих состояние существ;

1б) классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих свойства существ;

2а) классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих состояние вещей.

2б) классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих свойства вещей.

#### 2.4.1.1. Классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих признаковые значения существ

При анализе этого разряда мы заметили, что в основном можно выделить два класса классификаторов.

1. классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих состояние существ.
2. классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих свойства существ.

При классификации предикатов, М. В. Всеволодова выявила сферу проявления предикативного признака, которая квалифицируется как: физическая, физиологическая, эмоционально-психическая, интеллектуально-творческая, социальная и духовная. (Всеволодова, 2017: 202) Это даёт нам основание классифицировать дескрипции, выражающие признаки лиц.

##### 2.4.1.1.1. Классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих состояние лиц.

Рассмотрим сначала состояния лиц в разных сферах их проявления.

Приведём примеры, в которых лица характеризуются по состоянию:

А) физиологическому

*(1)Бег на середине дистанции характеризуется выраженным* ***состоянием******утомления*** *спортсменов, при котором происходит изменение внешней структуры движений.*

Б) по эмоционально-психическому

*(2) Строго говоря, неясно, почему спасение русского населения должно исключать* ***чувство******национальной общности****.*

*(3)Вещи дают спокойствие,* ***ощущение******стабильности****.*

В) по интеллектуально-творческому

*(4) Выход из этого кризиса европейское общество видело в культуре Востока, в его особом подходе к миру и человеку, с его символизмом и минимализмом, мироощущением и* ***состоянием******созерцательности****.* (**Восток** в этом контексте обозначает восточное общество, восточных людей.)

Г) по социальному

*(5) Их понимание, по мнению автора статьи, позволит органу дознания, дознавателю и следователю правильно, без ущемления прав и законных интересов граждан, пребывающих в* ***статусе осуждённых*** *к исправительным работам, расследовать и разрешать конкретные уголовные дела, последовательно и целенаправленно осуществлять борьбу с преступностью в их среде уголовно-правовыми и уголовно-процессуальными средствами, вести действенную профилактическую работу.*

Выявлены классификаторы: **состояние**, **чувство**, **ощущение**, **статус**. Они образуют дескрипции, называющие разные состояния лиц. См., ***состояние*** *утомления,* ***состояние*** *созерцательности****, чувство*** *национальной общности,* ***ощущение*** *стабильности, безнадёжное* ***положение****,* ***статус*** *осуждённых.*

Эти дескрипции имеют структуру: классификаторы с именами существительными, производными от глаголов или прилагательных. См.: ***состояние*** *утомления,* ***состояние*** *созерцательности,* ***чувство*** *национальной общности,* ***ощущение*** *стабильности,* ***статус*** *осуждённых*. В дескрипциях классификаторы эксплицируют хранящиеся в «словоформах» смысловые компоненты, определяя аспект характеризации: *утомление →* ***состояние***; *созерцательность →* ***состояние***; *национальная общность →* ***чувство***, *стабильность →* ***ощущение***, *осуждённый →* ***статус***.

Введение классификаторов обусловлено, с одной стороны, требованиям научного стиля речи. См. пример, *(1)Бег на середине дистанции характеризуется выраженным* ***состоянием******утомления*** *спортсменов, при котором происходит изменение внешней структуры движений.* Классификатор ***состояние*** дублирует смысловой компонент в своей «словоформе» ***утомление***. Он оказывается факультативным: *Бег на середине дистанции характеризуется выраженным* ***утомлением*** *спортсменов, при котором происходит изменение внешней структуры движений.* Смысл его введения заключается в экспликации смысловых отношений, что соответствует правило эксплицитности научного изложения. С другой стороны, введение классификаторов синтаксически обусловлено. Например, в дескрипциях ***чувство национальной общности, ощущение стабильности*** классификаторы **чувство** и **ощущение** оказываются обязательными. Их опущение может привести к искажению предложения. Рассмотрим следующие случаи. Ср.: примеры (2) *Строго говоря, неясно, почему спасение русского населения должно исключать* ***чувство******национальной общности***. \**Строго говоря, неясно, почему спасение русского населения должно исключать* ***национальную общность*** (3) *Вещи дают спокойствие,* ***ощущение*** *стабильности*. \* *Вещи дают спокойствие, стабильность*. И. С. Сенина указывает, что классификаторы в таких случаях оказываются обязательными по семантическим причинам, так как показывают, в каком аспекте характеризуется определяемое, в каком значении из возможных значений оно выступает в предложении. В частности, какая сторона ситуации, поименованной определяемым, имеется в виду. (Сенина, 2013а: 134) Ср. её примеры: ***состояние*** *покоя –* ***ощущение*** *покоя,* ***процесс*** *отдыха –* ***ощущение*** *отдыха, долг –* ***чувство*** *долга*. (Там же: 134) Рассмотрим другой пример из нашего материала, когда классификатор конструктивно обязателен. См. пример *(5) Их понимание, по мнению автора статьи, позволит органу дознания, дознавателю и следователю правильно, без ущемления прав и законных интересов граждан, пребывающих в* ***статусе осуждённых*** *к исправительным работам,….* В примере дескрипция ***статус осуждённых***функционирует с глаголом **пребывать**, который М. В. Всеволодова определила как экспликатор состояния. (М. В. Всеволодова, 2017: 87) Экспликаторы типа **пребывать**, **находиться** допускают и иногда требуют введения дескрипций с классификаторами, называющих состояния. Как например, *пребывать в* ***статусе осуждённых***.

##### 2.4.1.1.2. Классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих свойства лиц

Классификаторы этого класса образуют дескрипции, которые называют свойства лиц. В основном можно выделить два разряда:

1) классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих квалитативные признаки лиц;

2) классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих квантитативные признаки лиц.

Рассмотрим первый разряд. Приведём примеры, в которых лица характеризуются по квалитативным признакам, в частности:

а) возрасту

*(1)* *Распределение вариантов вегетативной реактивности у женщин разных периодов онтогенеза выявляет наличие наибольшего напряжения адаптации у женщин в зрелом* ***возрасте****.*

*(2) Выбор детей в* ***возрасте*** *8-10 лет для изучения распространённости зоба с экстраполяцией данных на всю популяцию в целом основан на том, что у детей до 8-летнего возраста исследование щитовидной железы технически несколько затруднено; при обследовании детей старше 11 лет надёжность результатов снижается из-за различий в сроках начала пубертата и скорости линейного роста.*

*(3) На групповом уровне большинство практически здоровых женщин пожилого* ***возраста*** *обнаружили нормальный вариант вегетативной реактивности, означающей немедленную перестройку периферических аппаратов сердечно-сосудистой системы.*

б) по полу

*(4) В связи с этим настоящее исследование было проведено лишь среди лиц мужского* ***пола****.*

Выявлены классификаторы **возраст** и **пол**. Они образуют дескрипции, которые называют квалитативные признаки лиц, их возраст и пол:***зрелый возраст****, в* ***возрасте 8-12 лет****,* ***пожилой возраст****;* ***мужской пол***. В дескрипциях классификаторы эксплицитно называют признаки **возраст** и **пол**, которые могут быть имплицитными. Ср., *женщина в зрелом* ***возрасте*** *= зрелая женщина; женщина пожилого* ***возраста*** *= пожилая женщина; дети в* ***возрасте*** *8-12 лет = дети 8-12 лет; лица мужского* ***пола*** *= мужчины*. Дескрипции этой группы дают два типа структур:

1) классификаторы с прилагательными: *зрелый* ***возраст***, *пожилой* ***возраст***, *мужской* ***род***;

2) классификаторы с числительными: ***возраст*** *8-12 лет*.

Несмотря на структурное различие, в нашем материале все эти дескрипции выполняют атрибутивные роли, и занимают в предложении позицию несогласованного определения. См.: *женщина* ***в зрелом возрасте****,**женщина пожилого* ***возраста****, дети* ***в возрасте 8-12 лет***, *лица* ***мужского пола***. С помощью классификаторов образуются субстантивные выражения признаков как непосредственные носители признаков. Научное мышление стремится к обобщению и абстрагированию объектов действительности, в том числе, и признаков. Введение классификаторов при выражении признаков, с одной стороны, соответствует эксплицитности научного изложения; с другой, придаёт изложению «книжность» и «научность». Как например, выражение ***лица мужского пола*** в предложении *(4) В связи с этим настоящее исследование было проведено лишь среди* ***лиц мужского пола***. С помощью классификатора **пол** выражение ***лица мужского пола*** приобретает официальную окраску, и стилистически отличается от общеупотребительного слова ***мужчины***.

Рассмотрим второй разряд: классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих квантитативные признаки лиц.

Приведём примеры:

*(5)* ***Число*** *пользователей услуг онлайн-банкинга в мире превысило 200 млн человек.*

*(6) Так,* ***количество*** *клиентов системы «Альфа-Клик», внедрённой Альфа-Банком в апреле 2006 г., превысило 100 тыс.*

Выявлены классификаторы: **число, количество**. В наших примерах они функционируют в конъюнкции с глаголом ***превысить***, который называет количественное отношение (оказаться больше чего-нибудь по размеру, количеству и пр.) и требует введения параметрических существительных. Количественные отношения, эксплицируемые классификаторами ***число*** *и* ***количество***,могут быть выражены имплицитно. См., примеры (5а) *Пользователей услуг* *онлайн-банкинга в мире* ***стало больше*** *200 млн человек.* И (6а) *Так, клиентов системы «Альфа-Клик», внедрённой Альфа-Банком в апреле 2006 г****., стало больше*** *100 тыс.* Однако, чем «**стать больше»**, выражения с классификаторами **число** и **количество** отличаются официальностью и книжностью при количественной характеризации, и поэтому частотны в научном тексте.

#### 2.4.1.2 Классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих признаковые значения вещей

В нашем материале выделяются два основных класса.

1. классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих состояния вещей;
2. классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих свойства вещей.

##### 2.4.1.2.1. Классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих состояние вещей

Рассмотрим сначала состояния вещей. Как было сказано в 2.2.1, под вещами мы понимаем вещества, субстанции, природные предметы и предметы человеческой деятельности. (С: 34)

Приведём пример, в котором характеризуется предмет человеческой деятельности:

*(1)Это особенно важно потому, что изменение в технологической внешней среде может поставить предприятие в безнадёжное* ***положение*** *в условиях конкуренции.* (характеризуется предприятие по его состоянию при конкуренции) Слово **положение** в значении состояния кого-чего-н. (Толковый словарь русского языка, 2006: 555)

Рассмотрим примеры, в которых характеризуются вещества и субстанции по:

А) химическому состоянию;

*(2) Лунные минералы, входящие в состав реголита, находятся в окисленном* ***состоянии*** *и содержат большое количество связанного кислорода.*

Б) по физическому состоянию;

*(3) Исследования лунного грунта космическими аппаратами доказали, что лёд на Луне есть – это вода в твёрдом* ***состоянии****.*

*(4) Они (заменители цельного молока) широко применяются для выпойки телят и другого молодняка сельскохозяйственных животных как в жидком, так и в сухом* ***виде****.* (Слово ***вид*** здесь обозначает состояние) (Толковый словарь русского языка, 2006: 81)

Выявлены классификаторы ***состояние***, ***положение*** (в значении **состояния**)и ***вид*** (в значении ***состояния***). (Толковый словарь русского языка, 2006: 555, 82) Они образуют дескрипции, называющие разные состояния предметов:*безнадёжное* ***положение****,**окисленное* ***состояние****,**твёрдое* ***состояние****,**сухой* ***вид****.* При анализе материала обнаруживается, что одни и тот же классификатор может образовывать дескрипции, называющие разные категориальные значения. Как например, значение классификатора **состояние** не всегда связано именно со статальностью. Ср. примеры (2), (3) и пример *Можжевельник чешуйчатый Meyeri – крупный вечнозелёный кустарник, во взрослом* ***состоянии*** *достигающий 2-5 м в высоту.* В примерах (2) и (3) классификатор **состояние** образует дескрипции, называющие химическое и физическое состояния предметов, а в последнем примере, классификатор **состояние** образует дескрипцию ***взрослое состояние***,которая выражает не состояние, а возраст, т.е. квалитативный признак предмета.

Дескрипции этой группы имеют структуру: классификаторы с прилагательными: *окисленное* ***состояние****, твёрдое* ***состояние****, безнадёжное* ***положение****, сухой* ***вид***. Классификаторы ***состояние***, ***положение*** и ***вид*** эксплицируют значение состояния, которое может быть имплицитным в их «словоформах». Эти классификаторы по сути – осложнители своих «словоформ». См.: *окисленный → в окисленном* ***состоянии****; твёрдый → в твёрдом* ***состоянии****, безнадёжный → (поставить) в безнадёжное* ***положение****, сухой → в сухом* ***виде****.*

С участием классификаторов значение состояния приобретает субстантивное выражение и может выполнять в предложении двойную синтаксическую функцию – экспликандума и экспликанта. В нашем материале наблюдается прежде всего функция экспликанта.

При реализации функции экспликанта дескрипции занимают в предложении: А) позицию несогласованного определения, часто в предложном падеже с предлогом **в**. См.: примеры (3) и (4): *вода* ***в твёрдом состоянии***, *заменители цельного молока* ***в сухом виде***. Б) позицию предиката, часто в конъюнкции с экспликаторами состояний типа ***находиться***, ***пребывать***. (Всеволодова, 2017: 87) См.: пример *(2) Лунные минералы, входящие в состав реголита,* ***находятся******в окисленном******состоянии*** *и содержат большое количество связанного кислорода.* В материале наблюдается ещё случай, когда дескрипция выступает в функции обстоятельства действия, в результате которого объект перейдёт из одного состояния в другое. См.: *(1) Это особенно важно потому, что изменение в технологической внешней среде может* ***поставить*** *предприятие* ***в безнадёжное положение*** *в условиях конкуренции.* В речи частотна конструкция *поставить что-нибудь в какое-нибудь положение* при выражении изменения состояния объекта. И сам глагол **поставить** в одном из своих лексико-семантических вариантов обозначает помещение на определённое место, в определённое положение. (Толковый словарь русского языка, 2006: 761) Следует отметить, что *поставить что-нибудь в какое-нибудь положение* больше типично при описании изменения состояния лиц. Однако, наблюдается случай, когда это выражение употребляется при описании изменения состояния вещей, которые представляют собой предметы социально-административной деятельности. См.: слова **страна**, **село** и пр. (Всеволодова, 2017: 97) См.: *Поражение при Пуатье* ***поставило******всю страну в крайне тяжелое положение****. (Инт.) И пример: Слышатся нередко голоса, что* ***наша академия*** *с ее чисто научным стремлением* ***поставлена в какое-то исключительное положение*** *в России. (Инт.)*

Введение классификаторов состояния обусловлено коммуникативной установкой. С одной стороны, введение классификаторов соответствует правилам научного текста. См. например *(3) Исследования лунного грунта космическими аппаратами доказали, что лёд на Луне есть – это вода в твёрдом* ***состоянии****.* Классификатор **состояние** в этом предложении оказывается обязательным. Как известно, вода может существовать в твёрдом, жидком и газообразном агрегатных состояниях. (Советская энциклопедия Т1, 1969: 394) В нашем примере классификатор **состояние** в сочетании со словом «твёрдый» имеет терминологическое значение, эксплицируя «твёрдый» как одно из состояний существования воды. На самом деле, классификаторы представлены обобщёнными понятиями, многие из которых могут служить терминами или компонентами терминов. Научный текст требует их введения в целях обеспечения научности и книжности изложения. Во-вторых, введение классификаторов синтаксически обусловлено. Как например, *(3)* *Это особенно важно потому, что изменение в технологической внешней среде может* ***поставить*** *предприятие в безнадёжное* ***положение*** *в условиях конкуренции. И (4) Лунные минералы, входящие в состав реголита,* ***находятся*** *в окисленном* ***состоянии*** *и содержат большое количество связанного кислорода.* Глаголы **поставить**и **находиться**, которые обозначают помещение или пребывание предметов в каком-нибудь состоянии, допускают и иногда требуют введения классификаторов.

##### 2.4.1.2.2. Классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих свойства вещей

В нашем материале выделяются два разряда классификаторов из этого класса:

1. классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих квалитативные признаки вещей;
2. классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих квантитативные признаки вещей.

Рассмотрим первый разряд: классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих квалитативные признаки вещей.

С. Д. Кацнельсон указывает, что «непосредственными признаками предметов являются их форма, размер, цвет, вкус, запах, количество и т.д.» (Кацнельсон, 1972: 144) Среди указанных С. Д. Кацнельсоном признаков можно выделить качественные признаки предметов: форма, цвет, вкус, запах. Такие признаки не требуют обязательного называния в русском языке и могут быть имплицитными в таких прилагательных как *круглый, синий, горький, едкий* и др. Эти признаки также могут быть выражены эксплицитно с помощью классификаторов ***форма, цвет, вкус и запах***. Функция этих классификаторов - экспликация смысловых отношений. Как об этом пишет М. В. Всеволодова, семантическая структура включает не только денотативные роли, но и показатели смысловых отношений. (Всеволодова, 2017: 406) Классификаторы функционируют в семантической структуре в качестве строевых компонентов, эксплицирующих смысловые отношения между компонентами ситуации. (Там же, 406) Введение классификаторов иногда оказывается обязательным. См.: *голова в* ***форме*** *тыквы, бирюзовый* ***цвет*** *воды, отрава со* ***вкусом*** *селитры, яблочный* ***запах*** *удушливого газа.* (все примеры из НКРЯ) Без участия классификаторов признаки ***форма, цвет, вкус*** *и* ***запах*** не могут быть выявлены в «словоформах» этих словосочетаний. Поэтому в таком случае классификаторы обязательны в экспликации признаков предметов.

Приведём несколько примеров в нашем материале:

(1) *Листья игловидной* ***формы*** *типа скуамата, в трёхчленных мутовках*.

(2) *Таким образом, транс-2-ноненаль, который образуется из липидной фракции, придаёт пиву* ***вкус*** *картона, бумаги и ощущается в пиве при концентрации более 0,1 мкг/дм3.*

(3) *Хвоя чисто зелёного* ***цвета****, густо покрывает побеги.*

В этих предложениях классификаторы эксплицитно называют качественные признаки предметов, их форму, вкус, цвет.

Кроме примеров, перечисленных выше, рассмотрим ещё следующий:

(4) *Насыщение товарных рынков приводит к возможности для потребителей выбирать из многообразия предложенного ассортимента наиболее современные, многофункциональные товары с качественными свойствами и имеющими привлекательный* *внешний* ***вид***.

В этом предложении классификатор **вид** тоже называет непосредственный признак предметов – их видимый облик.

Итак, выделяется первая группа этого разряда - классификаторы **форма** (взначении внешнего очертания предмета), **цвет**, **вкус**, **вид** (в значении видимого облика).(Толковый словарь русского языка, 2006: 855, 81) Эти классификаторы образуют дескрипции, которые выражают непосредственные признаки предметов, обычно воспринимаемые органами чувств человека. См., *листья* ***игловидной формы****, хвоя* ***зелёного цвета****,* ***вкус картона***, ***внешний вид***.

Рассмотрим следующие случаи, когда в научном тексте предметы характеризуются:

А) по составу:

(5) *Исследовано влияние нанопорошка сложного* ***состава*** *на процесс переноса электронного металла.* (характеризуется вещество)

(6) *Наличие маломинерализованных, высокотермальных вод различного* ***состава*** *делает возможным организацию курорта для лечения различных болезней*. (характеризуется вещество)

Б) по происхождению:

(7) *Веществами, ответственными за образование нежелательного вкуса пива являются фитостерины – стерины растительного* ***происхождения****, которые по строению обладают высокомолекулярной структурой, они полиненасыщенные, поэтому легко вступают в реакции окисления.* (характеризуется вещество)

В) по свойству:

a) химическому

(8) *Данная коллоидная система состоит из веществ различной* ***природы****, объединённых взаимодействиями разной природы, и вклад каждого из веществ значим для достижения гармоничного вкуса готового пива.* (характеризуется вещество)

b) физическому

(9) *Часть зёрен золота из-за плёнок оксидов и гидроксидов железа приобретает сильно- и слабомагнитные* ***свойства****, что также способствует их поступлению в отвал.* (характеризуется материал)

c) по психическому воздействию на человека

(10) *На протяжении всей истории человечества во всех районах мира люди использовали вещества, обладающие психоактивными (наркотическими)* ***свойствами****, с самыми разными целями: в целях лечения, для восстановления сил, для поднятия настроения, в ритуальных целях и т.д.* (характеризуется вещество)

Эти примеры позволяют нам выявить вторую группу – классификаторы ***состав, происхождение, свойство, природа*** (в значении основного свойства, сущности) (Толковый словарь русского языка, 2006: 598) Эти классификаторы образуют дескрипции, характеризующие предметы по их составу, происхождению, свойству (химическому, физическому), по психическому воздействию на человека). См., *нанопорошок* ***сложного состава****, воды* ***различного состава****, стерины* ***растительного происхождения,*** *вещества* ***различной природы****,* ***слабомагнитные свойства*** *золота и т. п*.

Существуют случаи, когда предметы определяются А) по назначению и Б) способу их представления в связи с назначением.

А) по назначению

(11) *Первый тип условно обозначим как вещи утилитарного* ***назначения*** *(мебель, техника, посуда и т.п.).* (характеризуются артефакты)

(12) *В Прикамье и на Западном Урале песчано-гравийные месторождения являются сырьём для получения гравия и песков разного* ***назначения****.* (определяются материалы)

Б) по форме представления

(13) *Начало использования интернет-сайта, как оно определяется указанными условиями, означает его согласие на заключение договора, причём в этом случае письменная* ***форма*** *договора считается соблюденной, а лицензионный договор, заключаемый в упрощенном порядке, является безвозмездным, если договор не предусмотрено иное.* (характеризуется артефакт)

(14) *Взрослым испытуемым предлагается детская* ***форма*** *тестового материала.* (характеризуется артефакт).

Отсюда выделяется третья группа – классификаторы **назначение** и **форма** (способ существования содержания)(Толковый словарь русского языка, 2006: 855). Они образуют дескрипции, которые называют назначение или форму представления предметов. См., *, вещи* ***утилитарного назначения****, пески* ***разного назначения, письменная форма*** *договора,* ***детская форма*** *теста.*

Кроме вышесказанного, следуя логике удаления от непосредственно воспринимаемых признаков, рассмотрим следующие случаи, когда предметы характеризуются по классу, к которому они принадлежат.

(15) *Подземные воды продуктивных отложений представлены рассолами хлоркальциевого* ***типа*** *с минерализацией 220-300 г/л, плотностью 1,15 – 1,19 г/ cм³.* (вещества характеризуются по типу, к которому они относятся)

(16) *Наиболее распространённым* ***типом*** *жилища в условиях жаркого климата являются блокированные дома.* (артефакт характеризуется по типу)

(17) *Ценность таких песков состоит в том, что путём обогащения из них можно получить разные* ***сорта*** *песков, в том числе редко встречающихся или не существующих в природных обстановках.* (материалы характеризуются по сортам)

(18) *Воды этих источников классифицируются, как лечебные, минеральные, бальнеологического* ***профиля****.* (вещества характеризуются по сфере их применения) ***Профиль*** обозначает совокупность специфических черт, характеризующих какую-то сферу деятельности. (Толковый словарь русского языка, 2006: 626)

Следовательно, выделяется четвёртая группа – классификаторы **тип, сорт, профиль**. Подробные ими слова в работе Н. А. Герасименко определяются как классификаторы, «называющие параметр классификации». См., ***вид, род, класс***. (Герасименко, 2012: 28) Они образуют дескрипции, которые называют признаки предметов путём отнесения их к какому-то классу. См., *рассолы* ***хлоркальциевого******типа,*** *наиболее* ***распространённый******тип*** *жилища,* ***разные******сорта*** *песков, воды* ***бальнеологического******профиля****.*

Следует отметить многозначность классификаторов. Как говорилось в первой главе, по мнению М. В. Всеволодовой в речи выступает слово не как лексема, а его лексико-семантический вариант. Разные лексико-семантические варианты одной лексемы по-разному функционируют в речи. Поэтому «при анализе содержательной стороны предложения необходимо учитывать денотативную отнесенность слова». (В 1.1.1, с 4) Так, слово **вид** имеетнесколько лексико-семантических вариантов: 1)видимый облик, внешность; 2) состояние; 3) разновидность, тип. (Толковый словарь русского языка, 2006: 81-82). Слово **форма** может бытьпредставлено вариантами: 1) внешнее очертание, наружный вид предмета; 2) способ существования содержания (Там же: 855) Заметим, что **вид** и **форма** выступают как синонимы при обозначении облика предмета. См., примеры (1) и (4). Слово **вид** также выступает как синоним к словам «**состояние»** и «**тип»** по контексту. См., пример в 2.4.1.2.1, *Они (заменители цельного молока) широко применяются для выпойки телят и другого молодняка сельскохозяйственных животных как в жидком, так и в сухом* ***виде****.* В этом предложении ***вид*** называет состояния вещества. См., *Различные* ***виды*** *миграционной подвижности объединяет общая экономическая функция ― обеспечение народного хозяйства рабочей силой. (НКРЯ)* В этом предложении ***вид*** можно считаться синонимом слова ***тип***.

Дескрипции первого разряда в основном дают структуру: классификаторы с прилагательными: *зелёный* ***цвет****, внешний* ***вид****, различная* ***природа****, сложный* ***состав****, утилитарное* ***назначение****,* *растительное* ***происхождение****, хлоркальциевой* ***тип****, слабомагнитные* ***свойства****, бальнеологический* ***профиль***и т.д. Эти дескрипции выполняют двойную синтаксическую функцию. Когда они реализуют субстанциональные значения, они выступают в роли экспликандумов как непосредственные носители признаков, содержание которого ожидает раскрытия; См.: а) ***Красный цвет*** *символизирует энергию и благополучие; жёлтый – цвет императора, центр мира (Китая)*. В этом предложении дескрипция **красный цвет** реализует субстанциональное значение и функционирует как экспликандум. Она выступает в позиции субъекта и ожидает предиката для раскрытия информации. Когда дескрипции реализуют несубстанциональные значения, они функционируют как экспликант, и характеризуют свой экспликандум. В этом случае, дескрипции выполняют в предложении либо атрибутивные, либо предикатные роли. См.: б) *Первый тип условно обозначим как вещи* ***утилитарного назначения*** *(мебель, техника, посуда и т.п.).* в) *Подземные воды продуктивных отложений представлены рассолами* ***хлоркальциевого типа*** *с минерализацией 220-300 г/л, плотностью 1,15 – 1,19 г/ cм³.*

В этих предложениях дескрипции выполняют атрибутивные роли и выступают в позиции несогласованного определения в родительном падеже. Определительные отношения, которые они называют, могут быть выражены прилагательными в позиции согласованного определения без участия классификаторов. Ср., *вещи* ***утилитарного назначения*** и ***утилитарные*** *вещи; рассолы* ***хлоркальциевого типа*** и ***хлоркальциевые*** *рассолы.* Однако есть случаи, когда классификаторы оказываются обязательными. См.: г) В *Прикамье и на Западном Урале песчано-гравийные месторождения являются сырьём для получения гравия и песков* ***разного назначения****. д) Исследовано влияние нанопорошка* ***сложного состава*** *на процесс переноса электронного металла.* В этих предложениях дескрипции функционируют как несогласованное определение. Классификаторы называют аспект характеризации, и без их участия смысл предложения исказится. Ср., *пески* ***разного******назначения*** и ***разные*** *пески*; В дескрипции ***пески разного назначения*** классификатор эксплицитно указывает аспект характеризации песков – их назначение. А в словосочетании ***разные пески*** аспект характеризации не указывается. В этом случае будет непонятно, что имеется в виду: пески разного назначения, пески разного цвета или пески разного помола. Когда дескрипции функционируют как несогласованное определение, они могут выступать в творительном падеже с предлогом **с**. См.: *товары* ***с качественными свойствами****.* Эту дескрипцию также можно заменить прилагательным в позиции согласованного определения. См.: ***качественные*** *товары*.

Кроме атрибутивных ролей, дескрипции могут выполнять в предложении предикатные роли. См.: *примеры (16)Наиболее* ***распространённым типом*** *жилища в условиях жаркого климата являются блокированные дома. (4)* *Насыщение товарных рынков приводит к возможности для потребителей выбирать из многообразия предложенного ассортимента наиболее современные, многофункциональные товары с качественными свойствами и имеющими привлекательный* ***внешний вид****.* В предложении (16) дескрипция выступает в предикате с глаголом-связкой **являться**, который Н. А. Герасименко назвала таксономическим. (Герасименко, 2012: 28) Она отмечает, что «связка *являться* употребляется преимущественно в сочетании с классификатором *вид, разновидность* и под. в форме Т.п.» (Там же, 28) В предложении (4) дескрипция ***внешний вид***выступает в полупредикативной функции с экспликатором **иметь**. М. В. Всеволодова определила глагол **иметь**  как экспликатор качественного признака и свойства. Исследовательница отметила, что «обычны классификаторы при экспликаторе **иметь**». (Всеволодова, 2017: 87, 90)

Рассмотрим второй разряд: классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих квантитативные и параметрические признаки вещей. Кроме качественных признаков, среди указанных С. Д. Кацнельсоном признаков предметов ещё можно выделить количественные признаки – размер и количество. Такие признаки могут быть имплицитными без названия параметра характеристики. См.: *прочитал 2 книги; трёхлитровая банка*. Они также могут быть представлены эксплицитно с помощью классификаторов: *прочитал книги в* ***количестве*** *2 штук, банк* ***объёмом*** *в 3 литра*. (Всеволодова, 2017: 172)

В нашем материале параметрические признаки эксплицируются и предметы характеризуются по размеру, в частности:

а) по высоте

(19) *Можжевельник казацкий – стелющийся кустарник* ***высотой*** *1,0 – 1,5 м, вырастает в виде небольшого прямостоящего кустарника редко.*

b) по длине

(20) *Блоки изготавливаются с содержанием 1 % кокосового волокна* ***длиной*** *5 см, соотношение цемент: песок: агрегаты составляют 1:4:2, водоцементное соотношение 0, 75.*

c) по массе или весу

(21) *Блоки были уложены в стеновую кладку* ***высотой*** *1,68 м,* ***массой*** *1,4 т, армирующие канаты Ø 36 мм натянуты в 200 Н.*

(22) *Продуктом обогащения технологической пробы* ***весом*** *1 т явились сортированные пески разной крупности без мелких фракций.*

d) по размеру

(23) *Изучение тонкой фракции золота* ***размером*** *10−50 мкм пока- зало, что его большая часть аналогична «ржавому золоту» кайм и «псевдоморфоз» по исходным зёрнам россыпного золота.*

(24) *При этом видны участки послойных новообразований микронных* ***размеров****.*

e) по объёму

(25) *По оценкам исследователей,* ***объём*** *и масса водяного льда на Луне могли достигать ~ 0,88 – 1,75 км3 или 1015 г.*

Итак выделяется первая группа – классификаторы ***высота, длина, масса, вес, размер, объём***. В научном тексте эти классификаторы эксплицируют физические величины, по которым количественно характеризуются предметы. Они образуют дескрипции, называющие параметрические признаки предметов: с числительными: *кустарник* ***высотой 1,0******– 1,5 м****, блоги* ***длиной 5 см****,* без числительных: *новообразования* ***микронных размеров***.

Рассмотрим примеры, в которых параметрические признаки эксплицируются и предметы характеризуются по количеству:

(26) *Лунные минералы, входящие в состав реголита, находятся в окисленном состоянии и содержат большое* ***количество*** *связанного кислорода.*

(27) *Понятно, что высококачественное паллиативное лечение терминальных и хронических больных затрачивает огромное* ***количество*** *бюджетных денег, тогда как эвтаназия обходилась бы государству гораздо дешевле.*

(28)***Число*** *внешних выводов микросхем серии К 1574― до 168;* ***число*** *логических вентилей ― до 75 тыс.(НКРЯ)*

(29) *По предварительным оценкам* ***запасы*** *воды в полярных областях Луны составляют 1016 г.*

(30) *В соответствии с устанавливаемыми законодательством правилами, материалы, идентифицирующие программу для ЭВМ, представляются, как правило, в форме распечатки исходного текста* ***в объёме*** *до 70 страниц.* (слово ***объём*** в значение общей величины, количества) (Толковый словарь русского языка, 2006: 441)

Мы включили во вторую группу классификаторы ***количество, число, запасы, объём*** *(в значении количество)*. Они образуют дескрипции, называющие квантитативные признаки предметов. Они также могут употребляться с числительными: ***число*** *логических вентилей ―* ***до 75*** *тыс;* и без числительных:***большое количество*** *связанного кислорода.*

Имена существительные типа ***количество, длина, вес, ширина, объём*** в работе М. В. Всеволодовой называются параметрическими, которые часто употребляются с числительными с указанием на параметр числовой характеризации. (Всеволодова, 2017: 172-178)

Дескрипции этого разряда дают два типа структур:

1. классификаторы с прилагательными: *микронные* ***размеры****, большое* ***количество****.* Эти дескрипции являются развертыванием одного понятия. См., ***микронные*** *-* ***микронные размеры*** *;* ***много – большое количество.*** Функция классификаторов в этих дескрипциях – осложнители своих «словоформ». Цель осложнения заключается в том, что 1.введение классификатора позволяет уточнить лексическое значение «словоформы», что способствует точности при выражении понятия. Ср., *Методом лазерной интерферометрии изучена неравномерность деформации ползучести* ***микронного уровня*** *при сжатии ряда металлов (Ag, Al, Bi, Cu, Pb, Sn, Zn) и кристаллов LiF: Mg. (НКРЯ)* и наш пример *новообразования* ***микронных размеров****.* Классификаторы **уровень** и **размер** эксплицитно указывают на аспект характеризации в целях повышения точности в выражении понятия. 2. введение классификатора стилистически обусловлено. См.: ***много*** и ***большое количество***, оба варианта называют количественное отношение. Однако, в научном тексте частотно выражение ***большое количество***, а не ***много***. В работе Е. С. Тряской перечислены десять правил отбора, организации и употребления языковых средств в научном стиле, в частности, книжность, обобщённость и эксплицитность изложения. (Тряская, 1989: 33-61) В научном тексте употребляются специальные книжные средства для придания изложению «научности». (Там же, 34) Лексические средства, употребляемые в научном стиле, включают не только слова высокого стиля, но и «слова, не имеющие обычно помет в словаре, но употребляемые в официальной, в большинстве случаев интеллектуальной речи». (Там же: 35) Слова типа «много», «мало» считаются терминами приблизительного, неаналитического, эмпирического познания количества. В работе И. Ю. Кузиной пишется, что «часто оценка «много»/«мало» возникает под воздействием наглядно воспринимаемого предмета (предметов).» (Кузина, 2014: 110) Следовательно, из-за эмпирического, неаналитического характера «***много***» не является пригодным вариантом при выражении количественной характеристики в научном тексте, поскольку задачей научного текста является изложение процессов и результатов теоретического и экспериментального познания объектов. Введение классификатора ***количество*** обусловлено требованиями научного изложения. С одной стороны, научный текст требует эксплицитности в изложении. Вспомним, важная функция классификатора – экспликация смысловых отношений, которые могут быть имплицитными. С другой, введение классификатора позволяет реализовать субстантивацию признака. См., дескрипция ***большое количество*** может считаться субстантивным вариантом «много». В своей работе А. Н. Васильевой пишет, что выражение признаков посредством субстантивации связано с научным мышлением, которое стремится к обобщению, абстрагиванию действительности. (Васильева, 1976: 110, 114)
2. классификаторы с числительными: *в* ***объёме*** *до 70 страниц,* ***размером*** *10-50 мкм,* ***длиной*** *5 м,* ***массой*** *1,4 t,* ***весом*** *1 t.* Мы заметили, что дескрипции этого типа выполняют атрибутивные роли, и примыкают к своим эксликандумам в косвенных падежах. А) классификаторы в предложном падеже: ***в объёме*** *до 70 страниц.* Классификатор ***объём*** в ряде случаев выступает в функции предлога, оставаясь в категории существительных. (Всеволодова, 2017: 277) Б) классификаторы в творительном падеже. Классификатор перед числительными, которые называют параметрический признак, часто употребляется в творительном падеже. См., *кустарник* ***высотой 1,0 – 1,5 м***, *блоки* ***длиной 5 м****, блоки* ***массой 1,4 t.***  Значение Т. п. типа **высотой**  определено Г. А. Золотовой как обусловленная синтаксема – компонент со значением параметра измерения. (Г. А. Золотова, 2006: 242)

### 2.4.2. Классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих признаковые значения событий

По мнению С. Д. Кацнельсона, признаками событий являются место и время их протекания, их продолжительность, интенсивность, размах и т.д. (Кацнельсон, 1972: 144) Такие признаки выражаются языковыми единицами разных уровней: придаточным предложением, именной группой, деепричастием, наречием, видо-временными формами глагола и т.д. Нас будет интересовать функционирование классификаторов при характеризации событий. Такие признаки событий, как место и время их протекания, могут быть эксплицированы с помощью классификаторов ***пространство***, ***время***. Дескрипции с классификаторами ***пространство***, ***время*** могут формировать именные группы, выражающие пространственно-временные характеристики событий. См.: *Оставил машину* ***в пространстве******между клубом и котельной****,…;(НКРЯ)**Какую среднюю мощность развивал двигатель автомобиля* ***во время движения*** *(НКРЯ)* Классификаторы в именных группах эксплицируют пространственные и временные отношения, которые могут быть выражены имплицитно без них. Ср.: *Оставил машину* ***между клубом и котельной****,…;* *Какую среднюю мощность развивал двигатель автомобиля* ***при движении****.* Однако, следует отметить, что выражение пространственно-временных характеристик без классификаторов возможно не всегда. Дело в том, что в конкретных синтаксемах определенные существительные могут быть использованы только с классификаторами. Значит, введение классификаторов иногда конструктивно обусловлено. См. темпоративы в «Синтаксическом словаре» Г. А. Золотовой: в + существительные в винительном падеже: *во* ***дни*** *запустений, в* ***часы*** *пик, в* ***час*** *обеда;* в + существительные в предложном падеже: *в* ***ходе*** *ударной вахты*. (Золотова, 1988: 163, 303-302)

Кроме того, М. В. Всеволодова указывает, что введение строевых слов в именные группы иногда вызвано необходимостью дать точную информацию. (Всеволодова, 2017: 253) Ср. предложения: *Часы* ***на почте*** *показывали два*. *и Часы в* ***помещении*** *почты показывали два.* В первом предложении именная локативная группа *на почте* не дифференцирует значений «внутри» и «снаружи». А во втором предложении с помощью классификатора образуется дескрипция *в* ***помещении*** *почты*, которая явно выражает значение «внутри». (Всеволодова, 2017: 253) Это даёт нам основания говорить о необходимости введения классификаторов в научном тексте, который требует точности и эксплицитности в изложении.

М. В. Всеволодова указывает, что именные группы могут иметь категориальные значения: места, времени, причины, цели, признака и т. д. (Всеволодова, 2017: 252) Именные группы с такими значениями чаще всего играют в предложениях сирконстантные роли: обстоятельства и характеристики событий во всем их многообразии. (Там же: 197) По мнению М. В. Всеволодовой среди сирконстантных ролей различают следующие значения: пространственные, временные, ситуативные, каузальные, признаковые. (Там же: 211) Это идея важна нам для семантической систематизации нашего материала. Дескрипции, которые мы будем рассматривать в этом разделе, выражают признаковые значения событий. Это значит, что они могут выступать в сирконстантных ролях и быть классифицированы по названным М. В. Всеволодовой значениям.

Как было сказано в 2.3, события отображаются не только предложением, но и его номинативными эквивалентами, событийными именами, близкими по своему содержанию к предложениям. Следовательно, дескрипции, характеризующие события, могут относиться как к собственно предложениям, так к их номинативным эквивалентам и событийным именам. Благодаря именной конструкции дескрипции с классификаторами в принципе могут служить любым членом предложения. Самая типичная позиция для них – обстоятельство. Однако, перед тем, как перейти к описанию синтаксических функций дескрипций этого раздела, считаем необходимым выявить их семантическую классификацию.

Среди всех признаков событий пространство и время называются М. В. Всеволодовой двумя общими формами координации материальных предметов и их состояний. (М. В. Всеволодова, 2017: 197) Поэтому рассмотрим сначала пространственные и временные характеристики событий.

#### 2.4.2.1. Классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих пространственные характеристики событий

Рассмотрим пространственные характеристики событий. Вслед за М. В. Всеволодовой под понятием «пространство» мы понимаем не только физическое пространство, но и сферу или пределы реализации события. (Всеволодова, 2017: 212)

Приведём несколько примеров в нашем материале, в которых эксплицируется:

А) место возникновения явления

*(1) Жидкая вода не может находиться на лунной поверхности, так как она испаряется под воздействием солнечного света и затем рассеивается в космическом* ***пространстве****.*

Б) направление действия

*(2) Обломочные частицы у дна жёлоба движутся в* ***направлении*** *его оси, одновременно расслаиваются по плотности.*

*(3) Обнаружено, в частности, что в состоянии утомления уменьшаются колебания туловища в вертикальном* ***направлении****, увеличивается длительность фазы опоры, повышается чистота и снижается длина шагов, незначительно увеличивается механическая работа в вертикальном направлении и уменьшается в продольном направлении.*

Выявлены классификаторы ***пространство*** и ***направление***. Они образуют дескрипции, называющие пространственные характеристики события. См.: *(рассеиваться)* *в* ***космическом******пространстве****,**(двигаться)**в* ***направлении******его******оси****, (колебание) в* ***вертикальным направлении****.* Дескрипции этой группы имеют два типа структур:

1. Классификаторы с прилагательными: *в космическом* ***пространстве,***  *в вертикальном* ***направлении****.*
2. Классификаторы с существительными: *в* ***направлении*** *его оси.*

Классификаторы ***пространство*** и ***направление*** эксплицируют пространственные отношения, которые могут быть выражены имплицитно. Ср. *(рассеиваться)* *в космическом* ***пространстве*** → *(рассеиваться)* *в космосе; (двигаться)**в* ***направлении*** *его оси* → *(двигаться) к его оси; (колебание) в вертикальным* ***направлении*** → *вертикальное колебание.* Смысл введения классификаторов заключается в том, а) слова ***пространство*** и ***направление*** часто употребляются как физические термины. Их употребление придаёт изложению «научность», что соответствует правилу «книжность» научного текста. б) классификаторы ***пространство*** и ***направление*** как показатели смысловых отношений, эксплицируют пространственные значения, что соответствует правилу «эксплицитность» в научном изложении.

Заметим, в примерах (1) и (2) дескрипции функционируют как обстоятельства, и характеризуют события, выражаемые предложениями; а в примере (3) дескрипция характеризует событие, выражаемое номинализацией, опирающейся на предикат предложения. См. *колебания туловища* ***в вертикальном******направлении*** *→ Туловище колеблется* ***в вертикальном направлении*** *(вертикально).* Заметим, что при преобразовании номинализации в предложение, дескрипция ***в вертикальном******направлении*** переходит с позиции несогласованного определения в позицию обстоятельства. То, что дескрипция может занимать позиции разных членов предложения, объясняется тем, что событийные значения отображаются не только предложениями, но и их номинативными эквивалентами и событийными именами.

Как было сказано, под «пространством» мы понимаем, кроме физического пространства, ещё сферу или пределы реализации события. Приведём примеры в нашем материале:

*(4)Эпизодический этап (1900–1930 гг.) характеризуется появлением отдельных гуманистически ориентированных экспериментальных образовательных учреждений, в которых процесс обучения и воспитания строился на идее самоценности личности ребёнка («Дом свободного ребенка», «Сетлемент», «Детский труд и отдых», «Бодрая жизнь», «Школа жизни» и др.) и которые не получили массового воплощения в педагогическом* ***пространстве*** *России.*

*(5) Но самое главное – формирование нового социального слоя людей, самостоятельных, независимых, способных принимать ответственные решение. Особенно это важно в* ***сфере*** *малого бизнеса.*

*(6) По прогнозам многих авторитетных организаций, приоритет должен быть отдан исследованиям в* ***области*** *развития наноматериалов и нанотехнологий.*

*(7) Приобретают популярность этнические фестивали и обряды, растёт интерес к национальной кухне, музыке, танцам, прикладному искусству, ремеслам, что в свою очередь ведёт к развитию туристической деятельности в* ***рамках*** *этнокультурного туризма.*

*(8) Тема эвтаназии в* ***аспекте*** *онтологии смерти поднималась и в немецкой классической философии.*

*(9) В правовом* ***контексте*** *вопрос эвтаназии сопряжен с правом на жизнь, которое предполагает не только право на сохранение жизни, но и право на распоряжение жизнью, право на личностное самоопределение принимать решение, как закончить земное существование.*

Вывялены классификаторы: ***пространство****,* ***сфера****,* ***область****,* ***рамки****,* ***аспект****,* ***контекст.*** Слово ***контекст*** представлено в значении окружения или отношений, влияющих на понимание тех или иных явлений, ситуаций и т.д. (Большой толковый словарь русского языка, 2000: 451) Они образуют дескрипции, которые называют не физическое пространство, а сферу или пределы реализации события (в широком смысле). См.: *в педагогическом* ***пространстве,*** *в* ***сфере*** *малого бизнеса, в* ***области*** *развития наноматериалов и нанотехнологий, в* ***рамках*** *этнокультурного туризма, в* ***аспекте*** *онтологии смерти, в правовом* ***контексте****.* Эти дескрипции имеют два типа структур:

1. классификаторы с прилагательными: *в педагогическом* ***пространстве****, в правовом* ***контексте****.*Словоформы являются прилагательными, производными от имён существительных ***педагогика*** и ***право***, которые называют сферы человеческой деятельности. (Всеволодова, 2017: 98)
2. классификаторы с именами существительными: *в* ***сфере*** *(малого) бизнеса, в* ***области*** *развития (наноматериалов и нанотехнологий), в* ***рамках*** *(этнокультурного) туризма, в* ***аспекте*** *онтологии смерти.* Словоформы представлены либо признаковыми именами: ***бизнес***, ***туризм***, либо событийными именами типа ***развитие***. В сочетании с этими словами классификаторы способны называть сферу человеческой деятельности, связанной с материальным миром. Наблюдается, что классификаторы ещё могут сочетаться со словами, называющими абстрактные понятия, например в нашем материале ***онтология***. (Всеволодова, 2017: 98) В таком случае, классификаторы образуют дескрипции, называющие сферу, связанную с познавательной деятельностью человека.

Классификаторы в дескрипциях эксплицируют смысл сферы или пределов, который может быть выражен имплицитно без них. См.: например *(5) Особенно это важно* ***в сфере малого бизнеса*** *→ Особенно это важно в малом бизнесе (или для важного бизнеса)*. Однако, такое имплицитное выражение без классификаторов возможно не всегда. Поскольку, как было упомянуто в предыдущем параграфе, в конкретных синтаксемах определенные существительные могут быть использованы только с классификаторами. См.: в + существительные в предложном падеже в функции тематива – обозначения сферы деятельности, области. (Золотова, 1988: 306) Примером может служить именная группа в предложении (6) *в* ***области*** *развития наноматериалов и нанотехнологий*. При выражении сферы деятельности в именной группе существительное **развитие** требует обязательного употребления классификатора **область**. Кроме того, существуют другие случаи, когда классификаторы в предложениях оказываются обязательными, опущение которых приведёт к искажению смысла. Ср.: в *педагогическом* ***пространстве*** *и**в педагогике;**в правовом* ***контексте***и *в праве.* Они называют совсем разные понятия.

Смысл введения классификаторов заключается в том, что: во-первых, многие классификаторы представлены обобщёнными понятиями, в частности терминами и книжными словами. Их употребление придаёт изложению «книжность» и «официальность». ср.: *в* ***сфере*** *малого бизнеса*и*в бизнесе*; во-вторых, введение классификаторов конструктивно обусловлено. См.: *в* ***области*** *развития наноматериалов и нанотехнологий* ; в-третьих, с помощью классификаторов создаются понятия, которые не имеют однословных эквивалентов в языке. См.: *в педагогическом* ***пространстве***; *в правовом* ***контексте***.

#### 2.4.2.2. Классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих временные характеристики событий

Далее рассмотрим примеры, в которых эксплицируются временные отношения:

*(10) Бетонный блок изображен на рис.1, он имеет специальные пазы, с помощью которых достигается фиксация блоков с возможным их смешением во* ***время*** *землетрясения, в теле блока предусмотрены отверстия под армирующие канаты.*

*(11) Систематически пользоваться водами Горячеводска начали еще со 2-ой половины XIX века, а в 1915 г. они использовались для больных и раненых в* ***период*** *первой империалистической войны.*

*(12) Также при получении недостаточно осветленного сусла на* ***стадии*** *охмеления в сбраживаемое сусло может перейти фракция фитостеринов хмеля.*

*(13) Таким образом, есть основания полагать, что при утомлении в беге регуляция мышечной активности осуществляется посредством перераспределения активности с фазы опоры на фазу переноса ноги, а также в самой* ***фазе*** *опоры.*

*(14) В* ***течение*** *вегетационных сезонов 2013 – 2014 гг. на территории ботанического сада и дендрария Московской сельскохозяйственной академии имени К.А. Тимирязева производились измерения величины прироста побегов по отметкам в начале и конце сезонов.*

*(15) Экономический потенциал территории городского округа города Бор позволяет занимать лидирующие позиции на* ***протяжении*** *последних десяти лет среди районов Нижегородской области.*

*(16) Одной из важнейших проблем, возникающих в* ***ходе*** *модернизации современного российского общества является изменение социальных отношений в различных ситуациях управленческого взаимодействия.*

*(17) Акцентированное действие на эти мышцы в* ***процессе*** *тренировки может существенно повлиять на спортивный результат.*

Выявлены классификаторы: ***время, период, стадия, фаза, ход, процесс, течение, протяжение***. Среди них классификатор ***время*** наиболее эксплицитно называет признак времени. За ним следуют классификаторы ***период****,* ***стадия*** *и* ***фаза***, которые называют промежуток времени, в течение которого что-нибудь происходит. (Толковый словарь русского языка, 2006: 513, 761, 847) Они имеют значение фазисности, и легко сочетаются с прилагательными ***начальный, средний, конечный, заключительный и пр****.*, а также с порядковыми числительными для выражения фазисных значений события. См.: ***начальная стадия*** *производства;* ***заключительная период*** *войны****; средняя стадия*** *европейского развития;* ***вторая фаза*** *испытаний****, первый период*** *революции* и т.д. (примеры из НКРЯ) Классификаторы ***ход*** и ***процесс*** являются синонимами, называющими развитие, развёртывание события. (Толковый словарь русского языка, 2006: 864, 627) Они эксплицируют событие как последовательную смену состояний в развитии чего-нибудь. См.: ***процесс*** *роста*, ***ход*** *войны*. (Там же) Классификаторы ***ход*** и ***процесс*** могут образовывать предлоги. См.: ***в ходе***, ***в процессе*** обозначают «во время протекания чего-нибудь». (Там же) Классификаторы ***течение*** и ***протяжение*** сами по себе не называют значение времени, они обозначают время в составе предлога. См.: ***в течение***, ***на протяжении*** – в то время, как что-нибудь продолжается, длится или происходит. (Толковый словарь русского языка, 2006: 797, 625) Следует отметить, что словоформы ***во время****,* ***в ходе****,* ***в процессе****,* ***в течение****,* ***на протяжении***уже были зафиксированы грамматикой как непервообразные предлоги. Они выражают отношения, соответствующие лексическим значениям тех существительных, с которыми они соотносятся. (Русская грамматика I, 1980: 709) Рассмотрим дескрипции, которые образуются с помощью этих классификаторов: *во* ***время*** *землетрясения, в* ***период*** *первой империалистической войны, на* ***стадии*** *охмеления, в* ***фазе*** *опоры, в* ***течение*** *вегетационных сезонов; на* ***протяжении*** *последних десяти лет; в* ***ходе*** *модернизации (современного российского общества), в* ***процессе*** *тренировки.* Эти дескрипции служат обстоятельством предложения, показывая время события или его протекания.

Дескрипции этой группы имеют структуру: классификаторы с родительным падежом: 1) частнособытийных имён: *во время* ***землетрясения****, в период первой империалистической* ***войны****;* 2) отглагольных существительных: *на стадии* ***охмеления****, в фазах* ***опоры*** *и* ***переноса*** *ноги, в процессе* ***тренировки****;* 3) названий промежутка времени или временных параметрических единиц: *в течение вегетационных* ***сезонов****; на протяжении**последних* ***десяти лет****.* Заметим, что классификаторы этой группы способны сочетаться не только с названиями времени, но и с событийными именами и номинализациями. С. Д. Кацнельсон указывает, что события имеют целостную структуру, а значит, каждое событие может входить в событие большего формата, и дробиться на события меньшего формата. Следовательно, в сочетании с классификаторами, которые эксплицируют временные отношения, слова и номинализации, отображающие события, могут служить временным фоном других событий.

В предложениях временные отношения могут быть выражены как эксплицитно с участием классификаторов, так же имплицитно с помощью первообразных предлогов. Рассмотрим три именных конструкции, выражающие временные отношения. 1) в + существительные в винительном падеже; (Золотова, 1988: 163) 2) в + существительные в предложном падеже; (Там же: 301-303); 3) при + существительные в предложном падеже. (Там же: 341-342) См. случаи, когда классификаторы факультативны: ***на стадии*** *охмеления →* ***при*** *охмелении;* ***на протяжении*** *последних десяти лет →* ***в*** *последние десять лет и т.д.* Однако, введение классификаторов иногда конструктивно обусловлено. См. случаи, когда классификаторы оказываются обязательными: наши примеры ***во время*** *землетрясения*; ***в период*** *первой империалистической войны*. Существительные **землетрясение** и **война** при выражении временных отношений требуют обязательного введения классификаторов.

В научном тексте введение классификаторов позволяет 1) явно выражать временные отношения в предложениях, что соответствует правилу «эксплицитности» научного изложения; 2) создавать понятия, которые требуют обязательного участия классификаторов при временной характеризации событий. Как например, *во* ***время*** *землетрясения*. 3) разграничивать временные значения, которые соотносятся с лексическими значениями классификаторов. Например, *в* ***течение*** и *на* ***протяжении***, в отличие от *во* ***время***, семантически подчёркивают протяжённость или длительность времени. См.: пример *(15)Экономический потенциал территории городского округа города Бор позволяет занимать лидирующие позиции на* ***протяжении*** *последних десяти лет среди районов Нижегородской области.* Классификаторы ***период, фаза, стадия*** имеют значения фазисности. См. пример *(13) Таким образом, есть основания полагать, что при утомлении в беге регуляция мышечной активности осуществляется посредством перераспределения активности с* ***фазы*** *опоры на* ***фазу*** *переноса ноги, а также в самой* ***фазе*** *опоры.* Употребляя слово ***фаза***, автор представляет целостный процесс, включающий несколько фаз. Одна фаза предполагает существование других фаз, входящих с ней в одно событие. Например, в предложении *(13)* ***фаза*** *опоры* и ***фаза*** *переноса ноги*. Классификаторы ***процесс*** и ***ход*** эксплицируют временную протяжённость в своих «словоформах», и создают с ними дескрипции как временной фон других событий.

#### 2.4.2.3. Классификаторы, компоненты дескрипций, называющих каузальные отношения между событиями

Признаки событий охватывают не только временные и пространственные отношения, но и связи, устанавливаемые человеческим мышлением между событиями. М. В. Всеволодова выделила среди сирконстантных ролей каузальные, которые называют такие отношения, как причинные, следственные, условные, целевые и уступительные. (Всеволодова, 2017: 213)

Рассмотрим примеры, в которых события представлены в каузальной зависимости с другими событиями. В нашем материале наблюдаются такие отношения обусловленности:

А) причинно-следственные:

*(18) Возможно, сферы вулканического стекла возникли в ранний период формирования Луны в* ***результате*** *древних лавовых извержений*.

Б) целевые:

*(19) При этом программа для ЭВМ определяется как представленная в объективной форме совокупность данных и команд, предназначенных для функционирования ЭВМ и других компьютерных устройств в* ***целях*** *получения определённого результата, включая подготовительные материалы, полученные в ходе разработки программ для ЭВМ, и порождаемые ею аудиовизуальные отображения.*

В) условные:

*(20) Статья описывает поведение взаимосвязанных блоков с канатной арматурой в* ***условиях*** *землетрясения.*

*(21)Наши опыты показали, что при* ***условии*** *отделения электромагнитных минералов содержание золота возрастает до 100 мг/м3.*

Выявлены классификаторы ***результат***, ***цель***, ***условие***. Рассмотрим дескрипции, которые образуются с помощью этих классификаторов: *в* ***результате*** *древних лавовых извержений; в* ***целях*** *получения определённого результата; в* ***условиях*** *землетрясения; при* ***условии*** *отделения электромагнитных минералов.* Они имеют структуру: классификаторы с именами существительными: *в* ***результате*** *(древних лавовых) извержений; в* ***целях*** *получения (определённого результата); в* ***условиях*** *землетрясения; при* ***условии*** *отделения (электромагнитных минералов).* Заметим, словоформы, сочетающиеся с классификаторами, представлены событийными именами ***извержение***, ***землетрясение***, и номинализациями, опирающимися на предикаты предложений: ***получение*** *определённого результата,* ***отделение*** *электромагнитных минералов.*

Классификаторы в дескрипциях эксплицируют каузальные отношения, которые могут быть выражены имплицитно. Ср.:

*(19) … в* ***целях*** *получения определённого результата, … → …****для*** *получения определённого результата, …;*

*(21)Наши опыты показали, что при* ***условии*** *отделения электромагнитных минералов содержание золота возрастает до 100 мг/м3.* → *Наши опыты показали, что* ***при*** *отделении электромагнитных минералов содержание золота возрастает до 100 мг/м3.*

Однако, существуют случаи, когда классификаторы оказываются обязательными. См.: *(18) Возможно, сферы вулканического стекла возникли в ранний период формирования Луны в* ***результате*** *древних лавовых извержений*. В этом предложении классификатор **результат** эксплицирует причинно-следственные отношения между двумя событиями *возникновение сфер вулканического стекла в ранний период формирования Луны* и *древние лавовые извержения*. Следует отметить, причинно-следственные связи иногда могут устанавливаться имплицитно по временной последовательности событий. Однако, для научного текста не характерна имплицитная связь. (Троянская, 1989: 59) Ср.: *Возможно, сферы вулканического стекла возникли в ранний период формирования Луны* ***после*** *древних лавовых извержений*. Употребление временного предлога **после** может привести к неоднозначному истолкованию предложения, так как временные предлоги не обязательно предполагают результат. См. ещё: *(20) Статья описывает поведение взаимосвязанных блоков с канатной арматурой в* ***условиях*** *землетрясения.* Употребление существительного **землетрясение** при обозначении установки, в которой происходит, осуществляется что-нибудь, требует обязательного введения классификатора **условия**.

Как было показано выше, введение классификаторов в научном тексте, с одной стороны, конструктивно обязательно. См.: *в* ***условиях*** *землетрясения*. С другой стороны, научный текст требует эксплицитности в изложении, чтобы обеспечивать однозначность и точность при выражении смысла, и сэкономить усилия читателей при чтении. Следовательно, введение классификаторов функционально обусловлено, поскольку классификаторы эксплицируют смысловые отношения. Кроме того, М. В. Всеволодова указывает, что строевые слова способны выражать логические пропозиции, называющие отношения обусловленности. (Всеволодова, 2017: 187) Это получило подтверждение в нашем материале. Наблюдается, что особенно способствуют логичности в научном изложении классификаторы, эксплицирующие каузальные отношения.

#### 2.4.2.4. классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих качественные характеристики событий

Выше были рассмотрены признаки, соотносящие события с пространством, временем, и в их связях с другими событиями. Далее рассмотрим случаи, в которых даются качественные и количественные характеристики событий.

Рассмотрим сначала качественные признаки событий.

Приведём примеры, в которых события характеризуются:

А) по способу их протекания.

*(22)Знакомство человека с такими веществами носило случайный* ***характер*** *и связано с разными причинами, в силу которых становилось известно об их наркотическом воздействии.*

*(23)Дети, живущие в мегаполисах, больше подвержены зависимости, чем те, кто живёт в деревнях или больших городах и чаще всего предпочитает подвижные* ***формы*** *развлечений.*

*(24)В высших слоях древнеримского общества добровольно-принудительная преждевременная смерть в её лёгкой (без мучений) и скоротечной* ***форме*** *считалась нравственно оправданной и почётной.*

*(25)Невозможно найти географическую работу только теоретической или только конструктивной* ***направленности****.*

Б) по их категориальной отнесенности

*(25)Следует отметить, что химиотерапия довольно дорогостоящий, а также токсичный* ***вид*** *лечения, имеющий большое число побочных эффектов.*

*(27)Переезд в биологическом ракурсе представляет собой* ***тип*** *кризисного события.*

*(28)Предпринимательство в современном мире теснейшим образом связано с инновациями и представляет собой особый* ***стиль*** *хозяйствования, характеризующийся антибюрократическим стилем, новаторством, постоянным поиском новых возможностей на рынке, ориентацией на новые технологии.*

Выявлены классификаторы: ***характер****,* ***форма*** *(в значении**способа существования чего-нибудь),* ***направленность, тип****,* ***вид(****в значении* ***тип)****,* ***стиль****.* (Толковый словарь русского языка, 2006) Они образуют дескрипции, называющие качественные характеристики события. См.: *случайный* ***характер***; *подвижные* ***формы*** *(развлечений); (смерть) в лёгкой* ***форме****; (работа) теоретической* ***направленности****;**токсичный* ***вид*** *(лечения);* ***тип*** *(кризисного) события*; ***стиль*** *хозяйствования.* Эти дескрипции дают два типа структур:

1. классификаторы с прилагательными: *случайный* ***характер****, подвижные* ***формы****, лёгкая* ***форма****; токсичный* ***вид****, теоретическая* ***направленность****.* Заметим, в дескрипциях «словоформы» представлены словами, имеющими признаковые значения: *случайный, подвижный, лёгкий, теоретический, токсичный*. С помощью классификаторов такие признаковые значения переходят в субстантивные выражения, и тем самым приобретают относительную автономность. Такая автономность позволяет признаковым значениям выступать как в экспликанте, так и в экспликандуме. Однако, в нашем материале наблюдается прежде всего функция экспликанта. Выступая в экспликанте, дескрипции в предложениях могут служить: а) несогласованным определением: *смерть* ***в лёгкой форме****; работа* ***теоретической направленности****.* Классификаторы **форма** и **направленность** эксплицируют аспект характеризации, их введение позволяетконкретизировать признаковые значения, выраженные прилагательными, что соответствует правилам однозначности и точности научного изложения. б) компонентом предиката. см.: пример *(22)Знакомство человека с такими веществами* ***носило*** *случайный* ***характер****,….* В этом предложении функционирует глагол **носить**, который можно отнести к экспликаторам качественного признака и свойства. (Всеволодова, 2017: 87) Такие экспликаторы в конъюнкции с классификаторами образуют описательные предикаты, частотные в научном тексте. В нашем материале наблюдается ещё одна конструкция, в которой дескрипции выступают в экспликанте: ***токсичный******вид*** *лечения;* ***подвижные формы*** *развлечений.* Дескрипции выполняют роль определений. Они по сути представляют собой развёртывание прилагательных **токсичный** и **подвижный**. Одна из возможных причин введения классификаторов в таких случаях заключается в достижении точности в выражении понятия. Например, в речи частотны выражения: *токсичные соединения*, *токсичные вещества*, *токсичные газы*, но редко выражение *токсичное лечение*. Это объясняется тем, что качество «**токсичный»** непосредственно относится к предметам. А лечение приобретает такое качество посредством применения в его процессе токсичных средств. Следовательно, в речи наблюдается эмпирическое избегание человеческим мышлением употребления сочетания ***токсичное лечение***. Что касается качества «**подвижный**» у развлечений, сами развлечения не подвижны, а их участники – люди делают развлечениям подвижными.
2. классификаторы с именами существительными: ***тип*** *(кризисного) события,* ***стиль*** *хозяйствования.* В дескрипциях данного типа «словоформы» представлены существительными, имеющими событийные значения: ***событие***, ***хозяйствование***. Классификаторы ***тип***, ***стиль***  эксплицируют таксономические отношения между понятиями. Подобные слова определяются Н. А. Герасименко как слова-классификаторы, называющие параметр классификации. См.: ещё: род, класс, отряд и т.п. (Герасименко, 2012: 28) Они образуют дескрипции, которые характеризуют события посредством выявления их категориальных признаков. См.: *(27)Переезд в биологическом ракурсе представляет собой* ***тип*** *кризисного события.* В предложении ***переезд*** категориально характеризуется как тип события. *(28)Предпринимательство в современном мире теснейшим образом связано с инновациями и представляет собой особый* ***стиль*** *хозяйствования, ….* В предложении***предпринимательство*** категориально характеризуется как стиль хозяйствования. Н. А. Герасименко указывает, что слова-классификаторы типа ***вид****,* ***род****,* ***класс*** способны сочетаться с глаголами-связками, называющими таксономические отношения. Заметим, что в примерах (27) и (28) классификаторы **тип** и **стиль** функционируют в конъюнкции со связкой ***представлять собой***, которая, по словам Н. А. Герасименко, «в таксономическом значении требует обязательного употребления классификатора.» (Герасименко, 2012: 28)

#### 2.4.2.5. Классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих количественные характеристики событий

События, как и предметы, могут быть объектами количественной характеризации. Под количественными признаками мы понимаем кратность событий и интенсивность их протекания. (Бондарко, 1996: 163) Кратность, событий и их интенсивность связаны с двумя относительно независимыми понятиями: «понятие множества, которое связано с операцией счёта; и понятием величины, которое связано с операцией измерения.» (Бондарко, 1987: 124)

Рассмотрим примеры, в которых события характеризуются по кратности:

*(29)Следует отметить, что химиотерапия довольно дорогостоящий, а также токсичный вид лечения, имеющий большое* ***число*** *побочных эффектов.*

*(30)Существует целый ряд премиальных выплат для водителей, например, за поездки в часы пик, за большое* ***количество*** *поездок, за положительные оценки пассажиров.*

Выявлены классификаторы ***число*** и ***количество***. Они образуют дескрипции, называющие кратность события. См.: ***большое******число*** *побочных эффектов;* ***большое******количество*** *поездок*. Эти дескрипции имеют структуру: классификаторы с прилагательными. «Словоформы» представлены параметрическими прилагательными, дающими количественную оценку. Классификаторы ***число*** и ***количество*** эксплицируют количественные отношения, которые могут быть выражены имплицитно без их участия. Ср.: ***большое******число*** *побочных эффектов*  и ***много*** *побочных эффектов*; ***большое******количество*** *поездок* и ***много*** *поездок*. Однако, как было сказано в 2.4.1.2.2, введение классификаторов при выражении количественных характеристик обусловлено требованиями научного стиля речи. В отличие от слова **много**, выражения ***большое число*** и ***большое количество*** характеризуются книжностью и эксплицитностью, что соответствует правилам научного изложения.

Рассмотрим примеры, в которых события характеризуются по интенсивности их протекания:

*(31)С 2003 по 2013 гг. частота зоба колебалась в пределах 15-17%, что соответствует йододефициту лёгкой* ***степени****.*

*(32)Полученные в ходе исследования данные подтверждают высокую* ***степень*** *влияния рекламы на несформированную психику детей.*

*(33)Российские историки в большей* ***степени*** *изучили гитлеровский вермахт в морально-политическом аспекте, в меньшей – с точки зрения структурно-функционального анализа.*

*(34)Территории этих административных единиц характеризуются высоким* ***уровнем*** *развития как природно-ресурсного, так и экономического, демографического потенциалов и социальной комфортностью.*

*(35)В 2002 г. частота зоба составляла 28,4 %, что соответствует йододефициту средней* ***тяжести****.*

Выявлены классификаторы: **степень**, **уровень**, **тяжесть** (в значении серьёзности). (Большой толковый словарь русского языка, 2000: 1359) Они образуют дескрипции, дающие структуру: классификаторы с прилагательными. См.: *лёгкая степень; высокая степень; в большей степени; высокий уровень; средняя тяжесть.* «Словоформы» являются параметрическими прилагательными: *лёгкий, высокий*, *средний.* Классификаторы **уровень***,***степень**, **тяжесть**осложняют свои «словоформы», эксплицируя параметры характеристики.

Наблюдается, что дескрипции, обозначающие интенсивность протекания событий, функционируют на двух уровнях. На уровне словосочетания они характеризуют событийные имена или номинализации. См.: *йододефициту* ***лёгкой степени****,* ***высокая степень*** *влияния рекламы на несформированную психику детей,* ***высокий******уровень*** *развития как природно-ресурсного, так и экономического, демографического потенциалов, йододефицит* ***средней******тяжести****.* На уровне предложения они характеризуют предикаты. См.: пример *(33)Российские историки* ***в большей******степени*** *изучили гитлеровский вермахт в морально-политическом аспекте, в меньшей – с точки зрения структурно-функционального анализа.*

Введение классификаторов при выражении интенсивности протекания событий стилистически обусловлено требованиями научного стиля речи. См.: *йододефицит* ***лёгкой степени****, йододефицит* ***средней******тяжести****.* Классификаторов ***степень*** и ***тяжесть*** эксплицируют значение интенсивности, которое могут быть выражено имплицитно. Ср.: *йододефицит* ***лёгкой степени*** *→ лёгкий (незначительный) йододефицит; йододефицит* ***средней******тяжести*** *→ средний (умеренный) йододефицит*. Однако, введение классификаторов придаёт изложению «книжность» и «эксплицитность», что соответствует требованиям научного текста. Заметим, что в нашем материале введение классификаторов обусловлено не только стилистически, но и синтаксически. См.: примеры (32), (33), (34). В примерах (32) и (34) классификаторы образуют дескрипции, которые служат центром номинализаций. См.: (32) ***высокая степень*** *влияния рекламы на несформированную психику детей*; (34) ***высокий******уровень*** *развития как природно-ресурсного, так и экономического, демографического потенциалов.*  Поэтому они оказываются обязательными в предложениях. В предложении (33), дескрипция ***в большей степени*** характеризует интенсивность протекания действия «*изучили*». Классификатор оказывается обязательным, потому что с его помощью создаётся понятие, у которого нет однословного эквивалента в языке.

### 2.4.3. Классификаторы – компоненты дескрипций, выражающих признаковые значения признаков

По мнению С. Д. Кацнельсона, прямо или опосредственно признаки принадлежат только событиям и предметам. (Кацнельсон, 1972: 143) Однако, связь между предметами и их свойствами не всегда однозначна. Итак, «имеются объективные основания говорить о признаках признаков, т.е. признаках такого рода, которые характеризуют предмет через посредство другого признака.» (Кацнельсон, 1972: 143, 144) С. Д. Кацнельсон указывает, что признаками признаков являются интенсивность признака, его количественные и качественные приметы, длительность и т.д.(Там же: 144)

Следуя этой логике, рассмотрим сначала качественные приметы признаков. Приведём несколько примеров из нашего материала.

*(1) Обсуждается большое число факторов городской среды как природного, так и антропогенного* ***происхождения****, способных препятствовать активному захвату йода щитовидной железой, а также снижать её функциональную активность.*

*(2)Переезжая на новое место жительства, люди сталкиваются с проблемами психологического* ***характера****, которые связаны с восприятием нового места как «необжитого» и «чужого».*

*(3)В таких технологиях обучения преодолевается безвозрастность образования, учитываются психофизиологические параметры, особенности социального и культурного* ***контекста****, сложность и неоднозначность внутреннего мира личности.*

Выявлены классификаторы **происхождение**, **характер**, **контекст**. Они образуют дескрипции, выражающие качественные приметы признаков: *факторы* ***антропогенного происхождения****, проблемы* ***психологического характера****, особенности* ***социального*** *и* ***культурного контекста***. Следует отметить, слова **фактор, проблема, особенность** считаются нами признаковыми именами. В отличие от слов типа **цвет**, **вкус**, **форма**, которые называют собственно признаки, слова **фактор**, **проблема**, **особенность** называют абстрактные понятия. М. В. Всеволодова указывает, сложен и мало описан разряд признаковых имён. (Всеволодова, 2017: 98) По её мнению, в признаковые имена входят названия абстрактных понятий, в частности, а) филологических категорий (причина, качество, количество условие и пр.) и их более конкретных проявлений (результат, число, признак и пр.); б) разного рода качественных характеристик действий, предметов и явлений (метод, способ, структура и пр.); в) гносеологических понятий (понятие, значение, идея и т.д.). (Всеволодова, 2017: 98) Итак, заметим, слова **фактор** и **особенность** могут быть отнесены к группе а) – названиям филологических категорий и их более конкретных проявлений, а слово **проблема** может считаться названием гносеологического понятия.

Эти дескрипции имеют структуру: классификаторы с прилагательными: *антропогенное* ***происхождение****, психологический* ***характер****, социальный и культурный* ***контекст****.* Классификаторы **происхождение**, **характер** и **контекст** в дескрипциях эксплицируют качественные приметы признаков, которые могут быть выражены имплицитно. Ср.: *факторы* ***антропогенного происхождения*** *→* ***антропогенные*** *факторы; проблемы* ***психологического характера*** *→* ***психологические*** *проблемы; особенности* ***социально*** *и* ***культурного контекста*** *→* ***социальные*** *и* ***культурные*** *особенности.*

Смысл введения этих классификаторов заключается в том, что, с одной стороны, классификаторы эксплицируют аспект характеризации признака, что соответствует правилу эксплицитности научного изложения; с другой, с помощью классификаторов образуются субстантивные выражения признаков, которые частотны в научном тексте. Тенденция субстантивации в научном тексте отражает стремление научного мышления к абстрагированию объектов действительности. Кроме того, субстантивные выражения признаков иногда синтаксически обусловлены. См.: *В этом смысле европейская культура* ***стала******носить психологический характер****, который затемнил бытийные связки. (НКРЯ)* В этом предложении введение классификатора **характер** при качественной характеризации конструктивно обязательно*.* Поскольку опущение классификатора приведёт к искажению смысла предложения. Ср.: \* *В этом смысле европейская культура становилась* ***психологической****,* ….

Далее рассмотрим примеры, в которых представлены количественные приметы признаков.

*(4)Межпоколенная передача травматического опыта или другого опыта с высоким* ***уровнем*** *стрессогенности осуществляется посредством партнёра по общению и идентификационного партнёра ребёнка в семье и взаимосвязана с психосоматическим расстройством у детей.*

*(5)При этом негативное отношение страхователей к страховщикам, отсутствие единой базы данных по всем клиентам страховых организаций и недостаточный* ***уровень*** *ответственности за несоблюдение правил, изложенных в договоре страхования, приводят к росту числа случаев недобросовестного поведения клиентов страховых организаций – страхового мошенничества.*

*(6)Организация учебного процесса подчиняется определенным взаимосвязанным принципам, таким как обучение на высоком* ***уровне*** *трудности; ведущая роль теоретических знаний на начальном этапе обучения; быстрый̆ темп изучения учебного материала; осознанный характер учения; одно- временная работа по развитию слабых и сильных учащихся.*

*(7)В данном контексте для наглядности мы рассмотрим интрагрупповую структуру групп именно с высокой* ***степенью*** *закрытости, находящихся в условиях жестокой социальной депривации.*

Выявлены классификаторы **уровень**и **степень**. Они образуют дескрипции, называющие количественные приметы признаков: ***высокий******уровень*** *стрессогенности,* ***недостаточный******уровень*** *ответственности,* ***высокий уровень*** *трудности,* ***высокая степень*** *закрытости.* Слова **стрессогенность**, **ответственность**, **трудность**, **закрытость**, характеризуемые дескрипциями, могут считаться признаковыми именами. Они являются названиями качеств – деадъективами. См.: ещё **красота**, **смелост**ь, **ум** и пр. (Всеволодова, 2017: 98)

Эти дескрипции имеют структуру: классификаторы с прилагательными. См.: *высокий* ***уровень****, недостаточный* ***уровень****, высокая* ***степень***. Классификаторы **уровень** и **степень** осложняют параметрические прилагательные **высокий**, **недостаточный**, развёртывают их в субстантивные выражения. При выражении количественной характеристики научный текст часто требует употребления классификаторов параметрических существительных, которые с одной стороны, эксплицируют количественные отношения; с другой, создают ощущение книжности, что отличает научный стиль от разговорного. (Троянская, 1989: 36)

# ВЫВОДЫ

Исследование функционирования строевых слов в научном тексте позволило сделать следующие выводы:

1. Классификаторы активно участвуют в построении научного текста. Они образуют дескрипции двух уровней: уровня словосочетания и уровня подлежащно-сказуемостной пары.

2. На уровне словосочетания классификаторы образуют дескрипции, представляющие собой развёртывание одного понятия. В дескрипциях классификаторы осложняют свои «словоформы», эксплицируя сохраняющиеся в них смысловые компоненты. Введение классификаторов в научном тексте позволяет автору, во-первых, эксплицитно и точно выразить понятия; во-вторых, придать речи «научность» и «книжность», поскольку классификаторы представлены абстрактными словами, в частности, терминами и словами книжного стиля; в-третьих, создать понятия, которые не имеют однословных эквивалентов в русском языке.

3. На уровне предложения классификаторы образуют подлежащно-сказуемостные пары, где они всегда служат опорным компонентом предиката. Их введение в научном тексте помогает построить конструкции с таксономическим значением, которые позволяют автору, с одной стороны, характеризировать объекты с указанием на их категориальные признаки, и выразить их оценку; с другой, раскрыть смысловые отношения в денотативной структуре, которые важны с точки зрения автора.

4. В нашей работе выделяются три основные группы классификаторов, которые образуют дескрипции, выражающие: 1) предметные значения (существа и вещи) ; 2) событийные значения; 3) признаковые значения.

5. Заметим, что многочисленны классификаторы в составе дескрипций, выражающих признаковые значения. Эти признаковые значения составляют целую иерархию: 1) признаковые значения предметов, включающие состояния и свойства (в том числе, качественные и количественные признаки) существ и вещей; 2) признаковые значения событий, в частности, пространственные, временные, каузальные, качественные и количественные характеристики событий; 3) признаковые значения признаков, включающие качественные и количественные характеристики признаков.

6. Заметим, что некоторые классификаторы могут считаться универсальными, как например, классификаторы **число, количество**, которые образуют дескрипции, передающие количественные характеристики не только предметов, но и событий и признаков. При выражении значении состояния классификатор **состояние** образует дескрипции, характеризующие как существа, так и вещи. А классификаторы **чувство** и **ощущение** называют состояния, свойственные только человеку. При качественной характеризации классификатор **происхождение** образует дескрипции, характеризующие не только вещи, но и признаки. Классификатор **характер** образует дескрипции, характеризующие события и признаки. Но существуют классификаторы, узко специализированные для определенных групп. Например, классификаторы **возраст** и **пол** называют признаки, принадлежащие прежде всего существам. Классификаторы **цвет** и **вкус** называют признаки, относящиеся только к вещам.

7. В нашем материале наблюдается взаимодействие классификаторов с другими разрядами строевых слов при построении научного текста. Классификаторы могут выступать в предикате в конъюнкции с реляторами **входить**, **включать**, **относиться** при выражении таксономических отношений между двумя понятиями. Классификаторы могут выступать в предикате с экспликаторами **находиться**, **пребывать** при выражении состояний предметов; с экспликаторами **иметь**, **обладать** при выражении качественных признаков и свойств предметов; с экспликатором **составлять** при количественной характеристике предметов.

8. Классификаторы в качестве показателей смысловых отношений могут быть факультативными в предложении. Однако наблюдаются случаи, когда классификаторы оказываются обязательными: 1) в тексте необходимо дифференцировать близкие понятия в целях обеспечения однозначности и точности научного изложения; 2) нужно создать понятия, в частности, термины, которые не имеют однословных эквивалентов в речи; 3) некоторые реляторы и экспликаторы требуют обязательного введения классификаторов. Например, релятор **входить** при выражении отношения части и целого требует введения классификаторов типа **число** и **группа**, которые имеют значение совокупности объектов. Экспликатор **представлять (собой)** при выражении таксономического значения требует обязательного введения классификаторов, называющих параметр классификации. Экспликатор **составлять** при выражении количественных отношений требует введения классификаторов типа **число**, **количество**, **запасы**, которые называют параметр числовой характеризации. Экспликатор **иметь** при качественной характеризации требует введения классификаторов, называющих признаки и свойства. 4) в конкретных синтаксемах определённые существительные могут быть использованы только с классификаторами: а) в + существительные в винительном падеже при выражении временных отношений. б) в + существительные в предложном падеже при обозначении сферы деятельности. в) в + существительные в предложном падеже при выражении обусловленности.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная диссертация посвящена исследованию функционирования строевых слов в научном тексте. Основное внимание было сосредоточено на изучении и систематизации классификаторов – одного из разрядов строевых слов.

В теоретической части диссертации дан обзор работ, посвященных истории и теории исследования строевых слов, определён объём понятия строевых слов и их разновидности, рассмотрены служебные функции строевых слов при построении дескрипций, а также уточнено понятие дескрипций, выявлено то, что дескрипции могут иметь два синтаксических статуса: словосочетания и предложения. В этой части работы проанализированы подходы разных учёных, таких как Л. В. Шерба, Г. А. Золотова, М. В. Всеволодова, В.А. Кузьменкова, Е. М. Вольф, И. С. Сенина и др. Мы придерживались функционально-коммуникативного подхода М. В. Всеволодовой при исследовании строевых слов, исходя из понимания, что строевые слова представляют собой показатели смысловых отношений, и выполняют служебную функцию в образовании дескрипций, которые по сути являются развёртыванием одного понятия.

В практической части рассмотрены классификаторы как одна из разновидностей строевых слов. Для выявления принципов систематизации материалов проанализированы и сопоставлены теоретические взгляды Е. М. Вольф, М. В. Всеволодовой, С. Д. Кацнельсона, Н. Д. Арутюновой, и пр. Взяв за основу концепты С. Д. Кацнельсона, моделирующие лексические значения, мы предложили типологию классификаторов на основе значений дескрипций, образуемых с их помощью. Проведён анализ синтаксических функций классификаторов и условий их факультативности и обязательности в научном тексте.

Наше исследование в целом представляет собой фрагмент прикладной грамматики. В результате предложены принципы и критерии классификации классификаторов. Проведено уточнение некоторых концептов, употребляемых для описания и классификации материала. Впервые системно представлены семантические разряды классификаторов в научном тексте. Выявлены функции классификаторов и их взаимодействие с другими разрядами строевых слов при построении научной речи. Проведённое диссертационное исследование не исчерпывает всех типов классификаторов и разрядов строевых слов. В связи с этим перспектива исследования видится в разработке более полной классификации классификаторов и в выявлении закономерностей функционирования других разрядов строевых слов в научном тексте. Полученные результаты могут быть использованы как в теоретической работе, для дальнейшего исследования по данной и смежным темам; так и в практике преподавания русской грамматики и спецкурсах по научному стилю речи.
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