

Санкт-Петербургский государственный университет

Светлана Самвеловна АКОПЯН

Выпускная квалификационная работа

**СООТНОШЕНИЯ БРИТАНСКОЙ И ЕВРОПЕЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ
В СОВРЕМЕННОЙ ВЕЛИКОБРИТАНИИ**

Направление 41.04.04 «Политология»
Основная образовательная программа магистратуры «Этнополитические
процессы в современной России и мире»

Научный руководитель:
доктор социологических наук, профессор
зав. каф. международных политических процессов
Галина Исааковна ГРИБАНОВА

Рецензент:
кандидат исторических наук, доцент
кафедры международных отношений
Тимофей Геннадьевич ПОТАПЕНКО

Санкт-Петербург
2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. Теоретико-методологические основы изучения идентичности в современной политической науке	
1.1. Базовые теории и типологии идентичности	9
1.2. Национальная идентичность как коллективный феномен общественного сознания.....	21
ГЛАВА II. Национальная и общеевропейская идентичности в современной Великобритании	
2.1. Основные этапы формирования и особенности британской и европейской идентичности в стране.....	30
2.2. Соотношение британской и европейской идентичности в современной Великобритании (на базе анализа статистических данных).....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
БИБЛИОГРАФИЯ	63

ВВЕДЕНИЕ

В XXI веке вопрос о национальной идентичности приобретает особое значение, так как глобализация ведет к стиранию национальных границ, и зачастую, человек теряет свою национальную идентичность и даже не может определить к какому народу он относится.

Великобритания, будучи одной из самых развитых стран, всегда находилась в авангарде мирового развития, и, конечно, испытала на себе все последствия развернувшихся в мире процессов. Как и другие народы, англичане в новых исторических условиях столкнулись с острым вызовом возможной утери национальной идентичности. В условиях усиления миграционных процессов, деволюции, усиления требований Европейского союза в необходимости унифицирования правил и норм, в передачи части полномочий европейским бюрократическим структурам, жители Туманного Альбиона все чаще задумываются над вопросом о том, кто они. В последнее время в обществе усилились дебаты о причинах размывания национальной идентичности и о возможных путях решения этой проблемы. Всё чаще стали задаваться вопросом «Какая национальная идентичность у жителей нашей страны?» Как такового единого ответа никто не может дать. В свете всего этого, предлагаемая тема магистерской диссертации представляется довольно **актуальной**.

Объект исследования – национальная идентичность жителей Великобритании.

Предмет исследования – соотношение британской и европейской идентичности в общественном сознании Великобритании

Степень разработанности темы:

Проблема национальной идентичности в Великобритании в последнее время привлекает к себе пристальное внимание исследователей. Данная

тема всегда была интересна историкам, особенно тем, кто занимается Великобританией, и всего того, что её касается. В настоящее время в связи с референдумами по вопросу о независимости Шотландии и по вопросу выхода из ЕС резко возрос интерес к данной теме среди социологов, конфликтологов и политологов. Существует множество работ, в которых изучается тема национальной идентичности. Это область была интересна исследователям как несколько веков назад, так и сейчас. Можно найти достаточно большие и хорошие работы, научные исследования, касающиеся как британской идентичности, так и европейской. Особенно хочется выделить большое внимание вопросу британской идентичности. В Соединенном Королевстве до сих пор ведутся споры о том, к какой именно национальной идентичности принадлежат граждане страны, к британской или английской, хотя для многих эти идентичности не имеют различий, что является ошибкой. Со временем в игру вступает и третий претендент, а именно европейская идентичность. В научной сфере с большим энтузиазмом изучают и пытаются найти всё больше новых фактов о какой-либо национальной идентичности, из выше перечисленных, но если разбирать именно соотношение британской и европейской идентичности, то полноценных работ на данный момент нет, по крайней мере на русском языке. Данный вопрос затрагивается в различных книгах, статьях и т.д., но достаточно поверхностно и зачастую обособлено.

Наибольший интерес, с точки зрения темы магистерской диссертации представляет работа Э. Смита. «Национализм и модернизм: Критический обзор современных теорий наций и национализма». Смит Э. в своей работе подходит к рассмотрению таких вопросов, как проявления национального чувства, формирования идентичности и т.д. Данная работа посвящена актуальному вопросу формирования национальной идентичности в Великобритании и признаков её проявления. В своём фундаментальном труде автор детально и глубоко разбирает проблемы в историческом контексте, но в

основном обращает внимание на положение некоторых вопросов в наше время. Данную тему так же изучал Кортунув С.В., но в основном с точки зрения политического образования.

Теоретическим аспектом проблемы идентичности занимаются многие учёные, позиции которых отражены в различных сборниках. Эрик Эриксон разбирает идентичность в своей работе «Идентичность: юность и кризис». Так же, к вопросу идентичности в своих работах обращается доктор политических наук Ачкасов В.А. На стыке работ теоретической и практической плоскости находятся труды Гринфельд и Гастингсона, посвященные истории зарождения английского национального самосознания. Современными проблемами идентичности занимается Симонов. А., рассматривая данную тему в своей работе «Конструирование британской национальной идентичности». Дирк Джейкобс и Роберт Майер уделяют внимание вопросу европейской идентичности в работе «Европейская идентичность: конструкция, факт и вымысел», так же политолог Кирчанов М.В. обращает внимание на сконцентрированную память национальной идентичности .

Была проведена работа с английской прессой , такие как «The Telegraph» и «The Guardian». Прессе уделялось большое внимание, так как в наше время почти все вопросы выносятся на обозрение и обсуждение в массы. Не стал исключением и вопрос национальной идентичности в Великобритании, потому что, эта тема находится в активной динамике и изучается на данный момент. Граждане Британии, как и в любой другой стране, изъявляют желание быть в курсе событий. Мною была использована достаточно литературы на иностранном языке, одной из них является книга Bradley I. “Believing in Britain. The Spiritual Identity of ‘Britishness’ ”.

Были использованы социологические исследования и статистические данные. Важную роль в исследовании сыграли такие работы как, “Do we feel

European and does it matter?” Rachel Ormston (Head of Social Attitudes at NatCen Social Research) и работа Marcus J. Prutsch “European Identity” (Research for CULT Communittee).

Цель данной работы – выявить уровень соотношения британской и европейской идентичности в Великобритании и динамику происходящих в этой сфере изменений

Для достижения этой цели должны быть решены следующие **задачи**:

1. На основе анализа теорий идентичности выявить ее основные виды и специфику каждого из них
2. Определить важность формирования национальной идентичности и степень её влияние на политическую жизнь общества
3. Охарактеризовать основные этапы и пути формирования британской и европейской идентичности
4. Выявить приоритетный тип идентичности в Великобритании
5. Оценить соотношения британской и европейской идентичности в стране на данном этапе ее исторического развития

В работе были использованы различные теоретические и эмпирические **методы исследования**, такие как: теоретический анализ данных, синтез и сравнение научной литературы по тематике исследования. Изучение литературы и документов, методы исследования объекта по времени и динамике изменения, сравнение статистических данных, обработка данных и анализ.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

- Доказано, что актуальность вопроса европейской идентичности в Великобритании не так высока, как могло казаться.

- Выявлено, что результаты референдума 2016 года показывают почти равный результат, но причиной голосования за или против выхода одних является «нежелание подчиняться», а других «нежелания лишать себя больших возможностей», вопрос идентичности тут почти не играет никакой роли.
- Определено, что фактор национальной европейской идентичности играет достаточно маленькую роль и в стране преобладает национальная британская идентичность.

Методология исследования.

Магистерская диссертация основывается на принципах историзма, системности и статистике. Применение принципа историзма помогает изучить истоки самой идентичности. Рассмотреть историю формирования, ступени развития и использование в различных научных сферах. Принцип системности позволяет рассмотреть взаимодействие всех национальностей внутри одной страны в динамике и выявления общей идентичности, если такова существует. Через анализ социологических работ можно проанализировать фактические данные и прийти к обобщающему выводу о соотношении британской и европейской идентичности в Великобритании.

В работе также использовались общенаучные методы. Сравнительный анализ применялся для изучения идентичностей. Сравнительно-исторический метод исследования способствуют выявлению общего и особенного в развитии британской идентичности и европейской идентичности.

Работа будет состоять из содержания, введения, двух глав, заключения, и библиографии. В первой главе обратимся к проблеме рассмотрения «идентичности» как термина и многофункционального понятия, которое используется во многих науках. А также, выясним насколько важна, и какую роль играет национальная идентичность в современной жизни человека. Вторая глава будет посвящена истории формирования британской и

европейской идентичности. Будет рассмотрен вопрос о соотношении идентичностей в Великобритании, а именно британской и европейской. Какова их роль в стране и насколько важен фактор самоопределения себя к какой-либо идентичности.

ГЛАВА I. Теоретико-методологические основы изучения идентичности в современной политической науке

1.1. Базовые теории и типологии идентичности

В XXI веке вопрос идентичности становится более значимой тематикой среди учёных. Особенно в категории гуманитарных наук, поскольку обозначает ключевые позиции в самоопределении человека и общества, обуславливает способность к выживанию и поддержанию собственной цельности, особенно в условиях глобализации и стремительных социокультурных перемен.

Интерес к идентичности в первую очередь проявляют обычные люди, которые не имеют отношения к науке. Мы часто слышим такое понятие как «идентичность» чего-либо или кого-либо. Люди обсуждают идентичность компании, закон идентичности, идентичность как категорию философской науки, этническую идентичность, гендерную идентичность, культурную и т.д. Но что означает этот термин всё-таки? Понимание и определение идентичности различаются в зависимости от того, кто обсуждает эту проблему, в каком контексте и с какой целью. Хотя данный термин может относиться к ряду философских тем, психологии, а также к личной концепции/выражению. Данный термин может иметь абсолютно разные значения, смотря под каким углом мы его рассмотрим. Для большинства, идентичность- это свойство психики человека для выражения определения себя принадлежности к различным группам: социальным, экономическим, национальным, языковым, профессиональным, политическим, религиозным, расовым или к другим общностям, или наоборот, абсолютно отделять себя от какой-либо группы. Но, изначально понятие идентичность как понятие пришло из психологии. Большое внимание данному понятию уделял такой психолог как Эрик Хомбургер

Эриксон. Идентичность, по Эриксону, - чувство постоянства и протяжённости «Я», вера в ценность своей социальной роли, результат примирения противоречий жизненного опыта, связующее звено между прошлым и будущим¹.

Теория Эриксона заключается в том, что на протяжении жизни каждого человека они сталкиваются с различными кризисами или конфликтами. Каждый из конфликтов возникает в определенный момент жизни и должен быть успешно разрешен для перехода на следующий из восьми этапов. Конкретный этап, связанный с формированием идентичности, имеет место в подростковом возрасте, называемом «Идентичность против путаницы».²

«Идентичность против роли путаницы» стадия, состоящая из подростков, пытающихся выяснить кто они есть для того, чтобы сформировать базовую идентичность, что они будут строить на протяжении всей их жизни, особенно в отношении социальных и профессиональных идентичностей. Они сталкиваются с сложностями определения собственной идентичности. Эриксон сказал, что этот кризис разрешится с достижением идентичности. Точка, в которой индивид активно рассматривает различные цели и ценности, принимая некоторые и отвергая другие, и приходит к пониманию кто он в качестве уникального человека³. Эриксон уделяет большое внимание формированию идентичности у подростков, но итоги приводят к тому, что неспособность сформировать собственную идентичность приводит к неспособности сформировать общую идентичность с другими, что может привести к нестабильности во многих областях взрослой жизни.

Существует ещё один исследователь, теория которого имеет весомую роль в научной среде. Джеймс Марсия создал структурное описание,

1 Эриксон Э. «Идентичность: юность и кризис» М.: 1996 С. 39

2 Там же. С.40

3 Berger, Kathleen Stassen (2014). Invitation to the Life Span, Second Edition. New York: Worth Publishers.

призванное классифицировать подростков в один из четырех статусов личности. Статусы идентичности используются для описания и определения прогресса процесса формирования идентичности подростка. В теории Джеймса Марсии определение идентичности заключается в том, изучил ли индивид различные альтернативы и принял твердые обязательства в сфере: род занятий, религия, сексуальная ориентация и политические ценности.

В психологии существует определенное разделение касающееся идентичности.

Эго — идентичность - это целостность личности, непрерывность нашего «Я», несмотря на то, что во время роста и развития мы меняемся. Кризис идентичности — это потеря эго — идентичности. В данном состоянии исчезает или снижаются целостность и вера человека в свою социальную роль. Экзистенциальная идентичность была рассмотрена в работах Д. Бьюджентала «Наука быть живым»⁴.

Существуют многие и разные определения идентификации и идентичности. В.П. Зинченко, Б. Г. Мещеряков в «Психологическом словаре»⁵, предполагают разные значения идентификации. В том числе:

1. в психологии познавательных процессов – это узнавание, установление тождественности какого-либо объекта;
2. в психоанализе – процесс, в результате которого индивид благодаря эмоциональным связям ведет себя (или воображает себя ведущим) так, как если бы он сам был тем человеком, с которым данная связь существует;
3. в социальной психологии – отождествление индивидом себя с другим человеком, непосредственное переживание субъектом той или иной степени своей тождественности с объектом;
4. уподобление (как правило, неосознанное) себя значимому другому

4 Бьюдженталь Д. «Наука быть живым. Диалог между терапевтом и пациентами в гуманистической психотерапии» М.:Класс, 2007 С. 56

5 Зинченко В.П., Мещеряков Б.Г. Психологический словарь. — 2-е. — М.: Педагогика-Пресс, 1999 С.102

(например, родителю) как образцу поведения на основании эмоциональной связи с ним;

5. отождествление себя с персонажем художественного произведения, благодаря которому происходит проникновение в смысловое содержание произведения, его эстетическое переживание;

6. механизм психологической защиты, заключающийся в бессознательном уподоблении объекту, вызывающему страх или тревогу;

7. проекция, приписывание другому человеку своих черт, мотивов, мыслей и чувств;

8. идентификация групповая – отождествление себя с какой-либо (большой или малой) социальной группой или общностью, принятие её целей и ценностей, осознание себя членом этой группы или общности;

9. в инженерной и юридической психологии – распознавание, опознание каких-либо объектов (в том числе людей), отнесение их к определенному классу либо узнавание на основании известных признаков⁶.

Большинство исследователей разделяют идентичность на естественную и искусственную. К первым относятся такие идентичности как этнические, расовые, территориальные (ландшафтные), общемировые, видовые. Ко второй категории относятся такие идентичности как национальные, профессиональные, договорные, конфессиональные, региональные, сословные, классовые, зодиакальные, групповые, стратификационные. Некоторые идентичности носят смешанный характер, например, гендерные⁷.

Некоторым идентичностям уделяется намного больше внимания, чем другим в сфере науки, но в общем они почти все равны друг перед другом. Давайте рассмотрим чуть подробнее некоторые из них.

⁶Зинченко В.П., Мещеряков Б.Г. Психологический словарь. — 2-е. — М.: Педагогика-Пресс, 1999 С.103

⁷ Виталий Трофимов «Естественные и искусственные идентичности, или почему национализм, расизм и либерализм идут рука об руку» // Центр Льва Гумилёва. Евразийство и скифство // 20 января 2012
<http://www.gumilev-center.ru/estestvennye-i-iskustvennye-identichnosti-ili-pochemu-nacionalizm-rasizm-i-liberalizm-idut-ruka-ob-ruku/>

Половая идентичность - единство самосознания и поведения индивида, причисляющего себя к конкретному полу и ориентирующегося на требования соответствующей половой роли⁸. Это широкая концепция, которая включает все качества индивидуальных сочетаний как женских, так и мужских черт, сформированная большим массивом биологических, психологических, социальных и культурных факторов. Столлер подчеркивает, что в ходе развития чувства идентификации с объектами как своего, так и противоположного пола накладываются друг на друга, поэтому окончательная половая идентичность – то есть личностная идентичность в соединении с биологическим полом – представляет собой сочетание мужских и женских черт. Даже само определение мужественности или женственности является индивидуальным: конечно, культурные факторы могут наложить на него отпечаток, однако каждый человек развивает сложную систему представлений о самом себе, в том числе восприятие себя как мужчины или женщины⁹.

Ядро половой идентичности зарождается еще у плода как биологическая сила; половые гормоны, воздействующие на плод, вносят существенный вклад в этот процесс. Анатомия и физиология внешних половых органов также играют важную роль в формировании ядра половой идентичности; обычно по ним происходит отнесение к биологическому полу.

Возрастная идентичность проявляется в различной степени значимости возраста для участников коммуникации в зависимости от других составляющих идентичности и от контекста общения. По мнению доктора филологических наук В.И. Карасика, «для молодежи и юношества признак возраста является доминирующим»¹⁰. Понятия о молодости и старости различны в разных культурах, также как и отношения между

8 Тайсон Р.Л. "Психоаналитические теории развития" Когито-Центр 2017

9Stoller, R. J. (1968a). Sex and gender: On the development of masculinity and femininity. New York: Science House.

10 Карасика В.И. Стернина И.А. «Антология концептов». Том 1. Волгоград: Парадигма, 2005 С.230

людьми разного возраста или даже разных поколений.

Социальная идентичность - аспект личности коммуниканта, состоящий из совокупности социальных ролей, которые она играет в обществе; включает расовую, этническую, возрастную, профессиональную и другие формы идентичности¹¹.

Любая личность, оказавшись в другой стране, может столкнуться с расхождением в стратификационном членении общества. Согласно концепции П.А. Сорокина, социальная стратификация представляет собой дифференциацию некоей данной совокупности людей на классы в иерархическом ранге. Она находит выражение в существовании высших и низших слоев. Основа и сущность стратификации заключается в неравномерном распределении прав и привилегий, ответственности и обязанности, наличии или отсутствии социальных ценностей, власти и влияния среди членов того или иного сообщества¹².

С точки зрения межкультурной коммуникации стратификация общества внутри разных стран не совпадает в силу особенностей исторического развития, разного протекания политических и экономических процессов. Социальная идентичность личности складывается из совокупности социальных ролей, которые она играет в обществе. Такие параметры, как возраст, социальный статус, раса, этническая принадлежность, тендер, являются базовыми, как мы уже могли понять.

Классовая идентичность - субъективное понимание социальным актором классового положения¹³. Говоря о классовой идентичности, мы, прежде всего, имеем в виду принадлежность человека к определенному классу. Социальная стратификация в разных культурах различна, границы

11 Кирилова Е. «Социальная идентичность: понятие, признаки социальной группы, самоидентификация»//Fb.ru. 02/07/2016// <http://fb.ru/article/254968/sotsialnaya-identichnost-ponyatie-priznaki-sotsialnoy-gruppyi-samoidentifikatsiya>

12 Сорокина П.А. «Социальная и культурная динамика» М.: Астрель 2006 С. 102

13 Российская социологическая энциклопедия/ Под ред. Осипова Г.В. – М.: НОРМА; ИНФРА-М, 1999 С.89

классово часто размыты, и человеку сложно идентифицировать себя с какой-то конкретной социальной группой. Однако, ощущение человеком своей принадлежности к определенной социальной группе и есть классовая идентичность.

Политическая идентичность - в политической энциклопедии определяют политическую идентичность как совпадение, тождественность политической позиции. Она предстает как общность ориентаций и установок политического субъекта и совпадение форм и методов достижения политических целей, возникая из особого эмоционального отождествления себя с конкретной политической группой, усвоения политических ролей. Исследователями отмечается, что политическая идентичность – это всегда установка в отношении институтов власти, политических лидеров и актуальных вопросов, так или иначе связанных с политикой.

Рассмотрим, какие разновидности политической идентичности необходимо упомянуть в контексте политической культуры. Это может быть принадлежность определенной партии, движению, акции общественного неповиновения, в конце концов, революционному процессу и т.п. Уже данные примеры показывают, что от той или иной политической идентичности зависит характер и содержание политической культуры. В то же время политические идентичности можно различать, исходя не из политического участия, а сугубо из ценностно-идеологических ориентаций¹⁴. Следовательно, можно сказать, что политическая идентичность является комплексным феноменом, включающим когнитивные и оценочные моменты, которые позволяют самостоятельно ориентироваться в политическом пространстве. Кроме этого, актуальная социальная и политическая идентичность является одним из механизмов, генерализующим, структурирующим поведение и внутренние схемы,

14 Антонова Н.В. «Проблема личной идентичности»// Вопросы психологии, 1996, №1

критерии оценки и категоризации; механизмом, тесно связанным с объективными социальными связями и отношениями. Более того, становится доступным прогнозирование поведения, и что не менее важно, когнитивных процессов конкретного индивида, на основе знания его актуальной идентичности.

Обретение политической идентичности – составная часть социализации личности, которая в свою очередь является одним из механизмов формирования политической культуры. По сути, идентичность – когнитивная структура, в которой причудливо соединены те связи, отношения, оценки, которые структурируют место данного конкретного индивида в социуме, а культура, и политическая культура, в частности служит основой объединения индивидуальной и коллективной идентичностей¹⁵.

Чуть больше внимания стоит уделить этнической и национальной идентичности. Данным терминам уделяется довольно большое внимание со стороны учёных, так как в XXI веке зачастую поднимаются вопросы, которые тесно связаны с данными терминами.

Этническая идентичность - «это не только принятие определенных групповых представлений, готовность к сходному образу мыслей и разделяемые этнические чувства, это построение системы отношений и действий в различных межэтнических контактах. С ее помощью человек определяет свое место в полиэтническом обществе и усваивает способы поведения внутри и вне своей группы»¹⁶.

Этническая идентичность – это один из наиболее устойчивых исторических видов социальной идентичности, являющийся результатом познавательно-эмоционального процесса самоопределения человека (общности) в социокультурном пространстве и характеризующийся

15 Поцелуев С.П. «Символические средства политической идентичности .К анализу постсоветских случаев» // Полис. 1999 С.62

16 Грушевицкая Т.Г., Попков В.Д., Садохин А.П. «Основы межкультурной коммуникации: Учебник для вузов» М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. С..276

осознанием своей принадлежности к определённой этнической общности, а также пониманием, оценением и переживанием своего членства в ней¹⁷. Этническая идентичность чрезвычайно важна для обретения людьми социальной общности. На ее основании формируется самобытность, что позволяет членам определенной социальной группы отличать себя от других, обеспечивается потребность в защите и в случае необходимости происходит мобилизация по этническому признаку.

Другим базовым понятием является этническое самосознание. Это базовое понятие, из которого как раз и вытекает этническая идентичность. Разделить эти две категории достаточно сложно. Этнической считается форма общественного сознания, характеризующаяся принадлежностью к тому или иному этнокультурному пространству. Само понятие "этнос" подразумевает в обиходе совокупность национальных и культурных традиций, обрядов, нравов, уклада и специфического фольклора. На формирование этнической идентичности большое влияние оказывает государственная идеология, а также общественно-политические идеи, сформированные элитой этноса. Примером может служить изменение представлений большинства народов СССР в 80-90 годах под влиянием лидеров национальных движений. Исследуя данный феномен, ученые даже ввели термин "навязанной этничности"¹⁸.

Основными сущностными признаками этнической идентичности следует признать: владение родным языком; созвучие духовности этноса, наличие определенной направленности мировоззрения, социальных качеств, освоение духовной культуры этноса (научных знаний, верований, норм нравственности, художественных и эстетических достижений и др.); включённость в хозяйственную деятельность народа; общность

17Смит Э. Национализм и модернизм: Критический обзор современных теорий наций и национализма. М.: Практикс. 2004. С. 55

18 Некрылова В. «Этническая идентичность как понятие»// Fb.ru 24.11.2012 // <http://fb.ru/article/43966/etnicheskaya-identichnost-kak-ponyatie>

психического склада; следование национальным традициям, привычкам, обрядам, праздникам; осознание своей связи с культурой народа, готовность действовать в её интересах. Данные свойства находятся в сложной диалектически противоречивой взаимосвязи, их набор, степень проявления и важность тех или иных атрибутов носит конкретно-исторический, социально обусловленный характер.

Критериями этнической идентичности являются: на феноменальном уровне – степень смешения культуры индивида культуре этноса, включая тождество по происхождению, по «крови»; степень осознанности индивидом своей принадлежности к этносу, предполагающей личностную рефлексию, учет адекватности, полноту и масштаб проявления субъектом себя в той или иной социокультурной действительности¹⁹.

По уровню идентификации со своей (чужой) этнической общностью основными формами этнической идентичности являются:

-моноэтническая идентичность – отождествление человеком себя с конкретным народом (при этом возможны, как позитивная этническая идентичность со своим народом, так и негативная этническая идентичность или измененная этническая идентичность с чужой этнической общностью);

-биэтническая идентичность – одновременное причисление человеком себя к двум этническим общностям;

-маргинальная этническая идентичность – индивид испытывает трудности однозначного определения своей этнической принадлежности к той или иной этнической общности.

В современных условиях основные тенденции развития этнической идентичности проявляются на различных уровнях, выделяющихся на основании близости цивилизационных линий развития данных обществ:

– на макросоциальном уровне (общества Западной Европы и США), с

¹⁹ Тишков В.А. Идентичность и культурные границы// Идентичность и конфликт в постсоветских государствах М.: 1997 С.15-44

одной стороны происходит размывание, снижение значимости этнической идентичности, приближение к нулевому уровню, а с другой – наблюдается гипертрофированность этнической идентичности многих народов, что проявляется в преувеличенных формах этноцентризма, этнофанатизма, национализма;

– на мезосоциальном уровне (независимые государства постсоветского пространства) этническая идентичность титульных народов в подавляющем большинстве гипертрофирована и в ряде случаев принимает крайнюю форму национализма, а у русских, в большом количестве живущих в этих государствах, наблюдается как тенденция к постепенному снижению её значимости и попытки обрести биэтническую идентичность, так и повышение уровня этнической идентичности;

– на микросоциальном уровне (Россия) наблюдается всё нарастающая тенденция ослабления этнической солидарности русских и тенденция усиления опасных националистических движений, прежде всего, в молодежных кругах.

В современных условиях этничность еще раз доказала свою устойчивость, однако состояние этнической идентичности большинства народов, вступивших в глобализационные процессы, претерпевает серьезные изменения²⁰. Факторами, влияющими на её состояние, становятся: всё нарастающая унификация в экономической, политической, социальной и культурной сферах, вызывающая конфликт нарастающего изоморфизма и стремление сохранить свою уникальность; влияние массовой культуры и средств массовой коммуникации; растущая миграция и связанная с ней миграционная политика.

Этническая идентичность в современном социуме подвержена серьезным изменениям. Для современного этапа характерны различные состояния этнической идентичности, как по шкале возрастания, так и по

20 Гудков Д.Б. Теория и практика межкультурной коммуникации. - М.: Гнозис, 2003. С.77

шкале убывания значимости. Многие задаются вопросом «А так ли важна этническая идентичность?» Каждый человек может определить важность лично для себя, но этническая идентичность играет достаточно большую роль в развитии личности. Особенно при взрослении ребёнка, этническая идентичность формируется и помогает соотнести себя к какой-либо группе. Полное отсутствие чувства этнической идентичности может привести к негативным последствиям и плохо сказаться на личностном и психологическом развитии человека. Таким образом, этническая идентичность играет достаточно важную роль в развитии и становлении личности.

1.2. *Национальная идентичность как коллективный феномен
общественного сознания*

Рассмотрев различные типологии идентичностей, следует перейти к её важности, и той роли, которая она играет в жизни социального человека. Одну из самых главных ролей играет национальная идентичность.

Национальная идентичность – сложная и многомерная концепция. По этой причине каждый исследователь изучает и объясняет ее с разных позиций, подчеркивая те или иные перспективы.

В социальных науках национальная идентичность изучается как часть социальной идентичности личности и как коллективное явление, объединяющее людей в национальные группы. Национальная идентичность – это коллективное самоопределение, отождествление себя с группой, принятие ее концепции непреходящих характеристик и базовых ценностей, ее сильных и слабых сторон, надежд и страхов, репутации и условий существования, институтов и традиций, ее прошлой истории, текущих целей и перспектив на будущее. Национальная идентичность является результатом как этнической истории и идентичности сообщества, религии и системы убеждений, так и доминирующей идеологии и манипуляции сознанием, включая память, идеологию и символику ²¹.

Говорят также о национальной идентичности, как о социально-когнитивной концепции, при этом подчеркивается ее сконструированный характер. Г. Келман развивает этот подход и указывает, что двойственный процесс социального конструирования идентичности включает в себя открытие и создание общих элементов. Эти элементы – приоритеты и границы – могут иметь разные определения в зависимости от

21 Smith A.D. National Identity. Reno (Nevada), 1991

политических, экономических и религиозных целей лидеров и элит²². Согласно Г. Келману, национальная идентичность постоянно реконструируется для выполнения нескольких функций: выработать чувство единства и общности, а также принадлежности к членам группы; развивать положительный образ себя; предложить основу для культурного развития, религиозных верований и образа жизни; предоставить право на владение землей и ресурсами; и, наконец, оправдать претензии и жалобы группы²³. К. Хюбнер исследует пять типов национальной идентичности. Первый тип определяется становлением подлинной формы национальной сущности, например немецкой. Второй тип включает в себя ссылку на гипотезу национального праимфа, из которого выводится духовная эволюция некоторой нации. Основную роль здесь играют мифология, предания, эпическое наследие нации²⁴. Характерная черта третьего типа состоит в понимании того, что национальная сущность проявляет свойства энтелехии: некоей выраженной формы, которая развивается и живет. В этом случае доминирующей метафорой, организующей национально-идентификационные процессы, может служить, например, внутренний принцип нации. Сторонники четвертого типа идентичности считали, что сущность нации невыразима в понятии, а потому нация может быть представлена лишь как некая идея. Предметом научного анализа в пятом типе становится язык. Будучи солидарен с предшественниками, К. Хюбнер предлагает свое определение языка как медиума, в котором движется всякий национальный дух. Поэтому он является его необходимым условием²⁵. Согласно Б. Парекху, национальная идентичность относится к тому, как создается государство, к тому, что делает его таким сообществом.

22 Kelman H.C. The Role of National Identity in Conflict Resolution: Experiences from Israeli-Palestinian Problem-Solving Workshops // *Social Identity, Intergroup Conflict, and Conflict Reduction*. Oxford (UK) ; N. Y., 2001. P. 187

23 Kelman H.C. Nationalism, Patriotism, and National Identity: Social-Psychological Dimensions // *Patriotism in the Lives of Individuals and Nations* / ed. by D. Bar-Tal, E. Staub. Chicago, 1997. P. 165–189.

24 Кокумбаева Л.А. Национальная идентичность как междисциплинарное понятие современной гуманитаристики // *Известия Алтайского государственного университета*. 2007. № 1. С. 198–202.

25 Хюбнер К. *Нация: от забвения к возрождению*. М., 2001. С. 323

Она включает в себя центральные организационные принципы государства, его структурные тенденции, характерные способы мышления и жизни, идеалы, которые вдохновляют людей, ценности, которые они исповедуют и к которым стремятся его лидеры, характер, которым они восхищаются и ценят, их склонности действовать определенным образом, глубочайшие страхи, амбиции, тревоги, коллективные воспоминания, травматический исторический опыт, доминирующие мифы и коллективное самопознание. Дж. Брейли подчеркивает исключительный характер национальной идентичности, рассматривая отношения между культурой и национализмом, определяя, в чем корень отличия народов друг от друга. У. Кимлика, в свою очередь, говорит о гражданском национализме, стремясь определить его инклюзивный характер, где во главу угла ставится уважение культурных различий. Согласно П. Гилрою, национальная идентичность – это плавильный котел, который носит ассимилирующий характер в зависимости от точек зрения на гражданство и патриотизм. Б. Андерсон утверждает, что национальная идентичность воображается и конструируется. Дж. Рутерфорд заключает, что национальная идентичность зависит от единообразия, культурного сообщества и общей культуры. К. Калхун ищет способ связать национальную идентичность с теорией демократии, обращаясь к истории и опыту постнациональных общественных формаций. Б. Гювенч находит истоки национальной идентичности в национальной культуре, которые формируются в результате процессов социализации. А. Юрдусев устанавливает взаимосвязь между национальной идентичностью и государством и утверждает, что национальная идентичность является итогом национального строительства и национальной идеологии. Брейли в своей книге «Национализм и государство» рассказывает о взаимосвязи культуры и национализма²⁶. Для него эта связь всегда имеет следы исторических,

26 Caputi M. National Identity in Contemporary Theory // Political Psychology. 1996. Vol. 17, no. 4. P. 683-694

этических и политических сил, которые часто составляют элементы национальной идентичности. Центральное место в строительстве истинного национализма занимает проект защиты национальной идентичности посредством обращения к общей культуре, которая смещает любое понятие национальной идентичности, основанное на плюрализованном понятии культуры с ее множественной грамотностью, идентичностью и историей, и стирает истории угнетения. По словам Брейли, «в той мере, в какой культура национализма жестко исключительна, и определяет ее членство в условиях узкой общей культуры, национализм, как правило, является ксенофобским, авторитарным и экспансионистским». Кимлика не разделяет эту идею Брейли, утверждая, что национализм приближается к тому, чтобы быть либеральным и демократическим до такой степени, что национальная идентичность является всеобъемлющей и уважающей разнообразие и несходство: «Гражданский национализм, претендующий на уважение культурных различий, не гарантирует, что государство не будет заниматься принудительной ассимилирующей политикой»²⁷. Национальная идентичность, по словам Смита, включает в себя определенный смысл политического сообщества, истории, территории, гражданства, общих ценностей и традиций. Он утверждает, что народы должны обладать мерилем общей культуры и гражданской идеологии, совокупностью общих понятий и устремлений, чувств и идей, которые связывают население на своей родине. Кроме того, учреждениям популярной социализации, в первую очередь государственной системы образования и средств массовой информации, была поставлена задача обеспечить общую, массовую общественную культуру. Смит рассматривает национальную идентичность как многомерную и перечисляет пять ее основных атрибутов:

1) историческая территория или родина;

²⁷ Hüsamettin İ., Feyzullah Ü. The Construction of National Identity in Modern Times: Theoretical Perspective // International Journal of Humanities and Social Science. 2013. Vol. 3, no. 11. June. P. 223–232

- 2) общие мифы и исторические воспоминания;
 - 3) общая, массовая общественная культура;
 - 4) общие юридические права и обязанности для всех членов;
 - 5) общая экономика с территориальной мобильностью для членов²⁸. Смит классифицирует мифологические мотивы, или мифы о происхождении и развитии этносов, которые представляют собой определенный набор черт и признаков, сочетающихся в том или ином мифе. К ним относятся:
 - 1) миф о происхождении во времени (когда родилось сообщество);
 - 2) о происхождении в пространстве (где родилось сообщество);
 - 3) о происхождении (кто были предки);
 - 4) о миграции (в каких границах перемещалось сообщество);
 - 5) об освобождении (как сообщество было освобождено);
 - 6) о золотом веке (о величии сообщества и героических страницах его истории);
 - 7) об упадке (как сообщество разложилось и было побеждено или изгнано) и
 - 8) о возрождении (как сообщество может вернуть свою прежнюю славу)²⁹.
- Определение национальной идентичности Смита оставалось неизменным с того момента, как впервые было сформулировано им в 1991 году. Существенные изменения, которые он внедрил в свое определение нации, мотивированы необходимостью предусмотреть существование некоторых народов в предвоенные времена – одно из основных утверждений теории Смита, а также настоятельной необходимостью преодоления амальгамации нации и государства, характерной для его подхода³⁰. Несмотря на это, однако, он еще не привел модифицированное определение национальной идентичности. Для Смита национальная идентичность продолжает включать гражданство, понимаемое как общие юридические права и

28 Parekh B. Ethnocentricity of the Nationalist Discourse // Nations and Nationalism. 1995. Vol. 1, no. 1. P. 25–32.

29 Smith A.D. Nationalism in the Twentieth Century. N. Y., 1979. P. 257

30 Hutchinson J., Smith A.D. Nationalism. N. Y., 1994. P. 304

обязанности для всех членов³¹. Смит определяет национальную идентичность как качество, разделяемое гражданами государства, и полностью игнорирует то, что во многих случаях нация и государство не являются коэкстенсивными. В таком случае вслед за ним мы должны предположить, что в некоторых странах не существует таких национальных идентичностей, как шотландская, фламандская. Следовало бы пренебречь тем фактом, что граждане одного государства могут иметь разные национальные идентичности. Как мы видим мнение Смита довольно своеобразны и не схожи с классическим восприятием определения национальной идентичности.

Стоит рассматривать фактические данные, то что мы имеем на сегодняшний день. Само понятие идентичность довольно абстрактное. Иногда довольно сложно обычному человеку самоопределить себя с какой-либо национальной идентичностью. Всё это происходит за счёт активной глобализации и появления в развивающихся странах такого явления как мультикультурализм. Со временем возникают серьёзные проблемы на почве национальной идентичности, и на это стоит обратить внимание.

В странах с несколькими этническими группами зачастую существуют такие проблемы, конфликт между этнической идентичностью определённых групп и национальной идентичностью. Данные конфликты обычно называются этнонациональными. Одним из известных этнонациональных конфликтов является борьба между австралийским правительством и населением аборигенов в Австралии. Австралийское правительство и культура большинства ввела в политику и создала рамки, которые поддержали большинство населения. Выдвинули культурные ценности на европейский уровень и сделали английский как национальный язык. Национальные культуры и языки, которые издавна обитали на этой территории, не были поддержаны государством и были почти искоренены в течение 20-го века.

31 Smith A.D. Nationalism in the Twentieth Century. N. Y., 1979. P. 11.

Из-за этих конфликтов население аборигенов меньше идентифицирует или вообще не идентифицирует себя с национальной идентичностью австралийца, но их этническая самобытность является существенной. Австралийские племена не единственные, кто подвергается ущемлению такого типа и сталкивается с проблемой сохранения своей национальной идентичности. Многие страны сталкиваются с миграционными процессами, которые влекут за собой проблемы построения национальной идентичности и состыковки различных культур на одной территории. Некоторые страны более активны в плане поощрения иммигрантов к развитию чувства принадлежности к принимающей стране. Например, Канада имеет самые высокие постоянные иммиграционные тарифы в мире. Канадское правительство поощряет иммигрантов к созданию чувства принадлежности к Канаде и способствовало более всеобъемлющей концепции национальной идентичности, которая включает как людей, родившихся в Канаде, так и иммигрантов.³² Некоторые страны менее востребованы. Например, в России произошли две крупные волны иммиграционного притока, одна в 1990-х годах, а другая после 1998 года. Иммигранты воспринимались людьми с негативным отношением и считались «нежелательными и оскорбительными гостями». Иммигранты считались аутсайдерами и были лишены возможности делиться национальной принадлежностью России. В большинстве случаев, государству сложно принять большое количество мигрантов и интегрировать их в свою культуру. Иногда новоприбывшие сами не желают этого и остаётся сложный выбор оставаться порознь, но продолжать жить в данной стране или пытаться принять и приобщиться к новой культуре и национальной идентичности.

В XXI веке мир всё больше охвачен глобализацией. Миграционные процессы, деловое сотрудничество, возможность путешествовать,

32 Головкина О.В «Канадский мультикультурализм как основа национальной идентичности Канады»// Вестник Волгоградского государственного университета. Международные отношения. Серия 4. 2004// <https://cyberleninka.ru/article/n/kanadskiy-multikulturalizm-kak-osnova-natsionalnoy-identichnosti-kanady>

свободная мобильность, общение между людьми с разных континентов, всё это растёт с каждым днём. Люди во всем мире чаще пересекают национальные границы, чтобы найти культурный обмен, получить образование, начать свой бизнес и начать новый образ жизни. Глобализация способствует достижению общих ценностей и опыта, а также поощряет идентификацию с мировым сообществом. Люди могут адаптировать космополитизм и рассматривать себя как гражданина мира³³. Эта тенденция может угрожать национальной идентичности, поскольку глобализация подрывает важность того, чтобы быть гражданином определенной страны. Некоторые исследователи изучали глобализацию и ее влияние на национальную идентичность, отметив, что по мере того, как страна становится более глобализированной, патриотизм снижается, что говорит о том, что увеличение глобализации связано с меньшей лояльностью и меньшей готовностью бороться за свою собственную страну.

В некоторых случаях национальная идентичность сталкивается с гражданской идентичностью человека. Например, многие израильские арабы ассоциируются с арабской или палестинской национальностью, в то же время они являются гражданами Израиля, которое находится в конфликте с палестинской национальностью. Национальная идентичность в данном случае сливается с вопросом политических конфликтов.

Существует такое явление, как национальные маркеры идентичности. Это характеристики, которые используются для идентификации человека как обладающего определенной национальной идентичностью. Эти маркеры не являются фиксированными, они могут варьировать от культуры к культуре, а также в культуре самой культуры с течением времени. Такие маркеры могут включать общий язык или диалект, национальную одежду, место рождения, семейную принадлежность. Бывают вариации, люди из

33 Israel Ronald "What Does it Mean to be a Global Citizen"//KOSMOS Journal 2012//
<https://web.archive.org/web/20151209235938/http://www.kosmosjournal.org/article/what-does-it-mean-to-be-a-global-citizen/>

разных стран имеют разную национальную идентичность, но единый признак для определения себя к именной данной идентичности. Одним из таких примеров можно считать Европейский Союз.

Национальная идентичность достаточно сложное явление, и особенно сложно его изучать в наше время, под влиянием различных факторов. Главное является то, что человек имеет свободный выбор и осознанно может определить себя к той или иной национальной идентичности.

ГЛАВА II. Национальная и общеевропейская идентичности в современной Великобритании

2.1. Основные этапы формирования и особенности британской и европейской идентичности в стране

Для Великобритании и других её регионов довольно остро стоит вопрос об национальной идентичности, и в XXI веке эта тема особенно актуальна. Британия как объединение Англии, Шотландии, Уэльса и Северной Ирландии переживает новую фазу самоопределения, что проявилось, например, в ходе референдума о независимости Шотландии 18 сентября 2014 г., едва не приведшего регион к независимости от Лондона. Ситуация стала ещё больше усугубляться после референдума о членстве Великобритании в Европейском союзе 23 июня 2016 г. Всё чаще стали выплывать наружу вопросы о принадлежности жителей Великобритании к европейской идентичности. Больше всего это касается молодого населения страны, которые в большинстве были против выхода Великобритании из ЕС. Для начала стоит разобраться, что из себя представляет британская и европейская идентичность.

В Великобритании в последние годы вопрос о том, что такое «британская идентичность» в полиэтническом обществе, не сходит с повестки дня публичной политики. Британские исследователи отмечают утверждение в крупных городах «культуры общежития» (convivial culture), в недрах которой расовые и этнические различия теряют роль первостепенного по значимости фактора социального размежевания.³⁴ В этой стране самыми быстрыми темпами по сравнению со всеми этническими группами растёт численность граждан смешанной расовой принадлежности. В школах Лондона говорят на трехстах языках, да и в

34 Crant Charles "Why is Britain eurosceptic?// Centre for european reform// www.cer.org.uk

крупных британских городах это число давно перевалило за сотню. И большинство британцев, как свидетельствуют данные опросов, считают, что такое разнообразие сделало страну более привлекательным для жизни местом. В этнически однородном окружении предпочитает жить только около четверти населения. В то же время во многих сельских районах и в относительно этнически однородных белых местных сообществах уровень толерантности и открытости к иному опыту несравненно ниже; соответственно, здесь в последние годы наблюдается рост поддержки праворадикальной Британской национальной партии. Апелляция к «дискриминированной английской идентичности» находит тут благодатную почву, тем более что английская составляющая сознательно или подсознательно замалчивается в публичной дискуссии, особенно в контексте уже упоминавшегося обсуждения проблем передачи полномочий регионам³⁵.

Проблемы формирования общих ориентиров развития страны на основе разделяемой ее гражданами идентичности стали сегодня неотъемлемой частью повестки дня публичной политики. Это и неудивительно: в условиях индивидуализации сознания размывание социальных скреп общества ведет к социальной аномии, в результате все меньше людей полагает для себя жизненно важным связывать личные перспективы с перспективами развития государства и общества. Ощущение себя частью национально-государственного сообщества не переживается как жизненная потребность, уступая в системе самоопределения человека иным – личностным и групповым – приоритетам. Опасаясь, что этот процесс может привести в странах с развитыми институтами представительства интересов к кризису государственности, политический класс ищет пути консолидации политической нации в укреплении общих

35 Карпов Г. «Великобритания: демография против мигрантов и мультикультурализма» // Фонд исторической перспективы <http://www.perspektivy.info/print.php?ID=299342>

идентификационных ориентиров: здесь видится путь преодоления социальной фрагментации и аномии и потенциально неисчерпаемый ресурс общественного развития, укрепления институциональных основ современной демократии. А в трансформирующихся обществах, ищущих источники последовательной модернизации, именно уровень социальной консолидации на основе разделяемой гражданами идентичности становится в наши дни ключевым фактором, определяющим успех модернизационной стратегии развития".

Отражение этнокультурного многообразия в социальной политике Великобритании сегодня является не только темой целого ряда проводимых академических исследований и конференций. Значительное место занимает эта проблема в публикациях британских средств массовой информации и, более того, решением этого вопроса серьезно озабочено правительство и парламент Великобритании. Академические периодические издания, монографии ряда западных авторов последнего десятилетия, правительственные документы, представленные в том числе и на министерских официальных сайтах сети Интернет, содержат огромное число иногда совершенно противоположных точек зрения на мультикультурную природу современной Великобритании. Вопрос мультикультурализма всегда переплетается с вопросом национальной идентичности, которая на данный момент является довольно актуальной.³⁶

Внимание исследователей к феномену «Britishness» или британская идентичность, появилась и обусловлена социокультурной ролью, которую и на протяжении истории, и в настоящее время играют национальные идентичности. Действительно, осознание принадлежности к государству или этнонациональной группе составляет содержание внутренней и международной политики, или даже формирует интересы. При этом сам

³⁶ Антонова В.К. «Великобритания обречена на мультикультурализм или мультикультурализм в Великобритании обречен»// Журнал исследований социальной политики Том 1(2)

термин «британскость» нераздельно связан с историческими процессами в Великобритании, с ее ролью в международной политике, как в прошлом, так и в настоящем, и с глобализацией, проявляющейся в растущей иммиграции на Британские острова представителей иных этнорасовых и культурных общностей³⁷.

В исторической ретроспективе британская идентичность формировалось в рамках Соединенного королевства, в котором, в силу политических причин, понятие это значительно уступало этническим (этнокультурным и этнополитическим) идентичностям шотландцев, валлийцев и ирландцев. Фактическое неравноправие разных этнических групп в экономической сфере и возможности овладения ресурсами власти, а также существовавшая «сегрегация по признаку места жительства»³⁸. Способствовали довольно устойчивому представлению о британцах как почти исключительно англичанах, причем не только со стороны внешнего наблюдателя, но и в самоощущениях не английских сограждан.

Ситуация существенно изменилась с началом военно-колониальной экспансии, расширением заморских владений и появившимися у всех этнических групп британцев возможностями сделать карьеру и улучшить свое материальное положение. Уже с конца XVIII века, благодаря участию в завоевательных походах, британская идентичность (как принадлежность к самой успешной общности) сосуществует с этнической, хотя и не замещает последнюю. Благодаря тому, что социальная база и этническая принадлежность участников колониальных походов (моряков и солдат) была весьма широкой, термин «англичане» утрачивает узко-этническое содержание, переходя в значение британскость, закрепляясь в таком смысле

37 Симонов. А. «Конструирование британской национальной идентичности» // Історія очима історика <http://historical-club.org.ua/vsesvitnya-istoriya/angliya/855-konstruirovani-britanskoj-nacionalnoj-identichnosti.html>

38 Смит Э. Национализм и модернизм: Критический обзор современных теорий наций М.: Праксис 2004 С.199

и в представлениях завоеванных народов, и в сознании самих британцев³⁹.

Окончательное формирование британскости и самоощущения британцев связано со второй половиной XIX века, когда Британская империя достигла наибольшего развития и стала главной силой в мировой политике и экономике. Активно пропагандируемые британские ценности, в сочетании со стремительным ростом благосостояния британцев, вывели понятие британскость из области только политической риторики и внедрили в самые широкие слои общества. Британскость стало синонимом мирового господства, узаконенных особых прав на экономические ресурсы колоний, на решение судеб народов Азии и Африки. Отсюда вытекает взаимосвязь между британскости и британским империализмом, понимаемым как цивилизующая миссия Великобритании среди тех, кому она несла христианство, европейское образование, социальные институты и способы общественного устройства⁴⁰.

Крах британской империи повлек за собой колоссальный поток иммиграции в Великобританию. Это явление привело к кризису традиционных британских ценностей, составлявших основу национального менталитета - национализм, напрямую связанный с убеждением в том, что Великобритания играет ключевую роль в мировой политике, является главным проводником европейской и христианской цивилизации, оплотом современной демократии. Кроме того конец Британской империи не мог не повлиять на кризис британства в идеологическом смысле, поскольку актуализация национальной принадлежности в конце XX века, наряду с этнической идентичностью, была инициирована сообществами иммигрантов, называющими себя британцами («черными британцами», «мусульманскими британцами» или

39 Симонов. А. «Конструирование британской национальной идентичности» // Історія очима історика <http://historical-club.org.ua/vsesvitnya-istoriya/angliya/855-konstruiovanie-britanskoj-nacionalnoj-identichnosti.html>

40 Смит Э. Национализм и модернизм: Критический обзор современных теорий наций М.: Праксис 2004 С.199

просто «британцами»). Именно из-за этого «коренные», белые, британцы стремятся «закрепить» за собой термин «британец» и соответствующее ему чувство британства. Это позволяет сделать вывод о том, что британство - это в значительной мере понятие, порожденное противопоставлением британцев по отношению к «чужакам», в равной мере в эпоху колониализма и в современных условиях. Статистически кризис национальной идентичности выражается, например, в следующем: опросы общественного мнения и переписи населения показывают, что число коренных (белых) жителей Британских островов, считающих себя британцами, неуклонно уменьшается (для сравнения, среди национальных меньшинств их количество, напротив, ежегодно растет).

В наше время жизненная сила традиции до сих пор рассматривалась как основа духовного здоровья нации. Такой основой многие хотели бы видеть способность интегрировать иные традиции в свою культуру, превращать их в свои, меняться вместе с обществом, адаптироваться к переменам. У британцев нет огромного желания принимать традиции других культур и смешивать со своей, но, не зависимо от желаний, это постепенно может произойти⁴¹. Проведенное по заказу государства исследование содержательных характеристик современной британской идентичности, определяющих «внутренний образ» страны, выявило восемь основных срезов самоидентификации современных британцев:

- географические ассоциации (в числе устойчивых образов - островное положение, горные массивы Шотландии, долины Уэльса);
- национальные символы (государственный флаг и королевская семья);
- население (это либо «все граждане», либо только белые англичане, либо мультикультурное сообщество, состоящее из разных этнических групп);
- устойчивые ценности и общие характеристики политической культуры

41 Семененко И. «Идентичность и образ страны: Британский и Российский опыт» // «Неприкосновенный запас» № 1 (51), 2007 год. <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2007/2697>

- (права человека и свобода личности, уважение к закону, справедливость, толерантность и уважение к другим, сдержанность и национальная гордость - последние две как значимые положительные характеристики только для белых англичан, сильная трудовая этика, дух общинности и взаимопомощи, стоицизм и сострадательность, но и пьянство, хулиганство);
- культурные привычки и обычаи (знаменитая упорядоченная очередь, важность спорта как ориентира национального самосознания – футбол, крикет и регби рассматриваются как знаковые символы национального культурного наследия, феномен «фанатства» в спорте, традиции, связанные с потреблением «типичных» блюд национальной кухни в определенное время дня и года);
- гражданство (наличие британского паспорта – самая значимая характеристика британской идентичности для представителей всех этнических групп, кроме белых англичан);
- язык (английский как объединяющий нацию и богатое разнообразие местных и классовых различий в произношении как его признанная характерная черта);
- достижения, которые составляют славу страны (парламентская демократия, имперское наследие, достижения в науке и технике, спорте, британская поп-культура и пр.⁴²)

Приведенный перечень представлений не является исчерпывающим и, тем более, универсальным. Но набор ассоциаций по-прежнему воспроизводит элементы картины мира государствообразующей нации, о жизнеспособности которой (как основы национального государства, включающего три обремененных разной степенью политической и культурной автономии автохтонных меньшинства и многочисленные инокультурные группы мигрантов) ведутся ожесточенные споры. Однако сама картина мира

42 Кортунув С.В. Мировая политика в условиях кризиса. М.: Аспект Пресс, 2010. С. 613

становится более разнородной, интегрирует или пытается, и не безболезненно, интегрировать инокультурные установки и ценности.

Если говорить о британской идентичности в наши дни, то уменьшается количество британцев, которые отождествляют себя с британской идентичностью. Приводятся статистика в газете «The Telegraph», что в 1997 году 23 процента сказали, что они чувствуют себя «больше британцами, чем англичанами». В 2012 году это сократилась до 17 процентов, в то время как 39 процент заявили, что они чувствуют себя "как англичанами, так и британцами"⁴³, а в 2016 в статистике появился дополнительный пункт, когда люди заявляли о том , что чувствуют себя « не британец, не англичанин, а европеец». В данном опросе участвовали не только этнические англичане, а все граждане, населяющие Великобританию.

Сейчас в Великобритании ведутся много дискуссий о положении британской идентичности, но мало кто признаёт очевидные вещи, что британская идентичность начинает меняться как все другие под давлением глобализации XXI века.

Так наравне с британской идентичностью в Великобритании постепенно появляется и такая идентичность как европейская. После вступления Великобритании в Европейский союз было понятно, что эта страна в любом случае рано или поздно попадёт под влияние европейской интеграции.

Проблемы поиска европейской идентичности имеет долгую историю, а именно с самого начала возникновения территории обозначающейся как Европа, но только после 50х годов XX века она начала приобретать более реальные формы и перестала быть абстрактной «общевропейской идеей». Появилась определённая необходимость в формировании Европы как системы. Эту мысль подтверждают часто цитируемые слова Ж. Делора, продолжившего дело отцов-основателей

43 Hennessy Patrick "British identity is waning in England" // «The Telegraph» 02 Jun 2013

Европейского Союза: «Я всегда верил в европейский идеал, но сегодня это уже не просто идеал, а насущная потребность...Мы можем выбирать только между объединением Европы и ее упадком».

Европейскую идентичность зачастую ставят на равне с европейскими ценностями основой которых является обустройство семьи, общества и государства, политико-экономических, правовых, культурных и других норм, которые являются объединяющим элементом для всей Европы.

«Европейская идентичность» изначально воспринималась как основа возникновения и грамотного функционирования Европейского союза. Европа постоянно находится в движении и в постоянном поиске, с самого начала её становления и по сей день. На данный момент главной задачей является определить формы и модели европейской идентичности, которые будут связаны с выбором направления развития Евросоюза. Вероятнее всего от этого выбора будет зависеть будущее Европы. Объединенная Европа как проект наднациональной структуры Европейского союза предполагает европейскую идентичность, основанную на модели постнациональной идентичности.⁴⁴

С самого начала создания Европейского союза стоял актуальный вопрос о европейской идентичности. Многие исследователи говорят, что на данный момент в Европейском союзе вопрос идентичности является двойной проблемой.

- 1) Существует потребность в идентичности на уровне Союза. Она должна быть понятной и достаточно ясной, как для стран Европейского Союза, так и для стран за её пределами.
- 2) Нужно интегрировать Европу не только на юридическом уровне, в политической, экономической среде и т. д. , но и на уровне тех

⁴⁴ Knopf Hans-Joachim "Identity Constructions and European Integration Great Britain as reluctant European" // Paper presented at the ECPR Joint Sessions of Workshops ECPR Workshop # 26: 'NATIONAL IDENTITY IN EUROPE' 2001, Grenoble (France)

национальных идентичностей, которые изначально существуют и являются основой общих европейских ценностей.

Чувство европейской идентичности традиционно вытекает из идеи общего европейского исторического повествования. В свою очередь, это считается источником самых фундаментальных европейских ценностей. Как правило, «общая история» включает в себя сочетание Древней Греции и Древнего Рима, феодализм средневековья, Ганзейский союз, эпоху Возрождения, эпоху просвещения, либерализм XIX века и различные формы социализма, христианства и секуляризма, колониализма и мировые войны.⁴⁵

Старейшим европейским объединением является Паневропейский союз, основанный в 1923 году с публикацией книги Ричарда фон Коуденхове-Калерги. Хотя этому движению не удалось предотвратить вспышку Второй мировой войны и подъема тоталитарных режимов, но всё же он привел европейские страны к мирному интеграционному процессу после войны, что привело к формированию Европейского Союза. Отцы Европейского союза были убеждены в паневропейцах, таких как Конрад Аденауэр, Роберт Шуман и Алкиде Де Гаспери. Движение сегодня по-прежнему очень активно продвигает европейскую идентичность и общие европейские ценности, принципы солидарности, чувство личной идентификации с Европой, в культурном, расовом смысле, а также политическую, экономическую и культурную интеграцию Европы.⁴⁶

Концепция европейской идентичности обсуждается в контексте европейской интеграции, с момента образования Европейского Союза. После 1945 года ускорение процесса европейской интеграции привело к формированию Европейского союза (ЕС) в 1993 году. В период 1995-2013 годов ЕС был расширен с 12 до 28 государств-членов, далеко за пределы области, первоначально предусмотренной для «общеввропейского»

⁴⁵Гринфельд Л. Национализм. Пять путей к современности. М., 2012. С.387

⁴⁶Bhikhu P. British National Identity in a European Context. New Community Special Issue. 1995. № 21 (2).

государства, в его государствах-членах насчитывается около 510 миллионов человек, или две трети населения всего континента.

В 1990-х - 2000-х годах произошло активное движение к федерализации Европейского союза с введением символов и институтов, обычно предназначенных для суверенных государств, таких как гражданство, общая валюта, флаг, гимн и девиз (в «*Varietate Concordia*», «*United in Diversity*»). Все эти факторы являются объединяющими элементами, что и приводит к возникновению особой идентичности. В 2004 году была предпринята попытка ввести европейскую конституцию, но она не была ратифицирована; вместо этого Лиссабонский договор был подписан в 2007 году, чтобы спасти некоторые реформы, которые были предусмотрены в конституции.

Параллельно с этим процессом политической интеграции проходила дискуссия о целесообразности и желательности «общеввропейской идентичности» или «европейской идентичности». Идеология европейского национализма, которая была отличительной чертой неофашистских или крайне правых течений европейской политики в 1950-1970-х годах, была в значительной степени заброшена в пользу возрождения национальной идентичности в паре с «евроскептицизмом», тогда как сторонники европейской интеграции не связывают «европейскую идею» с национализмом, а скорее «постмодернистским мировым порядком», характеризующимся «многообразием идентичности» в сочетании с «общности ценностей».⁴⁷ В то время как оставшаяся приверженность национальной или культурной идентичности рассматривается как угроза «наднациональной перспективе» европейской интеграции. Особенно во Франции «европейская идея» (*l'idée d'Europe*) связана с политическими ценностями, полученными в эпоху Просвещения и республики, растущим из Французской революции и революций 1848 года, а не с формированием

47 Prutsh M.J “European Identity” (for Policy Department 2007) //

http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/585921/IPOL_STU%282017%29585921_EN.pdf

личной или индивидуальной идентичности по культуре или этнической принадлежности. «Европейская идентичность» рассматривается в лучшем случае как один из аспектов «многогранной идентичности», которая по-прежнему связана с национальной или региональной лояльностью. Два автора, Дик Джэйкобс и Роберт Мэй, писавшие в 1998 году, пришли к выводу, что «в краткосрочной перспективе кажется, что влияние этого проекта [европейской интеграции] будет влиять только на европейскую идентичность в определенных ограниченных нишах и очень скромно. Обеспечить плавный процесс продолжающейся европейской интеграции и успешно решать проблемы многокультурных европейских обществ ». Даже в то время развитие единой европейской идентичности рассматривалось скорее как побочный продукт, чем основная цель Европы, хотя он активно пропагандировался как органами ЕС, так и неправительственными инициативами, такими как Генеральный директорат по вопросам образования и культуры Европейской комиссии. С ростом скептицизма ЕС и возражения против продолжения европейской интеграции к началу 2010-х годов вопрос о целесообразности и желательности такой «европейской идентичности» был поставлен под вопрос.⁴⁸

Разбирая европейскую идентичность в наши дни, во втором десятилетии XXI века, можно проследить тот факт, что она играет роль не только в политическом или юридическом ореоле, но и на уровне популяризированной культуры. Факторы появления «европейской идентичности» в народной культуре можно увидеть во введении «общевропейских» конкурсов, таких как Евровидение (с 1956 года), чемпионата Европы (с 1958 года) или, совсем недавно, европейские Игры (2015). В этих соревнованиях все еще есть команды или представители

48 Darnstadt Thomas, Schult Christoph, Zuher Helena "How to Forge a Common European Identity"//Citizen of the EU SPIEGEL online// <http://www.spiegel.de/international/europe/citizens-of-the-eu-how-to-forge-a-common-european-identity-a-800775.html>

отдельных стран Европы, которые конкурируют друг с другом, но «европейская идентичность» может поспорить, что это вытекает из определения «европейских» участников (часто слабо определенных, например, включая Марокко, Израиль и Австралия в случае конкурса песни Евровидение), а также появление «культурных обрядов», связанных с этими событиями. В 1990-х и 2000-х годах участие в Евровидении в какой-то мере воспринималось как политически значимое подтверждение государственности и «принадлежности к Европе» недавно независимыми странами Восточной Европы.

Чем глубже изучается вопрос европейской идентичности, тем больше разных углов и взглядов появляется по этой теме. Если мы проанализируем европейскую идентичность в соответствии с общими принципами, которые ее характеризуют, то есть с географическими, культурными и стратегическими, тогда становится ясно, что европейская идентичность не существует в традиционном смысле этого термина. Это говорит о том, что личность также основана на более духовном, иррациональном принципе: желание принадлежать к сообществу, желание жить вместе, исходя из общих ценностей и целей.

Стоит рассмотреть аргумент, согласно которому национальная идентичность является препятствием для существования европейской идентичности. Этот аргумент просто недопустим. Однако из-за очень разнообразного исторического опыта разных европейских стран идея идентичности имеет разные значения в зависимости от разных групп. Например, у немца и француза есть разные идеи о том, что делает личность. Из этого можно сделать вывод, что личность эволюционирует: она не является постоянной, на самом деле она является конструкцией. Таким образом, можно создать идентичность, точно так же, как национальная идентичность была создана в XIX веке.

Трудно определить те чёткие и универсальные характеристики, которые

являются общими и специфичными для всех европейских стран и определяют их как специфическую европейскую характеристику. Действительно, Европа не имеет географической, стратегической или культурной самобытности. Европа не является континентом из-за своего населения или его структуры. Более того, раса или язык не могут определять европейцев. Что касается стратегической идентичности, то открытие Восточной Европы завершило разделение Восток-Запад, и в настоящее время нет внешних сил, которые представляют угрозу для Европы. Кроме того, культурное наследие Европы не принадлежит исключительно Европе, поскольку оно служит источником вдохновения для стран, не входящих в европейские границы. Моцарт и Пикассо так же относятся к американцам и японцам, как к европейцам. Европейское культурное наследие проистекает из разрозненных культурных источников, которые довольно разнородны, в качестве примера можно привести различия между Южной Европой и Скандинавией.

Не смотря на все эти факторы, когда житель из какой-либо европейской страны путешествует по континентам и встречаем людей с другой мировой идентичностью, они считают себя европейцами. Идентичность работает на разных уровнях, например, выходец из Парижа, во Франции будет идентифицирован как парижанин, в Великобритании как француз, а в Африке выделяется тот фактор, что человек из Европы, то есть, будет европейцем. Это показывает, что европейская идентичность - это просто этап, движущийся к глобальной идентичности.⁴⁹

Европа является более сильным местом, когда ее граждане работают вместе как в своих странах, так и между ними. Два уровня идентичности - национальная и европейская - могут дать европейским гражданам лучшее из обоих миров: патриотическую принадлежность наряду с европейским сотрудничеством и общиной. Т. С. Элиот однажды заявил, что «единство

49 Prutsh M.J “European Identity” (for Policy Department 2007) //

http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/585921/IPOL_STU%282017%29585921_EN.pdf

культуры, в отличие от единства политической организации, не требует от нас одной лояльности». Именно благодаря этому пониманию, сосредоточив внимание на социальных и культурных ценностях, можно найти жизнеспособное будущее для общей европейской идентичности. Во время напряженности граждане Европы должны вернуться к рациональным и реалистичным принципам, по которым Европа была изначально построена. В нем сохраняются ценные общие рамки правосудия и прав человека, где защищаются демократические стандарты и поощряются культурные связи. Эти ценности могут стать неотъемлемой основой для общинной идентичности даже в условиях уязвимости и борьбы с экономикой. Ориентация на совместное культурное участие, общее историческое наследие и братство народов, которые были стойкими качествами европейского идеала с 1945 года. Европейская идентичность - это люди. Речь идет о соединении миллионов людей, живущих на континенте, где хранятся общие ценности демократии в политике, гуманитарная справедливость в законе, энергичный и открытый обмен товарами и технологиями и активизируется транснациональное культурное производство. Только с постоянными и согласованными усилиями по вовлечению населения из Лондона в Лиссабон, от Софии до Стокгольма, эти положительные и драгоценные черты европейской идентичности будут возобновлены и укреплены на этом этапе. Если этот наднациональный проект продолжит развиваться в данном направлении, ЕС станет ярким примером многонационального общества, объединенного общей идентичностью.⁵⁰ В противном случае Европейская идентичность еще долго будет оставаться категорией дискурса и политической риторики вне контекста существующей повестки дня современной Европы.

⁵⁰Тишков В.А. Идентичность и культурные границы// Идентичность и конфликт в постсоветских государствах М.: 1997 С.15-20

2.2. *Соотношение британской и европейской идентичности в современной Великобритании (на базе анализа статистических данных)*

Британская национальная идентичность уже насчитывает около 300-400 лет. Развитие и формирование идентичности было необходимым для страны, сначала для объединения всех земель, а потом и для борьбы со внешним врагом, существует достаточно и других причин. Даже за всю долгую и насыщенную историю внедрения и формирования британской идентичности на сегодняшний день она полностью не укрепилась. Кто-то с уверенностью говорит, что британская идентичность существует и её очень сложно вытеснить или заменить, такой, как европейская идентичность, но раздробленность страны и результаты референдума 2016 года говорят об обратном. Достаточно большая часть населения Великобритании определяет свою национальную идентичность в первую очередь как английскую, шотландскую, валлийскую, ирландскую и т. д. Исторически сложилось так, что Британия разделена на четыре региона, Англия, Уэльс, Шотландия и Северная Ирландия и разобрав их поподробнее мы можем заметить, что они существуют достаточно в не зависимом состоянии друг от друга. В таком состоянии сложно говорить об единой идентичности, которую признавали бы Все. В то же время страна делится неформально на юг и север. Данное деление существует со времён промышленной революции. В большей степени тут играют не географические особенности, а культурные, религиозные, политические, социальные и т. к. Уэльс не смотря на своё южное положение в стране, относится к северной части. Это разделение вызвано тем, что Лондон и его окружение достаточно "богаты" и им живётся легко, по сравнению с северной частью, которая населена рабочими⁵¹. Если жителей Великобритании спросить об особенностях национального характера, то большинство, в первую очередь, выделяют регион своего обитания. Так в

51 Уиттакер.Э. Великобритания — М.: РИПОЛ классик 2013г. С.62

Шотландии местные жители в первую очередь скажут, что они шотландцы и будут вывешивать над дверью Андреевский крест при первой же возможности⁵². В Уэльсе проживают известные по всему миру валлийцы, но они называют себя кемри, и считаются одной из последних существующих на данный момент кельтских наций. В Северной Ирландии всё намного запутанней. Попытавшись узнать у местного жителя кто он по происхождению, можно услышать три различных варианта: британец, ирландец или североирландец. Все эти варианты будут тесно связаны с религиозным вопросом, то есть, вероятнее всего «британец» будет протестантом. «Ирландец» в большинстве случаев окажется католиком, а «североирландец» почти наверняка может не иметь определённого вероисповедания⁵³. Жители Англии гордо называют себя англичанами, но и тут всё не так просто. Большое скопление бывших мигрантов, ныне граждан Великобритании, проживают в Лондоне, и многие из них называют себя британцами, особенно после всех усилий получения гражданства страны. Последний опрос 2001 года известный как Census 2001⁵⁴, показывает достаточно положительные результаты. В Великобритании проживает около 85% белого населения. Во время опроса упор был скорее на расовую составляющую, чем на национальную. Картина складывается не так плачевно для всей страны, но если обратить внимание только на Лондон, то статистика показывает, что в этом регионе большое скопление «цветного» населения, и с каждым годом рождается больше темнокожих детей⁵⁵. Через пару десятилетий, при переписи населения мы сможем наблюдать абсолютно другую картину, нежели сейчас.

Разница между регионами не только в населении и культуре, но и в

52 Уиттакер.Э. Великобритания — М.: РИПОЛ классик 2013 С. 58

53 Там же. С. 58

54 Office for national statistic. Census 2001

//<https://www.ons.gov.uk/census/2001censusandearlier/aboutcensus2001/introduction>

55 Вольский А.А. Англия. Билет в одну сторону/ Антон Вольский — Москва: Эксмо, 2014. С.65

языке. Английский является государственным языком в стране, но в трёх из четырёх регионов есть свой родной язык. Самое интересное, что такие языки как валлийский (Уэльс), шотландский (Шотландия) и ирландский (Ирландия) древнее английского. Эти языки относятся к кельтской группе языков, на них говорили местные жители ещё до завоевания их римской империей. А английский язык относится к группе германских языков, поскольку берёт своё начало в германских племенах, которые переселились на острова в V веке н.э.⁵⁶

Не смотря на большое количество культурных и политических различий, общим элементом является государственный флаг, и как ни странно сама страна, то есть, Великобритания. Среднестатистический британец с самого детства усваивает то, что его страна самая лучшая и что родится «британцем» это уже большая удача. Так возвеличивая страну в своих глазах большинство граждан не желают подчиняться нормам не присущим стране и диктуемые из вне, например из Европы.

Отношения Великобритании и Европы, а точнее Европейского Союза никогда нельзя было назвать идеальными. Британия поддерживала создания Европейского Союза, но сама вступила в него далеко не сразу. И даже после присоединения, она не присоединилась к зоне евро и не принимала Шенгенские соглашения. Британия всегда была привлекательным местом для мигрантов, особенно для выходцев из бывших колоний. Но после вступления страны в ЕС число мигрантов возросло за счёт принципа Евросоюза, которое разрешает свободное передвижение рабочей силы⁵⁷. Местные жители этому абсолютно не рады, но ничего не могут поделать. Британские суды работают по законодательству Евросоюза, а не Англии. Жители королевства так же не в восторге от того, что им приходится платить за членство, и сумма в итоге

56 Вольский А.А. Англия. Билет в одну сторону/ Антон Вольский — Москва: Эксмо, 2014. С.26

57 Филиппов А. «Почему Англии не по пути с Евросоюзом» // Sputnik 24.06.2016// <https://ru.sputnik.kg/opinion/20160624/1026960633.html>

выходит довольно не маленькая⁵⁸. Для решения каких-либо важных вопросов страна всегда должна советоваться с другими членами союза. Британия желала принимать решения сама за себя, особенно в экономической сфере, и вести активные торговые связи не только с Европейскими странами. Отношения Британии с Европой так же осложняются европейской интеграцией. Мы начинаем всё чаще слышать такой термин как «европейская идентичность». В 1992 году, тогда ещё 12 государств-союзников договор о Европейском союзе. В этом договоре, через некоторое время вновь появляется термин «европейская идентичность» в разделе посвящённой внешней политике и политике безопасности, и всё чаще говорилось о необходимости усиления европейской идентичности. Во времена холодной войны пытались усиливать чувство европейской идентичности с помощью единого врага. Но, последующие года показали что понимание самоидентификации в данной схеме достаточно затруднительны и в 1997 году в Амстердамский договор был добавлен новый пункт, в котором говорилось об уважении Союзом «национальной самобытности своих государств-членов» , что указывало на не простую ситуации развития идентичности ЕС.⁵⁹

Весной 2005 года проект основного закона оказался в руках населения стран, которые входили в Европейский Союз. В мае того же года на референдумах в Нидерландах и Франции был отклонён проект по Евроконструкции. Во время выборов в 2004 году в Европарламент явка избирателей была рекордно низка и свидетельствовала о резком спаде интереса населения Евросоюза к деятельности данной организации. Итоги референдума показали, что не стоит недооценивать роль

58 Культура Великобритании. Особенности английского национального характера.//Tourism London.ru// <http://tourism-london.ru/spavochnik-po-velikobritanii/204-osobennosti-angliyskogo-nacionalnogo-haraktera.html>

59 Хахалкина Е.В. «Европейский союз, Великобритания и проблемы общеевропейской идентичности»// Сибирские исторические исследования 2014 №1// <https://cyberleninka.ru/article/n/evropeyskiy-soyuz-velikobritaniya-i-problemy-obscheevropeyskoy-identichnosti>

национальной идентичности в каждой стране во время осуществления «проекта европейской интеграции». После провала на референдуме проекта Ероконституции во Франции и Нидерландах 2004 года, был ведён Лиссабонский договор в 2007 году, в котором подтверждалось положение об уважении национальной идентичности⁶⁰. Компромиссные положения Лиссабонского договора не меняют положения нынешних дел в Евросоюзе. Тезис о «единстве в многообразии» остается не более чем идеалом, и Европа, оставаясь «многообразной», далека от единства. Это подтверждают и отчеты «Евробарометра». По данным «Евробарометра» за 2012 год, только 42 % жителей Великобритании ощущают себя гражданами Евросоюза⁶¹. Эти данные являются одни из самых низких показателей среди стран Евросоюза. Во время опроса в 2012 году участники указали в качестве основных элементов, формирующих европейскую идентичность, следующие: единая валюта - евро (41 %), демократические ценности (40%), общая история (26 %), культура (26 %), успехи европейской экономики (21%), географический фактор (18 %), европейский флаг (16 %), девиз Евросоюза «Единство в многообразии» (12 %), гимн (7 %). В Великобритании одним из самых важных элементов идентичности выделили общую историю, демократические ценности и культуру⁶². Через год ситуация в Великобритании почти не изменилась. В летнем отчёте «Евробарометра» за 2013 год, зафиксировано 60% Населения Великобритании, которые идентифицируют себя только по национальному признаку, а не европейскому. Это самый высокий показатель среди стран ЕС. Отчасти, это всё может объясняться тем, что ключевым элементом идентичности Европейского Союза является валюта — евро. В Королевстве по сей день

60 Хахалкина Е.В. «Европейский союз, Великобритания и проблемы общеевропейской идентичности»// Сибирские исторические исследования 2014 №1// <https://cyberleninka.ru/article/n/evropeyskiy-soyuz-velikobritaniya-i-problemy-obshcheevropeyskoy-identichnosti>

61 European citizenship //Standard Eurobarometer 83 / Spring 2015 – TNS opinion & social 2015 May P. 21 // http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/archives/eb/eb83/eb83_citizen_en.pdf

62 Ibid. P.24

используется в обороте фунт стерлингов, который уже давно можно назвать одним из символов страны. В течении двух десятилетий результаты почти не меняются и по процентному соотношению являются аналогичными. Великобритания всё так же остаётся непоколебима и не воспринимает все старания Еврокомиссии. Возникает вопрос: А насколько эффективна политика Еврокомиссии по формированию идентичности Европейского Союза?⁶³

В отчёте за 2013 год, при ответе на вопрос «Вы стали чувствовать себя меньше европейцем, чем за предыдущие десять лет?» Британию опередила Греция. За последнее десятилетие у 50% греков снизилось чувство причастности к Европейскому Союзу. На этот фактор влияет экономическое положение и настроения внутри самой страны. Но Греция не единственная страна, которая всё больше настроена «евроскептически». В итоге, нужно выделить то, что исторические и национальные ценности стоят выше центростремительной тяги к общеевропейскому развитию и самосознанию, говорит о том, что существующий феномен невозможен применить не только к Великобритании, но и к большинству стран Европы.

Все эти факты указывают на не большое количество британцев, которые относят себя к европейцам и европейской идентичности. В Великобритании проживает на данный момент около 15% населения, которые ощущают себя европейцами.⁶⁴ Данная часть населения Великобритании, которая ощущает себя европейцами и могут сказать, что относят себя к европейской идентичности, в большей степени является молодёжью. Именно они выделяют положительные стороны пребывания в Европейском Союзе и активно проявляли свои интенции во время

63 EUROBAROMETER 66 PUBLIC OPINION IN THE EUROPEAN UNION // European Commission
Fieldwork: September-October 2006 Publication: September 2007 P. 27 // http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/archives/eb/eb66/eb66_en.pdf

64 Ormston Rachel "Do we feel European and does it matter?" // NatCet Social Research 2015 P.2

референдума. Большое внимание уделялось фактору свободного передвижения по всей Европе, возможности учиться и успешно трудоустроиться в дальнейшем. Но, по итогу мы видим, что страна всё таки решила выйти из Европейского Союза и результаты референдума для многих оказались достаточно неожиданными и неоднозначными. Когда за выход страны из Европейского Союза проголосовали менее 52%, а против выхода проголосовали почти 48%⁶⁵. Эти результаты, при тщательном изучении, могут показать как остро стоит проблема европейской идентичности среди жителей Великобритании. После того как огласили результаты, в разных частях страны неоднократно стали проходить протесты против результатов референдума⁶⁶. Это событие вызвало волну дискуссий в парламенте и расхождение мнений у главных партий Великобритании. 5 сентября 2016 члены лейбористской партии создали дискуссию в парламенте с призывом повторить референдум, ссылаясь на то, что почти четыре миллиона британцев подписали петицию о не согласии с результатами голосования⁶⁷. Данные события указывают на то, что на данный момент нет определённого плана по поводу дальнейшего взаимодействия страны с Европейским Союзом. Разные категории британцев по разному оценивают перспективы будущих отношений. Так по итогам референдума было выявлено, что большинство молодого населения (75% британцев в возрасте от 18 до 24 лет) было против выхода Великобритании из Европейского Союза⁶⁸. В то же время, более взрослое поколение, проголосовало за выход (60% британцев в возрасте старше 65 лет)⁶⁹. Статистика показывает, что большая часть старшего населения

65 Britain votes to leave EU// the Economist 24.06.2016// <https://www.economist.com/graphic-detail/2016/06/24/britain-votes-to-leave-the-eu>

66 From London, with love: tens of thousands rally against Brexit vote// Euronews 02.07.2016// <http://www.euronews.com/2016/07/02/from-london-with-love-tens-of-thousands-rally-against-brexit-vote>

67 Lawmakers debate petition calling for fresh Brexit vote // Euronews 06.09.2016// <http://www.euronews.com/2016/09/06/lawmakers-debate-petition-calling-for-fresh-brexit-vote>

68 Cresci Elena "Meet the 75%: the young people who voted to remain in the EU// The Guardian 24.06.2016// <https://www.theguardian.com/politics/2016/jun/24/meet-the-75-young-people-who-voted-to-remain-in-eu>

69 Britain votes to leave EU// The Economist 24.06.2016// <https://www.economist.com/graphic-detail/2016/06/24/britain-votes-to-leave-the-eu>

голосовало за выход, а молодое поколение голосовало наоборот, но ситуация состоит в том, что в численном соотношении голосующей молодёжи было намного меньше. Таким образом, референдум в стране выявил противоречия между различными возрастными категориями, то есть, если пожилое население выступало за выход, то молодое поколение голосовало против выхода из ЕС. Для многих молодых британцев Евросоюз представляет собой сферу с большими возможностями, а именно, для получения качественного образования и успешного трудоустройства в дальнейшем. Результаты референдума могут сыграть отрицательную роль для британской молодёжи, которая ориентирована на сотрудничество с европейскими странами. Только в 2015 году 15 тыс. британцев получили возможность для стажировки в разных странах Европы по программе Erasmus⁷⁰. Из-за этого многие британцы были недовольны результатами референдума. Кроме всего этого ярко выражали свою позицию подростки младше 18 лет, мнение которых не было учтено при голосовании. Так например, многие британские студенты вышли на связь с журналистами “The Guardian” для того чтобы выразить своё мнение, к которому не прислушалась страна. 17-летняя британка Эрин Миноуг, которая училась в колледже на момент референдума, говорит «Мне 17 лет, я студентка и в настоящее время изучаю политику. Вчера вечером было принято решение, которое будет иметь прямое влияние на мое будущее. Решение покинуть ЕС было сделано без моего голоса. Я не могла голосовать в том, что, вероятно, является самым важным политическим решением, принятым британским народом, необратимым решением. Я следила за этими кампаниями, и я способна сделать осознанный и рациональный выбор — но тот факт, что я не могла сделать этого, и что многие другие амбициозные и горящие желанием молодые

70 Rhiannon Lucy Cosslett “Britain’s young people will suffer most from an EU divorce”// The Guardian 20.06.2016// <https://www.theguardian.com/commentisfree/2016/jun/20/britain-young-people-eu-older-generation-brexit-vote>

люди 16-17 лет не смогли, кажется мне ужасно не демократичным.

Мое будущее полностью изменилось. У меня не будет преимуществ, которые были у моих родителей и их поколения, таких как свобода передвижения между всеми странами ЕС. В основном я возмущена тем, что это решение, которое отражается на британском народе, было сделано без моего согласия. Будущее уже выглядит менее ярким для нас, и это будущее, к формированию которого я не имела никакого отношения». ⁷¹ Многие другие студенты и молодые люди говорили о неправильном решении, которое приняло население Британии и о стране перед будущим. Своим мнением поделилась жительница Уэльса, Лора Пикок, которой 18 лет «Вчера я первый раз голосовала: я проголосовала за то, чтобы мы остались в ЕС. Я была уверена, что ЕС - это то, что нам нужно. Для меня речь шла не о политике. Речь шла не о том, являемся ли мы лейбористами или консерваторами, или правыми или левыми, это было то, за что мы боролись. Как нация, можем ли мы действительно отказаться от организации, которая, хотя и признана ошибочной, объединяет так много народов в общей цели? Я надеялась, что нет. Для меня голосование за Европу было голосованием за человечество и голосованием за возможность, и поэтому сегодня утром моя первая реакция была абсолютным разочарованием.

После слез и большого гнева, направленные на старшие поколения и политиков, которые не смогли сделать этот референдум моральным и правдивым, я хочу убедиться, что мой голос, мой первый вкус демократии, приведёт к чему-то позитивному. Это так важно, что, несмотря на этот итоговый результат, мы вместе, чтобы показать миру, что мы не враждебны или не относимся к ним предвзято.

Мы должны быть открыты для будущего и работать над созданием

⁷¹ Cresci Elena "Meet the 75%: the young people who voted to remain in the EU// The Guardian 24.06.2016// <https://www.theguardian.com/politics/2016/jun/24/meet-the-75-young-people-who-voted-to-remain-in-eu>

позитивного будущего. Мы - будущее, и хотя сегодня наша страна решила не обращать внимания на наши мнения, отныне нам приходится работать еще упорнее, чтобы наши голоса были услышаны. Сегодня мы создаем новое, другое будущее. Давайте не будем думать, что все обречено. Вместо этого давайте работать на позитивное будущее, а не на враждебность, которая была показана сегодня. Я знаю, что результат этого референдума может оказать огромное влияние на мое будущее. Ничто не может исходить из того, что все проклято, нам нужно подняться из пепла и показать миру нашу способность к любви и добру».⁷²

Другими факторами при анализе наличия у жителей Британии европейской идентичности является то, что как именно он воспринимают европейские ценности. На данный момент, именно молодые британцы позитивно воспринимают различные традиционно европейские ценности, такие как, демократическое правление, свобода торговли, толерантность и стремление к интеграции. По этой причине молодые британцы, даже не смотря на то, что большинство в первую очередь считают себя британцами, чем европейцами, тем не менее заявляют о своей причастности к судьбе Европы и изъявляют желание принимать активное участие в её развитии. Так например двадцатилетний Бен Бёрнхэйн из Шотландии планирует запросить гражданство Германии, дабы сохранить свою принадлежность к Европе. «Я 20-летний студент в Шотландии. Роился и жил изначально в Лондоне, прожил большую часть своей жизни во Франции, куда мои родители переехали когда я был маленький. Я считаю себя европейцем, а не британцем или англичанином или шотландцем.

Я решительно поддержал сторону «Лучше всего вместе» на референдуме в Шотландии, но сегодня я предпочел бы жить в

72 Cresci Elena "Meet the 75%: the young people who voted to remain in the EU// The Guardian 24.06.2016// <https://www.theguardian.com/politics/2016/jun/24/meet-the-75-young-people-who-voted-to-remain-in-eu>

независимой, но европейской Шотландии, чем в Великобритании, оторванной от Европы. В ближайшие несколько недель я намерен доказать свой выбор остаться с Европой и запрашивать гражданство Германии, чтобы сохранить европейское гражданство, поскольку я имею право на это!»⁷³ Подобные порывы есть и у многих других молодых европейцев, которые не желают сейчас расставаться с европейскими идеями и ценностями и ищут пути переезда в другие страны Европы на постоянное жительство. Не смотря на то, что опросы и статистика показывает, что Великобритания меньше всего ассоциирует себя с Европой, чем жители любой другой европейской страны, всё таки большая часть британской молодёжи относится еврооптимистам и желает видеть свое будущее в тесной взаимосвязи с Европой и ЕС.

Такое отношение связано:

- 1) С возможностями, которые Евросоюз предоставляет молодёжи для развития и самореализации
- 2) Европейские ценности и идеи, которые в большей степени совпадают с представлениями самих британцев.

Британская молодёжь в один голос говорит насколько им необходима Европа и возможности, которая та им предоставит. В дополнении к анализу молодого населения Британии, которое причисляет себя к европейской идентичности, стоит выделить что в общей массе всех возрастов есть «европейцы», о которых сейчас мы и поговорим.

Изучение национальной идентичности – является сложной областью. Люди могут ощущать привязанность к различным географическим регионам. Кто-то, живущий в Эдинбурге, может идентифицировать себя как шотландец, британец, или европейский «Эдинбуржэц». Эти идентичности могут существовать в относительной гармонии, или люди могут испытывать

73 Cresci Elena “Meet the 75%: the young people who voted to remain in the EU// The Guardian 24.06.2016// <https://www.theguardian.com/politics/2016/jun/24/meet-the-75-young-people-who-voted-to-remain-in-eu>

напряженность между ними. Все могут быть одинаково важными, или одна личность может доминировать над другими. «Быть шотландцем» или «британцем» или «европейцем», или что-то еще может иметь малое отношение к повседневной жизни с точки зрения более широкого восприятия себя кем-то, или это может быть ключевой частью их самооценки. Пристрастия людей к конкретному национальному лейбллу могут быть эмоциональными, культурными, политическими или сочетанием их всех.

Невозможно, чтобы какой-либо один вопрос обследований охватывал все эти аспекты национальной идентичности. Тем не менее, исследование британских социологов в NatCen за два десятилетия измеряло степень, в которой люди в Великобритании идентифицируют себя с множественными национальными (в данном случае «европейской» так же) идентичностями, которые обычно связаны с Великобританией и / или Ирландией. Респондентам предлагается описать, как они думают о себе, выбирая как можно меньше или больше идентичностей из списка, который им предоставлялся. Затем, с помощью опроса пытаются выявить относительную важность этих идентичностей, спросив тех, кто выбрал больше, чем один, который лучше всего описывает себя, как они думают о себе. Британцы не видят себя нацией «европейцев». С 1996 года (когда вопрос был задан впервые), менее 1 из 5 могли назвать себя европейцем. Наибольшая доля в этом отношении составляла 17% в 1999 году (что представляло собой значительный рост в 1997 году, когда цифра была только 9%). В последнем опросе (2014) только 1 из 7 из граждан Британии (15%) назвали себя «европейцами». Между тем, даже немногие из них считают себя «европейцами» выше всего остального - всего 4% в 2014 году (по сравнению с 44%, которые чувствовали себя в первую очередь «британцами», 35% чувствовали себя англичанами, 6% - шотландцами, а 3% - валлийцами). Статистика показывает, что Великобритания является самым «не европейской» страной, следующие по очереди идут Греция, Ирландия,

Польша, Франция и Германия. Среди тех, кто не причисляет себя к европейской идентичности 51% говорит о том, что не стоит выходить из Европейского Союза. Причины у всех разные, но в основном связано это с экономикой и свободным рабочим передвижением. А среди тех, кто считает что взаимоотношения с ЕС сделает Британию экономически слабее насчитывает 23%.⁷⁴

Дальнейший анализ данных за 2014 год показывает, что в Великобритании нет демографических групп, где большинство людей выражает европейскую идентичность. Однако некоторые группы людей более склонны к этому, чем остальные. В частности:

- Мужчины (19%) чаще, чем женщины (12%), считают себя европейцами
- Те, кто моложе 65 лет (18%), более склонны, чем те кто старше 65 (8%), чтобы описать себя как европейский
- Лица, занимающие управленческой деятельностью (22%), больше других, чем люди из социально-экономических групп (от 11% до 14%), говорят что они являются «европейцами».
- Выпускники (29%) чаще, чем те, у кого нет квалификации (5%), соотносят себя к европейской идентичности.
- Политики, сторонники либерал-демократов, скорее всего, идентифицируют себя как европейцы (26%, по сравнению с 17% лейбористов, 13% консерваторов и всего 5% тех, кто идентифицирует себя с UKIP).⁷⁵

Говоря об одной стране, мы подразумеваем четыре разных региона, и стоит выделить, что в каждом регионе присутствует доминирующее мнение, которое зачастую отличается от остальных. И во время предстоящего референдума было сделано много заявлений о том, что выход из ЕС может спровоцировать повторный референдум в Шотландии. Статистические данные показывают, что Шотландия более

⁷⁴ Cresci Elena "Meet the 75%: the young people who voted to remain in the EU// The Guardian 24.06.2016// <https://www.theguardian.com/politics/2016/jun/24/meet-the-75-young-people-who-voted-to-remain-in-eu>

⁷⁵ Ormston Rachel "DO WE FEEL EUROPEAN AND DOES IT MATTER?" //NatCen Social Research// <https://whatukthinks.org/eu/analysis/do-we-feel-european-and-does-it-matter/>

проевропейская, чем Англия и не пожелает выходить из ЕС против своей воли. Однако, оставив в стороне вопрос о том, действительно ли Шотландия является более проевропейская, данные шотландских социальных отношений ставят под сомнение представление о том, что Шотландия значительно более «проевропейская» с точки зрения личных мнений людей.⁷⁶ В 2014 году только 9% людей в Шотландии назвали себя «европейцами», по сравнению с 15% для Великобритании в целом. Конечно, это очевидное отсутствие европейской идентичности не исключает возможности того, что люди в Шотландии более активно выступают за политический и экономический союз с Европой, но он по крайней мере ставит под сомнение представление о том, что люди в Шотландии более склонны идентифицировать себя с Европой в более эмоциональном смысле. Возможно, для многих шотландцев дебаты о «шотландской» и «британской» идентичности и взаимосвязи между ними просто вытесняют возможность ощущения дополнительной наднациональной идентичности.

До сих пор мы видели, что большинство людей в Британии не считают себя европейцами, что это происходит в течение по крайней мере двух десятилетий, и что Великобритания выделяется из большей части остальной Европы, не желая признавать европейскую идентичность. Возникает вопрос: А так ли важна европейская идентичность для Британии и зачем она нужна? На фоне событий последних, британцы говорят, что сами европейцы и их общая идентичность не имеет никакого причастия к их желанию выйти из ЕС.

Дэниел Ханнан, депутат консервативной партии, говорил, что не следует смешивать проевропейские и антиевропейские дискуссии. По его мнению, вполне возможно любить Европу, будучи противником ЕС как политического, так и экономического союза. Мнение Ханнана разделяют не

76 Prutsh Marcus J. “European Identity” (for Policy Department 2007) //

http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/585921/IPOL_STU%282017%29585921_EN.pdf

все. В 2014 году среди тех, кто назвал себя европейцем, всего 8% заявили, что Британия должна выйти из ЕС, а 92% считают, что она должна оставаться участницей. Таким образом, ощущение себя европейцами и поддержка ЕС достаточно тесно связаны. Однако это не означает, что те, кто не считают себя европейцами, обязательно выступают против ЕС.⁷⁷ Мы ожидаем увидеть немного другую модель в Шотландии за счёт поддержки Шотландской Национальной Партии ЕС между чувством шотландцев и поддержкой независимости Шотландии, мы могли бы ожидать, что те, кто чувствует себя «шотландцем, а не британцем», во всяком случае, будут наиболее благоприятствовать ЕС. Но на самом деле данные Scottish Social Attitude 2014 показывают, что это не так - 23% тех, кто сказал, что чувствуют себя «шотландцем, а не британцем», заявили, что Британия должна покинуть ЕС. Это явно ниже, чем эквивалентная цифра для Англии. В целом, меньше людей в Шотландии, чем в Англии предпочитают покидать ЕС в 2014 году (17% по сравнению с 26%), что было обусловлено рядом опросов. По итогам мы всё же видим, как бы Шотландия не хотела остаться в Европейском Союзе, это обусловлено только на личной выгоде для граждан, но ни как не причисления себя к европейской идентичности⁷⁸.

По итогам можно подытожить что, относительно немногие из граждан Великобритании чувствуют себя европейцами. Этот факт не изменился в последних десятилетиях, даже если некоторые из континентальных «братьев», как может показаться, проявляют все большую готовность к объединению двух европейских и национальных идентичностей. У многих возникает вопрос «Так ли это важно?», и напрашивается ответ «Не особо». Это правда, что большинство людей, которые чувствуют себя европейцами, предпочли бы, чтобы Британия

77 Ormston Rachel "DO WE FEEL EUROPEAN AND DOES IT MATTER?" //NatCen Social Research// <https://whatukthinks.org/eu/analysis/do-we-feel-european-and-does-it-matter/>

78 Ibid

оставалась в ЕС,нов этой группе относительно мало людей. Учитывая, что люди в Британии в течение нескольких десятилетий оставались решительными «не европейцами» что касается идентичности, стоит сделать вывод, а нужна ли Британии эта кампания, если общим смыслом и ключевой её частью является европейская идентичность. С другой стороны, озабоченность по поводу экономических последствий членства в Великобритании гораздо более четко связана с желанием уйти. Исходя из этого все доводы связанные с причиной идентичности довольно нелепы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная работа была направлена на рассмотрение соотношения британской и европейской идентичности в современной Великобритании.

В своей работе я тщательно рассмотрела различные проблемы и вопросы, такие как: историю формирования британской и европейской национальной идентичности, причины выхода Великобритании из ЕС и соотношение различных идентичностей в Британии.

В наши дни, в эпоху глобализации, всё чаще возникает вопрос касающийся нации и национальной идентичности. Этими вопросами чаще интересуются многонациональные страны, в которых перемешаны различные нации и достаточно много противоречий. Некоторые попадают под влияние мультикультурализма, и стараются интегрировать вбирая в себя все плюсы, которые могут предоставить граждане одной страны, но разных национальностей. Этот путь достаточно тяжёлый, что многих заставляет закрыться и не принимать другие культуры. Возникает вопрос идентичности.

Идентичность помогает человеку, через свои личностные чувства и ощущения, обозначить свою принадлежность к какой-либо группе. В данной работе мы обсуждали национальную идентичность, её историю и формирование.

Что касается вопроса Соединённого Королевства, то на данной территории исторически проживали разные народы, и вопрос о национальной идентичности очень актуален. В каждом регионе Британии существует своя преобладающая нация, но когда вопрос касается всей страны, чаще поднимается вопрос определения британской идентичности. А с недавних пор в полемику вступил и такой термин как европейская идентичность. Великобритания всегда была частью Европы и долгое время

находилась в Европейском Союзе, но особенность британцев в том, что они будут отстаивать и сохранять свои ценности до конца.

Сейчас британцы находятся на особой стадии, когда стоит задуматься о своих корнях и национальной идентичности. Стоит применить максимум усилий, чтобы сложившееся в стране положение активного развития “мультикультурализма” не поглотил исторически сформированную британскую идентичность. Данные, которые были проанализированы в данной работе, показывают, что в Британии нет больших проблем с определением своей национальной идентичности. Если затрагивать вопрос европейской интеграции, то мы можем заметить что Британия не так легко поддаётся ей. 15% процентов населения, которые причисляют себя к европейской идентичности имеют достаточно личные причины на это, которые можно выделить, являются скорее выгодой для себя, чем какой-либо национальной любовью или историческим достоянием для самого человека.

Проанализировав соотношения британской и европейской идентичности, можно прийти к выводу, что в Британии присуща британская национальная идентичность, или какая-либо другая, которая исторически соответствует определённому региону страны, но ни как не европейская.

Данный вопрос актуален в наше время и будет актуален в ближайшие года. Стоит выделить, что активность темы касающейся национальной идентичности проблемы английской национальной идентичности в современной Великобритании, будет возрастать в своих масштабах и выходить на мировой уровень. Так как, этот вопрос затрагивает не только британцев, но и выходцев из других стран.

БИБЛИОГРАФИЯ

Литература

1. Ачкасов В.А. «Этнополитология» Учебник — СПб.:Изд-во С.-Петербург. Ун-та, 2005.
2. Блэк Д. История Британских островов. Спб.: Евразия 2008
3. Бьюдженталь Д. «Наука быть живым. Диалог между терапевтом и пациентами в гуманистической психотерапии» М.:Класс , 2007
4. Вольский А.А. Англия. Билет в одну сторону/ Антон Вольский — Москва: Эксмо, 2014.
5. Гринфельд Л. Национализм. Пять путей к современности. М., 2012.
6. Грушевицкая Т.Г., Попков В.Д., Садохин А.П. «Основы межкультурной коммуникации: Учебник для вузов» М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003.
7. Гудков Д.Б. Теория и практика межкультурной коммуникации. - М.: Гнозис, 2003.
8. Зинченко В.П. , Мещеряков Б.Г. Психологический словарь. — 2-е. — М.: Педагогика-Пресс, 1999
9. Карасик В.И., Стернина И.А. «Антология концептов» Том 1. Волгоград: Парадигма, 2005
10. Кортунув. С.В. Мировая политика в условиях кризиса. М.: Аспект Пресс, 2010.
11. Российская социологическая энциклопедия/ Под ред. Осипова Г.В. — М.: НОРМА; ИНФРА-М, 1999

12. Сорокина П.А. «Социальная и культурная динамика» М.: Астрель 2006
13. Смит Э. Национализм и модернизм: Критический обзор современных теорий наций и национализма. М.: Праксис. 2004.
14. Тайсон Ф., Тайсон Р.Л. "Психоаналитические теории развития" Когито-Центр 2017
15. Тишков В.А. Идентичность и культурные границы// Идентичность и конфликт в постсоветских государствах М.: 1997
16. Уиттакер.Э. Великобритания — М.: РИПОЛ классик 2013г.
17. Хюбнер К. Нация: от забвения к возрождению. М., 2001.
- 18.Эрик Эриксон «Идентичность: юность и кризис» М.: 1996
19. Berger, Kathleen Stassen (2014). Invitation to the Life Span, Second Edition. New York: Worth Publishers.
20. Caputi M. National Identity in Contemporary Theory // Political Psychology. 1996. Vol. 17, no. 4.
21. Hutchinson J., Smith A.D. Nationalism. N. Y., 1994.
22. Kelman H.C. Nationalism, Patriotism, and National Identity: Social-Psychological Dimensions // Patriotism in the Lives of Individuals and Nations / ed. by D. Bar-Tal, E. Staub. Chicago, 1997.
23. Kelman H.C. The Role of National Identity in Conflict Resolution: Experiences from Israeli-Palestinian Problem-Solving Workshops // Social Identity, Intergroup Conflict, and Conflict Reduction. Oxford (UK) ; N. Y., 2001.
24. Parekh B. Ethnocentricity of the Nationalist Discourse // Nations and Nationalism. 1995. Vol. 1, no. 1.
25. Smith A.D. Nationalism in the Twentieth Century. N. Y., 1979.

26. Stoller, R. J. (1968a). Sex and gender: On the development of masculinity and femininity. New York: Science House.
27. Smith A.D. National Identity. Reno (Nevada), 1991

Источники

1. Антонова Н.В. «Проблема личной идентичности»// Вопросы психологии, 1996, №1
2. Антонова В.К. «Великобритания обречена на мультикультурализм или мультикультурализм в Великобритании обречен»// Журнал исследований социальной политики Том 1(2)
3. Головкина О.В «Канадский мультикультурализм как основа национальной идентичности Канады»// Вестник Волгоградского государственного университета. Международные отношения. Серия 4. 2004// <https://cyberleninka.ru/article/n/kanadskiy-multikulturalizm-kak-osnova-natsionalnoj-identichnosti-kanady>
4. Поцелуев С.П.«Символические средства политической идентичности .К анализу постсоветских случаев» // Полис. 1999
5. Семененко И. «Идентичность и образ страны: Британский и Российский опыт » // “Неприкосновенный запас” № 1 (51), 2007 год. <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2007/2697>
6. Симонов. А. «Конструирование британской национальной идентичности» // Історія очима історика <http://historical-club.org.ua/vsesvitnya-istoriya/angliya/855-konstruirovanie-britanskoj-nacionalnoj-identichnosti.html>

7. Карпов Г. «Великобритания: демография против мигрантов и мультикультурализма» // Фонд исторической перспективы
<http://www.perspektivy.info/print.php?ID=299342>
8. Кирилова Е. «Социальная идентичность: понятие, признаки социальной группы, самоидентификация» // Fb.ru. 02/07/2016//
<http://fb.ru/article/254968/sotsialnaya-identichnost-ponyatie-priznaki-sotsialnoy-gruppyi-samoidentifikatsiya>
9. Кокумбаева Л.А. Национальная идентичность как междисциплинарное понятие современной гуманитаристики // Известия Алтайского государственного университета. 2007. № 1.
10. Культура Великобритании. Особенности английского национального характера. // Tourism London.ru// <http://tourism-london.ru/spavochnik-po-velikobritanii/204-osobennosti-angliyskogo-nacionalnogo-haraktera.html>
11. Некрылова В. «Этническая идентичность как понятие» // Fb.ru 24.11.2012 // <http://fb.ru/article/43966/etnicheskaya-identichnost-kak-ponyati>
12. Филиппов А. «Почему Англии не по пути с Евросоюзом» // Sputnik 24.06.2016// <https://ru.sputnik.kg/opinion/20160624/1026960633.html>
13. Хахалкина Е.В. «Европейский союз, Великобритания и проблемы общеевропейской идентичности» // Сибирские исторические исследования 2014 №1// <https://cyberleninka.ru/article/n/evropeyskiy-soyuz-velikobritaniya-i-problemy-obscheevropeyskoy-identichnosti>
14. Bhikhu P. British National Identity in a European Context. New Community Special Issue. 1995. № 21 (2).
15. Britain votes to leave EU // The Economist 24.06.2016//
<https://www.economist.com/graphic-detail/2016/06/24/britain-votes-to-leave-the-eu>

16. Crant Charles “Why is Britain eurosceptic?”// Centre for european reform//
www.cer.org.uk
17. Cresci E.“Meet the 75%: the young people who voted to remain in the EU”//
The Guardian 24.06.2016//
<https://www.theguardian.com/politics/2016/jun/24/meet-the-75-young-people-who-voted-to-remain-in-eu>
18. Darnstadt Thomas, Schult Christoph, Zuher Helena “How to Forge a
Common European Identity”//Citizer of the EU SPIEGEL online//
<http://www.spiegel.de/international/europe/citizens-of-the-eu-how-to-forge-a-common-european-identity-a-800775.html>
19. EUROBAROMETER 66 PUBLIC OPINION IN THE EUROPEAN
UNION // European Commission Fieldwork:September-October 2006
Publication: September 2007 P. 27 //
http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/archives/eb/eb66/eb66_en.pdf
20. European citizenship //Standard Eurobarometer 83 / Spring 2015 – TNS
opinion & social 2015 May P. 21 //
http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/archives/eb/eb83/eb83_citizen_en.pdf
21. From London, with love: tens of thousands rally against Brexit vote//
Euronews 02.07.2016// <http://www.euronews.com/2016/07/02/from-london-with-love-tens-of-thousands-rally-against-brexit-vote>
22. Israel Ronald “What Does it Mean to be a Global Citizen”//KOSMOS
Journal 2012//
<https://web.archive.org/web/20151209235938/http://www.kosmosjournal.org/article/what-does-it-mean-to-be-a-global-citizen/>

23. Hennessy P “British identity is waning in England” // «The Telegraph» 02 Jun 2013
24. Hüsamettin İ., Feyzullah Ü. The Construction of National Identity in Modern Times: Theoretical Perspective // International Journal of Humanities and Social Science. 2013. Vol. 3, no. 11. June.
25. John A. Behind the Headlines // BBC, 2009 February 26.// http://www.bbc.co.uk/threecounties/content/articles/2009/02/26/bucks_tvmp_a_feature.shtml
26. Knopf Hans-Joachin “Identity Constructions and European Integration Great Britain as reluctant European” // Paper presented at the ECPR Joint Sessions of Workshops ECPR Workshop # 26: ‘NATIONAL IDENTITY IN EUROPE’ 2001, Grenoble (France)
27. Lawmakers debate petition calling for fresh Brexit vote // Euronews 06.09.2016// <http://www.euronews.com/2016/09/06/lawmakers-debate-petition-calling-for-fresh-brexit-vote>
28. Ormston R. “DO WE FEEL EUROPEAN AND DOES IT MATTER?” //NatCen Social Research// <https://whatukthinks.org/eu/analysis/do-we-feel-european-and-does-it-matter/>
29. Office for national statistic. Census 2001 //<https://www.ons.gov.uk/census/2001censusandearlier/aboutcensus2001/introduction>
30. Prutsh M.J “ European Identity” (for Policy Department 2007) // http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/585921/IPOL_STU%282017%29585921_EN.pdf
31. Rhiannon Lucy Cosslett “Britain’s young people will suffer most from an EU divorce”// The Guardian 20.06.2016//

<https://www.theguardian.com/commentisfree/2016/jun/20/britain-young-people-eu-older-generation-brexit-vote>

32. Robert Colls “Robert Colls asks what British identity is - and what it is not.”

// Published in [History Today Volume 62 Issue 8 August 201 2](#)

<http://www.historytoday.com/robert-colls/british-national-identity>